

# **ОСОБЕННОСТИ АГИТАЦИОННОЙ КАМПАНИИ НА РОССИЙСКИХ ВЫБОРАХ 2019 ГОДА, ОСПАРИВАНИЯ ИТОГОВ РЕГИСТРАЦИИ: РОСТ ПОЛИТИЗАЦИИ КАК ДОЛГОСРОЧНЫЙ ТРЕНД**

*Аналитический доклад №5 по Мониторингу выборов 08.09.2019*

Данный доклад в рамках мониторинга федеральных, региональных и муниципальных выборов, назначенных на 9 сентября 2018 года, посвящен особенностям агитационной кампании этого года и итогам оспаривания итогов регистрации кандидатов и партийных списков.

Преыдушие доклады были посвящены: 1) общим правовым и политическим особенностям данных выборов (тенденциям изменения законодательства и электоральной политики государства и регионов); 2) итогам выдвижения и регистрации кандидатов на выборах депутатов Московской городской думы; 3) состоянию партийной системы, итогам выдвижения кандидатов и списков политическими партиями, а также особенностям предварительного подбора кандидатов, предварительной агитации и агитации на начальном этапе кампании; 4) политической конкуренции, итогам регистрации кандидатов и партийных списков на российских выборах 2019 года.

Основной особенностью агитационной кампании 2019 года стало ее хронологическое совпадение с массовыми протестными акциями по поводу отказов в регистрации на выборах депутатов МГД, которые информационно почти полностью заслонили кампании в иных регионах. В результате крайней политической значимости этой темы, ставшей федеральной, информационная повестка кампании в одном из регионов отчасти влияла на содержание иных региональных избирательных кампаний, политизируя поведение участников и избирателей. В результате продолжился тренд на политизацию избирательных кампаний, сформированный в 2018 году акциями протеста против повышения пенсионного возраста и иных социальных реформ. Этим избирательные кампании 2018-2019 годов существенно отличались от кампаний 2015-2017 годов, которые были во многом инертными и де-факто преимущественно деполитизированными и во многом напоминающими «договорные матчи». Причем источником политизации часто становились не кампании зарегистрированных кандидатов и партийных списков, а кампании тех, кто получил отказы в регистрации (Москва) или даже освещающих выборы СМИ (Забайкальский край).

Мы неоднократно отмечали, что в последние годы интенсивность агитационных кампаний оставалась достаточно низкой, а их качество оставалось низким и во многом даже можно было говорить об их качественной (содержательной) деградации. Во многом последствия этого тренда в части регионов сохранились и на выборах 2019 года, однако в части регионов отмечались информационно и политически острые избирательные кампании (Москва, Санкт-Петербург, Севастополь, Хабаровский край, Иркутск, Улан-Удэ, Новосибирск и некоторые другие регионы и муниципалитеты). Как нам кажется, политизация избирательных кампаний, начавшаяся в 2018-2019 годах, станет долгосрочным трендом и существенно отразится на выборах последующих лет.

# I. СПОРЫ ПО ПОВОДУ РЕГИСТРАЦИИ КАНДИДАТОВ И ПАРТИЙНЫХ СПИСКОВ

## 1.1. Обжалование отказов в заверении и регистрации в ЦИК России и другие избирательные комиссии

*С начала кампании и по 30 августа ЦИК России рассмотрела 55 жалоб на решения региональных избирательных комиссий. Из них 27 жалоб (почти половина) по Санкт-Петербургу, 10 — по Москве и 18 — по другим регионам (три по Севастополю, по два по Хабаровскому краю, республикам Саха и Марий Эл, по одной по Республике Алтай, Карачаево-Черкесской Республике, Крыму, Татарстану, Хакасии, Пермскому краю, Московской, Псковской и Челябинской областям). Подавляющее большинство жалоб были отклонены, что негативно воспринято, как минимум, значительной частью общественности конкретных регионов и может нести репутационные риски для избирательной системы и самих избирательных комиссий (особенно в отношении жалоб по регистрации кандидатов на выборах депутатов МГД).*

Жалобы по Москве и Санкт-Петербургу рассмотрим отдельно. По остальным 18 жалобам картина следующая. Только одна жалоба (по Марий Эл) касалась нарушений правил предвыборной агитации. В остальных 17 жалобах оспаривались отказы в заверении списка, отказы в регистрации кандидата или списка кандидатов, а также исключения кандидатов из списка. Все 18 жалоб оставлены без удовлетворения.

Три жалобы подавались на отказ в заверении списка кандидатов. Это жалоба Партии Возрождения России по Карачаево-Черкесской Республике, жалоба РЭП «Зеленые» по Хабаровскому краю, жалоба партии «Родина» на отказ в заверении «списка» из одного кандидата на дополнительных выборах в Псковское областное Собрание.

Четыре жалобы подавались на отказ в регистрации списка кандидатов — Партии Ветеранов России по Севастополю, Партии Роста по Республике Марий Эл, Партии Возрождения России по Республике Алтай и по Республике Саха (на выборах представительного органа Олекминского района).

Семь жалоб подавались на отказы в регистрации кандидатов — А.Р. Аюпова по Челябинской области (выборы губернатора), Е.А. Голубевой по Севастополю (выборы Законодательного Собрания), Р.К. Алтынбаева по Республике Татарстан (выборы Госсовета), В.Ф. Попандопуло (дополнительные выборы Верховного Совета Хакасии), Н.Н. Гаврильевой по Республике Саха (выборы главы Олекминского района), З.К. Степановой по Пермскому краю (выборы Думы Верещагинского городского округа), С.И. Молохина по Московской области (выборы депутатов Совета депутатов Пушкинского городского округа).

Еще две жалобы были на исключение кандидатов из списков — Партии Ветеранов России (Севастополь, 3 кандидата) и С.М. Веселовского («Родина», Республика Крым).

Одно решение касалось сразу двух жалоб по Хабаровскому краю — от ЛДПР и Е.Г. Бражниковой на отказ Бражниковой в регистрации по одномандатному округу и на ее исключение из списка ЛДПР.

Из всех этих решений стоит отметить решение по жалобе Карачаево-Черкесского отделения Партии Возрождения России на отказ в заверении списка партии на выборах республиканского парламента. Республиканский избирком мотивировал отказ семью основаниями. ЦИК отвергла шесть оснований, и уже этот факт говорит о явной предвзятости республиканского избиркома. Тем не менее, жалоба была оставлена без удовлетворения, поскольку ЦИК согласилась с седьмым основанием. Дело в том, что в уставе партии содержится явно неудачная фраза о том, что выдвижение кандидатов (списков кандидатов) «осуществляется только в случае согласования кандидатов на общем собрании (конференции) регионального отделения партии тайным голосованием после предварительного согласования с Президиумом Центрального Совета Партии». В самой партии это положение толковалось как необходимость тайного голосования при выдвижении списка, но как республиканский избирком, так и ЦИК предпочли иное толкование — что тайное голосование нужно дважды, как при согласовании списка, так и при выдвижении. А поскольку при согласовании тайного

голосования не было, был сделан вывод о том, что республиканское отделение партии нарушило свой устав, и это является основанием для отказа в заверении списка.

На выборах в Московскую городскую Думу отказы в регистрации получили 57 кандидатов, из них 16 представили заведомо недостаточное число подписей и 41-му было отказано по результатам проверки подписных листов.

Согласно пресс-релизу МГИК<sup>1</sup>, кандидаты подали в МГИК 47 жалоб, однако неизвестно, сколько из них на отказы в регистрации. На сайте МГИК 30 августа найдены 19 решений по жалобам на решения об отказе в регистрации (размещены с большим запозданием), из них одна жалоба от кандидата, представившего недостаточное число подписей, и одна жалоба не на сам отказ, а на прекращение операций по избирательному счету. Однако известно еще о четырех рассмотренных жалобах (из них одна — от кандидата, представившего недостаточное число подписей). Таким образом, МГИК рассмотрела не менее 22 жалоб на отказ в регистрации (в том числе две от кандидатов, представивших недостаточное число подписей). Кроме того, жалоба Д.О. Булыкина рассматривалась на рабочей группе МГИК, но затем была снята с рассмотрения, поскольку кандидат обратился в суд.

МГИК при рассмотрении жалоб проверяла заново все подписи в поддержку кандидата и все его документы, что сомнительно с точки зрения равенства кандидатов, поскольку у зарегистрированных кандидатов повторная проверка не проводилась. В большинстве случаев МГИК сократила число забракованных подписей (см. таблицу 1), что может свидетельствовать о пристрастности окружных комиссий (ОИК). Однако у четырех кандидатов число забракованных подписей после проверки в МГИК увеличилось. В некоторых случаях известно, что, признав действительными некоторое количество подписей, забракованных ОИК, МГИК одновременно забрала другие. В частности, у Ю.А. Серебрянской были забракованы совсем другие подписи и на других основаниях.

Таблица 1. Число подписей, забракованных у кандидатов

Кандидат	Забраковано подписей			Уменьшен брак	
	ОИК	МГИК	ЦИК	МГИК	ЦИК
Бабушкин А.В.	5753	1657	—	4096	—
Брюханова А.А.	1118	845	707	273	138
Булыкин Д.О.	557	945	—	-388	—
Галямина Ю.Е.	1003	908	—	95	—
Гудков Г.В.	2389	1952	1899	437	53
Гудков Д.Г.	1019	862	829	157	33
Жданов И.Ю.	1180	1027	—	153	—
Игнатова Е.А.	1139	905	—	234	—
Кульнев И.А.	4727	4727	4727	0	0
Лисица К.В.	722	671	640	51	31
Лукьянец М.А.	754	703	—	51	—
Руденко А.В.	1441	1339	1300	102	39
Русакова Е.Л.	1205	978	891	227	87
Серебрянская Ю.А.	2276	726	—	1550	—
Соболь Л.Э.	712	688	680	24	8
Соловьев А.Ю.	2414	2004	1605	410	399
Шагиахметова Э.К.	633	667	—	-34	—
Шаргатова З.И.	1207	1317	—	-110	—

1

[http://www.mosgorizbirkom.ru/web/guest/main?p\\_p\\_id=101&p\\_p\\_lifecycle=0&p\\_p\\_state=maximized&p\\_p\\_mode=view&p\\_p\\_col\\_id=column-4&p\\_p\\_col\\_count=1&101\\_struts\\_action=%2Fasset\\_publisher%2Fview\\_content&101\\_type=content&101\\_assetEntryId=19198732](http://www.mosgorizbirkom.ru/web/guest/main?p_p_id=101&p_p_lifecycle=0&p_p_state=maximized&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-4&p_p_col_count=1&101_struts_action=%2Fasset_publisher%2Fview_content&101_type=content&101_assetEntryId=19198732)

Янкаускас К.С.	1006	1106	—	-100	—
Яшин И.В.	562	507	505	55	2

Кроме того, у ряда кандидатов, обратившихся с жалобами, МГИК выявила отсутствие некоторых сведений в справке о зарубежном имуществе, что было сочтено дополнительным основанием для отказа в регистрации. Учитывая, что такие же недостатки были выявлены соперниками у двух зарегистрированных кандидатов, легко предположить, что еще у немалого количества зарегистрированных кандидатов можно было найти такие же основания для отказа, но ОИКи либо данные справки не проверяли, либо не считали это недостатком, либо закрывали на это глаза. Все это создает еще большее ощущение неравенства кандидатов.

МГИК отказала в удовлетворении жалоб всем кандидатам, кроме С.С. Митрохина. У последнего ОИК забраковала 618 подписей, и ему для регистрации не хватало 169 подписей. МГИК в своем решении по его жалобе отметила, что «по 203 подписям имеются критические замечания в части обоснования причин признания их недействительными», и обязала ОИК повторно рассмотреть вопрос о регистрации кандидата. ОИК при повторном рассмотрении признала недействительными 489 подписей, в результате кандидату не хватило 40 подписей. Кандидат обжаловал повторный отказ в суд, который, изучив забракованные подписи, восстановил 98, и этого Митрохину хватило для регистрации.

Большая часть кандидатов, получивших отказ в МГИК, обратилась с жалобами в ЦИК. ЦИК приняла решения по 10 кандидатам, еще по трем кандидатам вопрос рассматривался на рабочей группе ЦИК, но двое (Ю.А. Серебрянская и Е.А. Игнатова) после заседания рабочей группы отозвали свои жалобы, а жалоба Ю.Е. Галяминой была снята с рассмотрения, так как уже после заседания рабочей группы выяснилось, что она подала в суд.

ЦИК почти во всех случаях снизила число забракованных подписей (см. таблицу 1), но это не повлияло на окончательное решение: во всех случаях число подписей, признанных достоверными, оказалось недостаточным для регистрации, и всем кандидатам было отказано в удовлетворении жалобы.

Таким образом, с учетом судебных решений (см. следующий подраздел), жалобы около 30 кандидатов остались без удовлетворения, и только С.С. Митрохину удалось добиться регистрации.

По Санкт-Петербургу сотрудники аппарата ЦИК 29 августа на встрече с представителями «Голоса» и «Наблюдателей Петербурга» озвучили следующую статистику. Всего в горизбирком было подано 950 жалоб на отказы в регистрации. В 174 случаях горизбирком сам зарегистрировал кандидатов, в 346 случаях он обязал ИКМО заново рассмотреть вопрос, в 265 отказал заявителям. Остальные жалобы на тот момент еще не были рассмотрены. Жалобы касаются примерно 40 муниципальных образований из 110.

ЦИК рассмотрела 27 жалоб на решения горизбиркома (ряд жалоб был сразу от нескольких кандидатов). В 11 случаях ЦИК отказала заявителям (20 кандидатов), при этом в одном случае кандидаты оспаривали решение горизбиркома обязать ИКМО повторно рассмотреть вопрос об их регистрации, требуя их сразу зарегистрировать.

ЦИК самостоятельно зарегистрировала пять кандидатов — Б.Н. Гудкова (Смольнинское), В.Н. Войтановского (Смольнинское), А.И. Манушина (Пушкин), А.В. Пуляка (Гавань), А.Е. Цапалова (Петергоф). По одной жалобе ЦИК приняла решение обязать горизбирком зарегистрировать двух кандидатов (П.М. Хусу и П.С. Калайдина, округ Введенский)<sup>2</sup>.

По 10 жалобам (от 26 кандидатов) ЦИК приняла решения обязать горизбирком их повторно рассмотреть с учетом позиции ЦИК и сложившейся судебной практики. По 17

<sup>2</sup> П.М. Хусу и П.С. Калайдин были зарегистрированы, однако затем они были сняты судом. Как отмечает Фонтанка.ру, они были единственными оппозиционными кандидатами, которым удалось зарегистрироваться на выборах в Петроградском районе — на территории, подконтрольной спикеру заксобрания Петербурга и лидеру региональной «Единой России» Вячеславу Макарову. После решения Верховного суда ни в одном из шести муниципалитетов, расположенных в этом районе, не осталось кандидатов от оппозиции (<https://www.fontanka.ru/2019/08/29/169/>).

кандидатам решения были приняты 23 августа и ранее; на 31 августа 8 из них значатся на портале ЦИК зарегистрированными, а у 9 по-прежнему отмечен отказ в регистрации. По 9 кандидатам решение было принято 30 августа, горизбирком должен повторно рассмотреть их жалобы не позднее 2 сентября.

## **1.2. Обжалование отказов в заверении и регистрации в суд**

На сайте Мосгорсуда найдены решения по 14 кандидатам в депутаты Московской городской Думы, обжаловавшим отказы в регистрации. Среди них пять кандидатов, получивших отказы в МГИК и ЦИК (А.А. Брюханова, Д.Г. Гудков, Е.Л. Русакова, А.Ю. Соловьев, И.В. Яшин) и еще четверо, получивших отказы только в МГИК (Ю.Е. Галямина, И.Ю. Жданов, М.А. Лукьянец, С.Н. Смирнов), плюс Д.О. Булыкин, чью жалобу успела рассмотреть рабочая группа МГИК. Кроме того, С.С. Митрохин, чья жалоба в МГИК была удовлетворена, как уже отмечалось выше, обжаловал в суд повторный отказ в регистрации. Таким образом, по нашим данным, только три кандидата, получивших отказы (А.В. Аставина, М.В. Коледа и Д.И. Шумакова), сразу обратились в суд, не пытаясь получить защиту в МГИК. Всем кандидатам, кроме С.С. Митрохина, Мосгорсуд отказал в удовлетворении иска.

На сайте Верховного Суда РФ 31 августа найдена информация о 42 исках об оспаривании отказов в регистрации, плюс два иска об оспаривании отказов в заверении списков и один иск об оспаривании исключения кандидатов из списка. Из них 10 по Москве, 9 по Тыве, три по Севастополю, три по Марий Эл, по два по республикам Алтай, Крым и Карачаево-Черкесской, по одному по республикам Башкортостан, Калмыкия, Татарстан, Хакасия, Забайкальскому и Хабаровскому краям, Брянской, Волгоградской, Новгородской, Омской, Псковской, Свердловской, Тюменской и Челябинской областям.

Оба иска об отказе в заверении списков не были удовлетворены ни судом первой инстанции, ни Верховным Судом — это уже знакомые нам по предыдущему разделу жалобы Партии Возрождения России по Карачаево-Черкесской Республике и партии «Родина» по Псковской области.

Иск об оспаривании исключения кандидатов из списка был подан партией «Коммунисты России»: Избирательная комиссия Брянской области исключила из списка партии 30 кандидатов ввиду отсутствия необходимых документов, оформления документов с нарушением требований закона, а также отсутствия в документах обязательных сведений. В результате списку партии было отказано в регистрации. Областной суд восстановил в списке только шесть кандидатов, и Верховный Суд поддержал это решение.

По отказам в регистрации в 22 случаях суд первой инстанции отказал истцам, и Верховный Суд с этими решениями согласился. Еще 13 дел, где первая инстанция отказала, Верховный Суд не успел рассмотреть.

В одном случае Верховный Суд отменил решение суда первой инстанции и прекратил производство по делу в связи с отказом истца от иска. Речь идет об иске КПРФ, оспаривавшей отказ в регистрации своего списка в Карачаево-Черкесской Республике. Отказ от иска был связан с тем, что республиканский избирком на основании другого определения Верховного Суда (см. следующий подраздел) принял решение о регистрации списка КПРФ.

Единственный пока случай, когда Верховный Суд встал на сторону кандидата, получившего отказы от избиркома и суда первой инстанции, — решение по иску В.С. Ондара, кандидата в депутаты Верховного Хурала Республики Тыва по округу № 3 (выдвинут РППСС). В результате В.С. Ондар был зарегистрирован.

В трех случаях суд первой инстанции удовлетворил иски кандидатов, при этом две апелляции еще не были рассмотрены. А в единственном рассмотренном случае (иск И.А. Сумачакова, самовыдвиженца в депутаты Республики Алтай по округу № 12) Верховный Суд отменил решение республиканского суда об удовлетворении иска.

В двух случаях суд первой инстанции частично удовлетворил иски кандидатов, и Верховный Суд оставил эти решения без изменений. И.Г. Соколовский, кандидат от КПРФ на выборах Госсовета Республики Крым, получил отказ в регистрации из-за сокрытия сведений

о судимости. Республиканский суд удовлетворил иск кандидата частично, отменив решение об отказе ему в регистрации (поскольку он был осужден украинским судом за деяние, которое в России считается административным правонарушением) и обязал избирком заново рассмотреть вопрос о его регистрации. В результате И.Г. Соколовский был зарегистрирован.

Любопытны также судебные решения по жалобе И.Н. Шуваева, кандидата от ЛДПР на дополнительных выборах Верховного Совета Хакасии. Он получил отказ в регистрации, поскольку в справке об обязательствах имущественного характера за пределами территории РФ графа «содержание обязательства» раздела 4 была не заполнена. Однако республиканский суд отметил, что избирком не выполнил требование пункта 1.1 статьи 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав...», обязывающее его известить кандидата о недостатках в документах, «что не позволило кандидату исправить недостатки в оформлении документов и, безусловно, повлекло нарушение пассивного избирательного права». В связи с этим республиканский суд отменил решение избиркома об отказе в регистрации кандидата. Верховный Суд РФ с этим решением согласился, отметив при этом, что «ссылка в апелляционной жалобе на определения Верховного Суда Российской Федерации от 4 сентября 2018 года № 55-АПГ18-23, от 6 сентября 2018 года № 55-АПГ18-29 и 55-АПГ18-25, согласно которым предметом судебного рассмотрения являлись требования кандидата, оспаривающего решение избирательной комиссии о регистрации другого кандидата, зарегистрированного по тому же избирательному округу, некорректна в связи с тем, что настоящее административное дело имеет иные фактические обстоятельства».

***Таким образом, судебную практику по таким делам нельзя признать логичной. В тех случаях, когда избирком отказывает в регистрации кандидату на основании устранимых недостатков, о которых он кандидата не известил, суды встают на сторону кандидата. Однако в тех случаях, когда другой кандидат обжалует регистрацию на основании таких же устранимых нарушений, кандидата обычно снимают*** (см., например, следующий подраздел). Это позволяет тому же избиркому снимать кандидатов чужими руками.

### **1.3. Обжалование решений о заверении и регистрации**

На сайте Мосгорсуда найдены 34 решения по искам об оспаривании регистрации кандидатов в Московскую городскую Думу. В одном случае иск подала сама ОИК, мотивируя его тем, что в момент регистрации ей не было известно о наличии у кандидата погашенной судимости. В результате суд принял решение об отмене регистрации по округу № 6 А.Н. Завилейского, выдвинутого «Справедливой Россией».

В остальных 33 случаях иски подавали кандидаты-конкуренты. Мосгорсуд удовлетворил только два иска — об отмене решений о регистрации кандидата от КППРФ Т.Р. Абушаева (округ № 3) и самовыдвиженца, муниципального депутата С.С. Цукасова (округ № 14, выиграл «гражданские праймериз», поддерживается разными политическими силами). В обоих случаях основаниями для отмены регистрации стало то, что не был заполнен раздел 4 справок о принадлежащем кандидату, его супруге и несовершеннолетнему ребенку недвижимом имуществе, находящемся за пределами территории РФ.

При этом Мосгорсуд отметил: «Доводы Цукасова С.С. о том, что со стороны административного ответчика было допущено нарушение закона, выразившееся в ненадлежащей проверке представленных им документов, о чем он должен был быть заблаговременно уведомлен и ему должна была быть предоставлена возможность устранить недостатки в оформлении документов, не могут явиться основанием к отказу в удовлетворении заявленного требования, и также не основаны на законе, поскольку указанная заинтересованным лицом обязанность избирательной комиссии установлена лишь в отношении тех документов, которые поименованы Избирательным кодексом Москвы, тогда как требования к форме справок установлены иным нормативным правовым актом — Указом Президента Российской Федерации от 6 июня 2013 года № 546».

Таким образом, мы видим, что Т.Р. Абушаев и С.С. Цукасов были сняты при тех же самых обстоятельствах, что и И.Н. Шуваев (см. предыдущий подраздел), но Шуваев судом был восстановлен. Однако тот же Верховный Суд РФ уже подтвердил снятие Т.Р. Абушаева

(по С.С. Цукасову апелляция еще не состоялась). При этом уже видно, что судами по-разному толкуется норма о необходимости известить кандидата о недостатках в его документах.

По 31 иску Мосгорсуд принял решение отказать истцу. Большинство таких исков подавали кандидаты от КПРФ против самовыдвиженцев, кандидатов от «Коммунистов России» и «Родины». Решения суда оформлены практически по одному шаблону, и, по видимому, иски тоже оформлялись по одному шаблону. К документам кандидатов предъявлялся ряд претензий, кроме того, истцы оспаривали итоги проверки подписных листов, предполагая, что ОИКи их недостаточно тщательно проверяли. В решениях Мосгорсуда эти претензии отвергались со ссылкой на протокол и ведомость проверки. В то же время, из ряда судебных решений следовало, что ОИК не забрала у некоторых кандидатов ни одну подпись на основании справки из МВД, поскольку эта справка была получена с запозданием. Уже этот факт свидетельствует о неравенстве кандидатов: по одним МВД успело прислать справку, а по другим — нет.

Кроме того, в некоторых случаях видно снисходительное отношение ОИК и суда к нарушениям, в то время как в отношении других кандидатов действовал иной подход. Так, в решении по делу №3а-4437/2019 (иск П.М. Тарасова против своего однофамильца А.А. Тарасова), сказано: «отсутствие в сведениях о месте проживания сборщика подписей \*\*\*улицы и дома не препятствует его однозначному восприятию с учетом фактических особенностей места жительства». Кроме того, отмечено: «в большинстве подписных листов указано отчество сборщика «\*\*\*», что соответствует удостоверительной надписи нотариуса, лишь в нескольких подписных листах указано отчество «\*\*\*». При таких обстоятельствах, учитывая, что все сомнения трактуются в пользу кандидата, приведенные обстоятельства не свидетельствуют о недостоверности сведений о лице, осуществлявшем сбор подписей избирателей».

На сайте Верховного Суда РФ 31 августа найдена информация о 81 иске об оспаривании решений о регистрации кандидатов или списков и о четырех решениях об оспаривании решений о заверении списков. При этом 40 исков — это оспаривания решений Санкт-Петербургской избирательной комиссии о регистрации кандидатов на муниципальных выборах. Еще 10 исков касаются оспаривания регистрации кандидатов на выборах в Московскую городскую Думу (из них не рассмотрен только иск о снятии С.С. Цукасова, в остальных случаях решение оставлено без изменений).

Из остальных 35 исков шесть по Татарстану, по четыре по Тыве, Брянской и Тульской областям, три по Чувашии, по два по республикам Алтай, Крым, Карачаево-Черкесской, Хабаровскому краю, по одному по Хакасии, Красноярскому и Краснодарскому краям, Севастополю, Псковской, Саратовской областям.

По Санкт-Петербургу в 25 случаях городской суд и Верховный Суд отказали в удовлетворении иска. В двух случаях городской суд отказал, но Верховный Суд эти решения отменил и иск удовлетворил — это уже упомянутые решения о регистрации П.М. Хусу и П.С. Калайдина в округе Введенский.

В семи случаях городской суд поддержал истца и отменил решения горизбиркома, а Верховный Суд оставил решение городского суда без изменений. Это касается регистрации А.А. Потякина (Смольнинское), А.С. Темникова, Ю.Ю. Сурикова, Ю.А. Майстренко, А.А. Дигича, С.В. Ярунина (все — округ № 72) и В.В. Фролова (Юго-Запад).

В трех случаях городской суд отменил решение горизбиркома, но Верховный Суд в свою очередь отменил решение городского суда. Это касалось регистрации В.Д. Виленского (Сампсониевское), Г.В. Аникиной и А.В. Гусака (оба по округу № 72)

Отметим, что в определении по делу о регистрации Виленского содержится важный момент. Верховный Суд отметил: «исходя из буквального толкования приведённого законоположения основанием для отказа в регистрации является именно физическое отсутствие какого-либо документа, необходимого для регистрации, но не соблюдение требований его оформления». К сожалению, очень часто избиркомы и суды расширительно трактуют то или иное основание для отказа в регистрации, приравнивание недостатки в оформлении документа к его отсутствию. Полагаем, что в данном деле Верховный Суд

применил единственно правильный подход.

По трем петербургским делам вердикта Верховного Суда пока нет. В одном из них городской суд отказал истцу, в другом удовлетворил иск полностью, в третьем удовлетворил частично.

По четырем делам, касавшимся оспаривания заверения списка кандидатов, в одном случае иск удовлетворен судом первой инстанции, и Верховный Суд это решение поддержал. Речь идет об отмене решения Брянского облсуда о заверении списка партии «Родина» по иску «Справедливой России» на выборах в областную Думу.

В Красноярском крае «Коммунисты России» пытались оспорить заверение списка «Патриотов России» по мажоритарным округам на дополнительных выборах в Законодательное Собрание. В удовлетворении иска отказали и краевой, и Верховный Суд.

В Карачаево-Черкесской Республике «Патриоты России» и КПРФ оспаривали заверение списков друг друга. Республиканский суд отказал КПРФ и удовлетворил иск «Патриотов России». КПРФ подала апелляции на оба решения. Затем обе партии отказались от исков, в результате Верховный Суд РФ решения республиканского суда отменил и дела прекратил. При этом решение республиканского суда по иску «Патриотов России» обязывало республиканский избирком отказать в регистрации списка КПРФ, что и было сделано. После отказа «Патриотов России» от иска и прекращения дела избирком КЧР отменил свое решение и зарегистрировал список КПРФ.

По 31 иску об оспаривании регистрации (кроме Москвы и Санкт-Петербурга) в 13 суд первой инстанции отказал истцу, в 17 удовлетворил полностью и в одном случае удовлетворил частично. Семь решений суда первой инстанции об отказе в удовлетворении иска были подтверждены Верховным Судом, по четырем решениям на 31 августа не было. В двух случаях Верховный Суд отменил решения нижестоящего суда. Это решение ВС Татарстана по иску об оспаривании регистрации самовыдвиженца Р.А. Шайдуллина и решение ВС Республики Алтай по иску об оспаривании регистрации самовыдвиженца Э.А.-М. Епишкина.

Из 17 случаев удовлетворения иска судом первой инстанции в 14-ти Верховный Суд с этим согласился. Это решения по искам об оспаривании регистрации списка партии «Родина», а также ее кандидатов по одномандатным округам В.Г. Гринкевича и А.П. Теплова (Брянская область), В.Н. Уханова (Республика Алтай, самовыдвижение), Т.Л. Спиридонова (Татарстан, ЛДПР), Н.А. Петровой (Хакасия, КПРФ), А.Ю. Сапожникова (Чувашия, ЛДПР), Е.А. Калинина (Хабаровский край, самовыдвижение), А.Н. Ножки (Псковская область, КПРФ), Р.В. Антонова (Саратовская область, самовыдвижение), В.Б. Годунова (Тульская область, «Справедливая Россия»), А.А. Носова, И.И. Талькова и С.Б. Тимофеева (Тульская область, КПРФ). Также Верховный Суд РФ согласился с решением крымского суда об отмене решения о регистрации О.А. Прокура, выдвинутого КПРФ (иск был удовлетворен частично).

Определений по двум апелляционным жалобам еще нет. Прекращено производство по делу об отмене регистрации И.С. Воробьева (Хабаровский край, КПРФ).

В целом из статистики судебных дел видно, что *суды гораздо чаще удовлетворяют иски об отмене регистрации кандидатов, чем иски против отказов в регистрации.*

## **II. ОБЩИЕ ОСОБЕННОСТИ АГИТАЦИОННОЙ КАМПАНИИ-2019**

*Основной особенностью агитационной кампании 2019 года стало ее хронологическое совпадение с массовыми протестными акциями по поводу отказов в регистрации на выборах депутатов МГД, которые информационно почти полностью заслонили кампании в иных регионах. В результате крайней политической значимости этой темы, ставшей федеральной, информационная повестка кампании в одном из регионов отчасти влияла на содержание иных региональных избирательных кампаний, политизируя поведение участников и избирателей.*

В результате продолжился тренд на политизацию избирательных кампаний, сформированный в 2018 году акциями протеста против повышения пенсионного возраста и иных социальных реформ. Этим избирательные кампании 2018-2019 годов существенно

отличались от кампаний 2015-2017 годов, которые были во многом инертными и де-факто преимущественно деполитизированными и во многом напоминающими «договорные матчи». Причем источником политизации часто становились не кампании зарегистрированных кандидатов и партийных списков, а кампании тех, кто получил отказы в регистрации (Москва) или даже освещающих выборы СМИ (Забайкальский край).

Мы неоднократно отмечали, что в последние годы интенсивность агитационных кампаний оставалась достаточно низкой, а их качество оставалось низким и во многом даже можно было говорить об их качественной (содержательной) деградации. Во многом последствия этого тренда в части регионов сохранились и на выборах 2019 года, однако в части регионов отмечались информационно и политически острые избирательные кампании (Москва, Санкт-Петербург, Севастополь, Хабаровский край, Иркутск, Улан-Удэ, Новосибирск и некоторые другие регионы и муниципалитеты). Как нам кажется, политизация избирательных кампаний, начавшаяся в 2018-2019 годах, станет долгосрочным трендом и существенно отразится на выборах последующих лет.

### **Причинами снижения агитационной активности партий последние годы являлись:**

**1. Дата выборов.** Качественные изменения в организации и проведении агитационных кампаний фиксируются нами с 2013 года, когда единый день голосования был перенесен на второе воскресенье сентября. В результате основная фаза избирательной кампании оказалась смещена на сезон массовых летних отпусков, а период официальной агитации в СМИ — на основной отпускной месяц, август, когда значительная часть избирателей, особенно жителей городов, отсутствует на месте и просто не имеет возможности наблюдать избирательную кампанию. Подобное обстоятельство снижает информированность избирателей о выборах и кандидатах, сокращает возможности электоральной мобилизации, что в качестве последствий имеет дополнительный фактор снижения активности избирателей на выборах, снижает качество электорального выбора. В подобных условиях партии и кандидаты мотивированы раньше начинать избирательную кампанию (в апреле–мае), чтобы успеть закрепиться в массовом сознании и/или напомнить о себе избирателям до периода летних отпусков. Это удлиняет и тем самым удорожает избирательную кампанию, делая по совокупности сезонно-временной целесообразности и финансовых причин почти неизбежной «информационную паузу» для партий и кандидатов на период с июля примерно до середины августа.

**2. Системные препятствия для участия в выборах ресурсных кандидатов.** Изменение в начале 2012 года концепции партийного законодательства в сторону регистрации большего числа партий, мешающих друг другу (при этом следует отметить, что чем больше партий, тем сложнее контроль государственной бюрократии за каждой из них по отдельности), сопровождалось одновременным увеличением числа ограничений пассивного избирательного права для конкретных граждан. В мае 2012 года, при принятии поправок в избирательное законодательство о возвращении прямых выборов глав регионов, были введены дополнительные ограничения права граждан РФ быть избранными, в соответствии с которыми лишались права быть избранными граждане, когда-либо осужденные к лишению свободы за совершение тяжких и (или) особо тяжких преступлений, независимо от срока давности. Таким образом, задним числом было введено дополнительное пожизненное наказание для граждан, давно искупивших свою вину, в том числе имевших условную и погашенную судимость. Во многих подобных случаях речь идет о спорных решениях по «экономическим» статьям, которые в российской практике нередко использовались как элемент борьбы за перераспределение собственности. Конституционный суд РФ своим Постановлением от 10 октября 2013 года отменил данное положение, после этого был принят новый Федеральный закон от 21 февраля 2014 года. Им было установлено, что лица, осужденные к лишению свободы за совершение тяжких преступлений, лишаются пассивного избирательного права до истечения 10 лет со дня снятия или погашения судимости, а лица, осужденные к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений — до истечения 15 лет со дня снятия или погашения судимости. В 2013 году были фактически введены имущественные ограничения в виде невозможности регистрации при несоблюдении новых правил. При проведении выборов в федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов РФ,

выборов глав муниципальных районов и глав городских округов кандидат обязан к моменту своей регистрации закрыть счета (вклады), прекратить хранение наличных денежных средств и ценностей в иностранных банках, расположенных за пределами территории РФ, и (или) осуществить отчуждение иностранных финансовых инструментов. Кандидат теперь стал обязан представить письменное уведомление о том, что он не имеет указанных счетов (вкладов) и ценностей в иностранных банках, не владеет и (или) не пользуется иностранными финансовыми инструментами. Таким образом, почти все представители крупного бизнеса де-факто утратили право баллотироваться, либо оно стало обременено чрезмерными издержками.

**3. Усиление зависимости партий «системной» оппозиции от власти.** После 2012 года существенно изменилось положение т.н. «старой системной» оппозиции, фактически с 2014 года после некоторого периода фронды 2010–2012 годов окончательно вступившей с властью в новый альянс. Под воздействием на них власти с помощью «кнута и пряника» (методом кнута выступали кампании информационной дискредитации, явная поддержка спойлерских проектов, селективные репрессии против отдельных наиболее критически настроенных депутатов от оппозиции; методом пряника — увеличение бюджетного финансирования в декабре 2012 года с 20 до 50 рублей за голос, с 1.01.2015 — до 110 рублей, с 01.01.2017 — 152 рублей за голос при получении более 3% на выборах, назначения на посты губернаторов, места в Совете Федерации и т.д.), они начали активно поддерживать официальную политику, во многом утрачивая прежнюю оппозиционную идентичность. Выборы 2013–2014 годов показали очень тревожные для этих партий тенденции снижения результатов относительной поддержки избирателей по сравнению с предыдущими выборами (в частности, с голосованием на выборах депутатов Госдумы 2011 года). В итоге к началу 2014 года сложился новый альянс этих партий с властью (что не мешает власти с ними периодически бороться, особенно в конкретных регионах), и общими усилиями они начали борьбу с новыми политическими проектами, которые и самой власти стали казаться более опасными, чем старые (хорошо известные, хоть иногда и фрондирующие). Очевидно, что ряд институциональных мер, предпринятых зимой 2013/2014 годов после активного участия новых партий в выборах 2013 года, был направлен в первую очередь на защиту «старых» партий и создание максимальных трудностей для новых партий и проектов (лишение большинства новых партий льгот при регистрации, резкое увеличение числа подписей избирателей, требуемых для регистрации на выборах региональных парламентов по одномандатным округам). С выборов 2014 года уменьшается участие в выборах списков–спойлеров (они применяются в отдельных регионах селективно, в основном там, где у «старой оппозиции» имеются конфликты с местными администрациями). При этом слишком сильная привычка к неформальному взаимодействию с органами власти неизбежно создала для «системной оппозиции» проблемы в политическом позиционировании. Последние годы это вело к самоограничениям как в кадровой политике и выдвижении кандидатов, так и в агитации. В результате многие темы просто исключались из поля публичной критики, а реальный дискурс об интересующих общество проблемах все чаще стал заменяться неполитической агитацией и информационным эпатажем. Возникла ситуация, когда снижение конкуренции теоретически должно было помочь «старым системным» партиям концентрировать протестные голоса за счет сторонников незарегистрированных партийных списков и кандидатов. Однако выборы 2015–2017 годов показали, что возвращения оппозиционного избирателя к этим партиям почти (за редким исключением) не происходило. В результате избиратель все чаще или находил новые проекты (там, где они были, как в Москве на муниципальных выборах 2017 года), или предпочитал вообще не ходить на выборы. Навязанная оппозиционному избирателю безальтернативность в условиях изменения имиджей партий и при снижении качества списков и качества организации избирательных кампаний стала работать намного хуже, чем до 2011 года. Этот кризис прямо сказался на кампании 2018 года в виде резкого увеличения голосования избирателей за ранее неизвестных кандидатов, партии-«спойлеры», партии «второго эшелона» и независимых кандидатов как антисистемного голосования, направленного против всей сложившейся партийной и избирательной системы.

**4. Последствия финансово-экономического кризиса.** С 2014 года названные

обстоятельства усугубились резким и усиливающимся по мере истощения ранее накопленных потенциальными кандидатами финансовых ресурсов дефицитом необходимых для ведения избирательных кампаний ресурсов в условиях продолжения социально-экономического кризиса. Наиболее активно в региональную и местную политику в 2000-2010-е годы вкладывались девелоперские кампании, крупный торговый бизнес, отдельные банки (это хорошо видно по составу кандидатов), так как крупные федеральные ФПГ в современных условиях решают свои проблемы преимущественно на федеральном уровне. Почти все представители данных наиболее заинтересованных в конструктивных отношениях с региональной и местной властью сфер сейчас находятся в крайне сложном положении или вообще прекратили существование (особенно это касается региональных банков). Это дополнительно стимулирует снижение интенсивности агитации не только в основной период агиткампании, но также на этапе предварительной агитации. Зачастую в таких условиях кампания сводится к реальной борьбе на праймериз и последующем административном обеспечении оформления достигнутых при формировании списков договоренностей на основных выборах.

**5. Сознательные кампании по понижению явки.** После акций протеста 2011/2012, связанных в том числе с электоральным давлением и публично очевидными искажениями результатов выборов, власти большинства регионов избегали чрезмерных кампаний административного давления на избирателей. Базовой технологией успеха для провластных кандидатов стала мобилизация конформистов и административно зависимых групп избирателей, готовых поддержать любого представителя власти. Именно с этим стремлением в первую очередь связан перенос выборов на сентябрь. Мобилизацию данных административно зависимых групп избирателей и конформистов (от 5% до 20% в отдельных регионах от общей численности избирателей) дополняют мобилизацией за счет спецкатегорий голосования: после 2012 года на выборах губернаторов резко выросли проценты голосующих на дому и по открепительным либо досрочное голосование (практиковавшееся в 2014–2015 годах). Независимые избиратели при этом на выборы часто не ходят, так как им просто не за кого голосовать (ситуация меняется только при появлении ярких оппонентов, проводящих кампании электоральной мобилизации), при этом нередко проводятся специальные кампании по снижению явки определенных категорий избирателей. Именно подобную цель, в частности, имеют активные кампании негативной агитации и «черного PR», призванные показать отсутствие на выборах позитивных героев.

**6. Недопуск на выборы партий и кандидатов, способных вести реальную борьбу.** Партии и кандидаты, готовые, несмотря на вышеперечисленные факторы, к реальной борьбе, зачастую исключались из электорального процесса в результате как политического торга, так и недопуска на выборы по различным юридическим причинам. Особенно это стало характерно в 2016–2018 годах для губернаторских выборов, и этот тренд продолжился в 2019 году на выборах различных уровней.

*В результате, для одних (в первую очередь «партия власти» и ее кандидатов) низкая явка обеспечивает достижение формального результата.*

*У других фактическая работа на низкую явку через плохо организованные избирательные кампании, где отсутствует стратегия и тема электоральной мобилизации своих сторонников, становилась следствием отсутствия мотивации и ресурсов.* В первую очередь речь о самоограничениях, связанных с неформальными взаимоотношениями с органами власти, когда ради тех или иных договоренностей или обещаний партии и/или кандидаты добровольно избегают тех или иных критических тем, воздерживаются от персональной критики конкретных руководителей.

Резкое изменения содержания агитационных кампаний произошло в 2018 году после того, как 14 июня было сообщено о принятом решении резко и уже с 1 января 2019 года повысить сроки выхода на пенсию для граждан России. Можно предположить, что это произошло во многом именно потому, что люди старших возрастов, более консервативные и часто ностальгирующие по временам СССР, исторически являются главной электоральной опорой власти в стране и наиболее информационно зависимы от органов государственной

пропаганды. Однако пенсионная реформа оказалась наиболее болезненной именно для базовой для власти социально-возрастной группы. Изменение взаимоотношений власти и данной группы избирателей и предопределило дальнейшее изменение формата всей агитационной кампании 2018 года. Кампания 2019 года дополнила этот процесс новой политизацией городских избирателей крупных городов и особенно молодежи вследствие отказа в регистрации подавляющему большинству популярных оппозиционных кандидатов.

***С 10 июля в Москве начинают происходить регулярные протестные акции, связанные с электоральной тематикой (первый в новейшее истории столь длительный массовый протест, связанный с требованием регистрации конкретных кандидатов, ставших лидерами и символами протеста — акции 2011/2012 проходили уже после выборов и не имели однозначных персональных лидеров).***

«Превентивные» задержания в Москве проходили и перед началом кампании. 21 мая был задержан Леонид Волков, руководитель штаба А.Навального. Сам А.Навальный был 2 июля арестован на 10 суток. Формальная причина — участие в марше в поддержку И.Голунова. При этом А.Навальный помогал пиарить сбор подписей и привлечение волонтеров в штабы независимых кандидатов, а задержание состоялось как раз накануне окончания сбора подписей.

С 10 июля началась серия одиночных пикетов около здания МГИК за допуск независимых кандидатов на выборы. 13 июля голодовку объявила один из кандидатов Любовь Соболь, в связи с грубыми нарушениями при проверке её подписей<sup>3</sup>. 14 июля в Пушкинском сквере прошла акция за допуск независимых кандидатов в Мосгордуму. Основанием послужило массовое «выбраковывание» подписей в окружных комиссиях. В частности, как сообщал Д. Гудков, это происходило так: при «особо тщательной проверке» (подписи оппозиционных кандидатов проверялись дольше, чем у других кандидатов) и оцифровке подписей данные избирателей заведомо вводились с ошибками и в результате признавались недействительными. И. Жданов отметил, что зачастую при обнаружении брака отсутствовало объяснение причины признания подписи недействительной.

Кандидаты сообщали об особой тщательности проверки подписей в штабах. По их сведениям, они встречали противодействия: смена подписных листов (Яшин), «засланные» сборщики (собирали «подписи» умерших или уехавших по базам данных). Поздняя проверка подписей, например, стала причиной «недобора» подписей Миловым. Некоторые кандидаты начали обход и обзвон тех, чьи подписи были признаны недействительными, Соболь записала видео об этом. Кроме того, кандидаты начали писать жалобы в МГИК, а активисты направлять туда петиции с призывом зарегистрировать всех кандидатов<sup>4</sup>.

Встреча была назначена в 14:00 в Пушкинском сквере. Происходящее описывается на основе прямой трансляции. По оценкам журналистов, собралось около 2000 человек. Акция началась с поочередного выступления кандидатов (основных лидеров<sup>5</sup>), в том числе и зарегистрированных (например, С.Цукасова). Митрохин на своем выступлении предложил во вторник провести аналогичное мероприятие у ЦИК. Соболь еще раз заявила о своей голодовке. Яшин, завершая свое выступление, призвал всех двигаться к Мэрии. Там кандидаты выступили поочередно снова, Жданов предложил собираться каждый день в 19 часов (пока не зарегистрируют) и 20 июля провести «большую акцию», и Яшин всех призвал постучаться в двери здания: люди начали по очереди подходить и стучать. В это же время он объявил о завершении акции и покинул ее (около 15 часов). Задержаний и конфликтов на тот момент не было.

Но вышедшие спонтанно двинулись в сторону МГИК (по предложению Соболь), чтобы встретиться с председателем МГИК В.Горбуновым и задать ему вопросы. Около комиссии толпу ожидала полиция, но ее сил оказалось недостаточно, чтобы сдержать ее. Люди

---

<sup>3</sup> <https://meduza.io/news/2019/07/13/lyubov-sobol-ob-yavila-golodovku-iz-za-otkaza-izbirkoma-prinyat-ee-podpisi-dlya-vyborov-v-mosgordumu>

<sup>4</sup> <https://ria.ru/20190715/1556514510.html>

<sup>5</sup> Из личного разговора с некоторыми кандидатами (Юнеман) следует, что не все оппозиционеры имели возможность выступить.

столпились в переулке, и выступающие время от времени брали инициативу на себя. Соболев заявила, что не собирается уходить, пока не поговорит с Горбуновым, и продолжит голодовку у дверей МГИК. Толпа скандировала «Горбунов, выходи!» и другие лозунги. Жданов и Соболев призывали пришедших оповещать всех через соц. сети о происходящем и призывать приходиться. Многие люди поддержали инициативу, позже начали ставить палатки, некоторые перешли в режим «сидячей забастовки», протестующим выносили еду из соседних домов. Яшин вернулся. Полицейские начали перекрывать вход в переулок, среди протестующих заметили провокаторов из движений НОД и SERB, а также съёмочную группу НТВ. По данным организаторов митинга, Горбунов находился в здании МГИК, в то время как по телефону представитель Горбунова сообщил, что тот на даче. Количество людей к тому моменту заметно снизилось. В МГИК назвали это давлением<sup>6</sup>. Тогда же независимые кандидаты подготовили открытое письмо Валентину Горбунову о грубейших нарушениях избирательного законодательства, допущенных при проверке подписей<sup>7</sup>.

Позже полиция начала задерживать протестующих, некоторых жестко. Согласно некоторым данным, из-за палаток. Между полицейскими и протестующими произошла стычка. По истечении мероприятия ОВД сообщило о 38 задержанных, трое были госпитализированы. Были задержаны Соболев, Галямина, Яшин, Жданов. Протестующие были вытеснены из переулка. Некоторые сторонники поехали за ними в ОВД Хамовники, люди начали расходиться.

15 июля в эфире «Эхо Москвы» В.Горбунов заявил, что встреча с независимыми кандидатами возможна в 15:00 в понедельник<sup>8</sup>. В тот же день оппозиционные кандидаты Соболев, Яшин и Жданов пришли в МГИК. Встреча не состоялась, т.к. Горбунов в ответ на ведение прямого эфира сказал, что ведет личный прием и готов встретиться в закрытом порядке, а кандидаты отказались от кулуарного формата встречи<sup>9</sup>. В тот же день в 19:00 прошла вторая акция в поддержку независимых кандидатов на Трубной площади. Она была менее многочисленна (около 1000 чел.). Там также присутствовали члены движения SERB<sup>10</sup>. Через час избирком официально отказал Яшину в регистрации.

С 15-го по 19-е июля прошла серия публичных акций (формально объявлены как «встречи с кандидатами») на Трубной площади. В этот же период были приняты решения об отказе в регистрации 14 независимым кандидатам. Иностранные СМИ выпустили несколько статей, освещающих ситуацию с процессом регистрации кандидатов<sup>11</sup>. Озабоченность сложившейся ситуацией высказал и Европарламент<sup>12</sup>.

20 июля на проспекте Сахарова прошёл согласованный митинг, формально организованный Либертарианской партией. На митинге выступали все незарегистрированные независимые кандидаты, а также Алексей Навальный, Владислав Жуковский (кандидат КПРФ) и Михаил Светов (активист Либертарианской партии). По данным «белого счётчика», количество участников превысило 22 тысячи<sup>13</sup>. На митинге прозвучал призыв Навального в

---

<sup>6</sup> <https://meduza.io/news/2019/07/15/moskovskiy-izbirkom-nazval-aktsiyu-protesta-nezavisimyh-kandidatov-v-mosgordumu-shantazhom-i-davleniem>

<sup>7</sup> [https://scontent-vie1-1.xx.fbcdn.net/v/t1.0-9/66867219\\_2558585477499693\\_6026935956446117888\\_n.jpg?nc\\_cat=110&nc\\_oc=AQk7JrsrTl1WAKswtEqVIPa mkTvSQwZgSiPmJRXxTLnVXN0Cd48foFAj1Vo3plo7E&nc\\_ht=scontent-vie1-1.xx&oh=c0bdc124a27bbb59a7d516dd83c9e31b&oe=5DE06663](https://scontent-vie1-1.xx.fbcdn.net/v/t1.0-9/66867219_2558585477499693_6026935956446117888_n.jpg?nc_cat=110&nc_oc=AQk7JrsrTl1WAKswtEqVIPa mkTvSQwZgSiPmJRXxTLnVXN0Cd48foFAj1Vo3plo7E&nc_ht=scontent-vie1-1.xx&oh=c0bdc124a27bbb59a7d516dd83c9e31b&oe=5DE06663)

<sup>8</sup> <https://echo.msk.ru/news/2464143-echo.html>

<sup>9</sup> <https://www.svoboda.org/a/30056571.html>; <https://meduza.io/news/2019/07/15/nezavisimye-kandidaty-v-mosgordumu-otkazalis-ot-kuluarnoy-vstrechi-s-glavoy-mosgorizbirkoma>; <https://www.youtube.com/watch?v=fTIX-kwONpg>

<sup>10</sup> [https://zona.media/chronicle/za\\_dopusk#24679](https://zona.media/chronicle/za_dopusk#24679)

<sup>11</sup> [https://www.lemonde.fr/international/article/2019/07/10/en-russie-le-parcours-d-obstacle-des-opposants-pour-participer-aux-elections\\_5487518\\_3210.html](https://www.lemonde.fr/international/article/2019/07/10/en-russie-le-parcours-d-obstacle-des-opposants-pour-participer-aux-elections_5487518_3210.html); <https://www.nytimes.com/2019/07/15/world/europe/russia-moscow-elections.html>; <https://www.spiegel.de/politik/ausland/russland-wie-bei-der-wahl-in-moskau-gegen-oppositionelle-vorgegangen-wird-a-1277466.html>

<sup>12</sup> <https://www.bbc.com/russian/news-49031865>

<sup>13</sup> <https://ovdinfo.org/news/2019/07/20/za-dopusk-na-vybory-miting-na-prospekte-saharova-20-iyulya-2019-goda-onlayn>

случае отказе в регистрации независимых кандидатов, выйти на митинг 27 июля у здания мэрии. По итогам независимые кандидаты направили письмо руководителю Совета по правам человека Михаилу Федотову и председателю постоянной комиссии по избирательным правам при СПЧ И. Шаблинскому с просьбой обратить внимание на ситуацию, сложившуюся вокруг выборов в МГД<sup>14</sup>.

23 июля состоялась встреча председателя ЦИК Э.А.Памфиловой с незарегистрированными кандидатами, на которой они рассказали о нарушениях при процессе проверки их подписей. По итогам встречи Э.А.Памфилова пообещала оказать поддержку в устранении выявленных нарушений<sup>15</sup>. Однако оппозиционные кандидаты не отказались от идеи проведения протестов<sup>16</sup>. 24 июля, по данным Сноб.ру, был создан штаб технологов Евгения Пригожина, который должен разрабатывать акции против оппозиционных и независимых от мэрии кандидатов<sup>17</sup>. 25 июля независимые кандидаты встретились с рабочей группой от СПЧ, на котором повторили все сказанное ими на заседании ЦИК.

27 июля прошёл митинг (несогласованный) за допуск на выборы незарегистрированных кандидатов. Накануне митинга мэр Москвы Сергей Собянин выпустил официальное обращение с призывом не участвовать в несогласованной акции. Количество участников оценивается от 5 до 20 тысяч. В ходе акции прошли массовые задержания митингующих сотрудниками правоохранительных органов. Количество задержанных по данным ОВД-инфо превысило 1300 человек<sup>18</sup>. По итогам митингов в понедельник 29 июля состоялись судебные слушания, по результатам которых 5 незарегистрированных кандидатов (Гудков, Яшин, Галямина, Янкаускас, Милов) были отправлены под административный арест за организацию и призыв к участию в несогласованном мероприятии. В дальнейшем аресты Яшина, Гудкова, Галяминой, Янкаускаса продлевались.

30 июля Сергей Собянин прокомментировал прошедшую в субботу 27 июля акцию на Тверской улице, указав на слаженную работу правоохранительных органов в обеспечении общественного порядка и реагировании на провокации со стороны митингующих. В тот же день Либертарианская партия вновь предприняла попытку согласовать митинг 3 августа. Альтернативную площадку согласовать стороны не смогли. После переговоров в мэрии был задержан Михаил Светов.

24 июля Следственным комитетом было возбуждено уголовное дело по ст. 141 УК РФ о воспрепятствовании работы избирательной комиссии. К делу была подключена вторая служба ФСБ (по защите конституционного строя и борьбе с терроризмом)<sup>19</sup>. В рамках этого дела был проведён обыск у Дмитрий Гудкова<sup>20</sup>, допросы Елены Русаковой и Кирилла Гончарова<sup>21</sup>. Обыски также прошли у Александра Соловьёва и Николая Баландина. В тот же вечер был проведён обыск в офисе ФБК<sup>22</sup>. На допрос были вызваны Любовь Соболев, Юлия Галямина и Максим Круглов. В тот же день был задержан оппозиционер А. Навальный по обвинению в повторном нарушении правил организации митинга. 29 июля было принято решение по аресту И. Яшина на десять суток.

Несанкционированные акции 3 августа характеризовались довольно жестким подавлением участников. Попытки согласовать акцию 3 августа предпринимались

---

<sup>14</sup> [https://www.znak.com/2019-07-22/nezavisimye\\_kandidaty\\_oficialno\\_obratilis\\_v\\_spch\\_iz\\_za\\_situacii\\_s\\_vyborami\\_v\\_mosgordumu](https://www.znak.com/2019-07-22/nezavisimye_kandidaty_oficialno_obratilis_v_spch_iz_za_situacii_s_vyborami_v_mosgordumu)

<sup>15</sup> <https://www.kommersant.ru/doc/4039987>

<sup>16</sup> <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2019/07/23/807142-vstrecha-pamfilovoi>

<sup>17</sup> <https://snob.ru/news/180408/>

<sup>18</sup> <https://ovdinfo.org/articles/2019/07/27/dopuskay-itogi-akcii-storonnikov-kandidatov-v-mosgordumu>

<sup>19</sup>

[https://www.rbc.ru/politics/26/07/2019/5d3ad75f9a7947e41aa5014a?utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com%3A%2F%2Fwww.rbc.ru%2Fpolitics%2F26%2F07%2F2019%2F5d3ad75f9a7947e41aa5014a%3Futm\\_referrer%3Dhttps%3A%2F%2Fzen.yandex.com&fbclid=IwAR0zINE-BwpEeTYv21Pa5j3FV4A3IJ8D3mXgwBpo5ZG-NnyS-wGzUa8oheM](https://www.rbc.ru/politics/26/07/2019/5d3ad75f9a7947e41aa5014a?utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com%3A%2F%2Fwww.rbc.ru%2Fpolitics%2F26%2F07%2F2019%2F5d3ad75f9a7947e41aa5014a%3Futm_referrer%3Dhttps%3A%2F%2Fzen.yandex.com&fbclid=IwAR0zINE-BwpEeTYv21Pa5j3FV4A3IJ8D3mXgwBpo5ZG-NnyS-wGzUa8oheM)

<sup>20</sup> <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=2887685694606185&set=a.821288534579255&type=3&theater>

<sup>21</sup> <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2019/07/25/807346-vlast-pereshla>

<sup>22</sup> <https://meduza.io/news/2019/07/26/sk-prishel-s-obyskami-v-fond-borby-s-korrupsiey>

различными группами оппозиционных политиков — было разработано «Обращение муниципальных депутатов к Мэрии Москвы» (на сайте [change.org](https://change.org) петиция собрала порядка 25 тысяч подписей), до этого о проведении акции сообщал И. Яшин. 30 июля представители московской полиции призвали граждан отказаться от участия в несогласованной акции протеста. Помимо этого, Мэрией Москвы были предприняты попытки минимизировать количество участников митинга за счет организации фестиваля «Шашлык Live».

Из-за несогласованности митинга действия протестующих были довольно фрагментированными и не позволили консолидировать усилия; По итогам акции было задержано порядка 1000 человек, значительная часть из них была выпущена практически сразу после задержания.

7 августа представители КПРФ обратились в ЦИК с текстом «обращения 45». Кандидаты КПРФ, выдвигающиеся в Московскую городскую думу по одномандатным округам (именно поэтому получилось такое название) в рамках обращения адресовали главе ЦИК Э. Памфиловой собственное предложение по реформе выборов. В частности, они потребовали отставки главы Московской городской избирательной комиссии В. Горбунова. В качестве триггеров для данного заявления КПРФ стали снятие с выборов ряда кандидатов КПРФ (например, независимого С.Цукасова, который изначально поддерживался представителями коммунистической партии), а также регистрация по подписям кандидатов от «Коммунистов России», публичного сбора подписей за которых не наблюдалось. Данные кандидаты, по мнению КПРФ, выступают в качестве спойлеров, серьезно снижающих возможные результаты КПРФ на предстоящих выборах. По результатам встречи с представителями КПРФ, Э.Памфилова сообщила, что вариант отставки В.Горбунова допускает, однако у ЦИК отсутствуют необходимые для этого полномочия. Единственный инструмент, который доступен для реализации данного решения — «выразить недоверие».

10 августа на проспекте Сахарова прошел согласованный митинг<sup>23</sup> за допуск независимых кандидатов на выборы. При этом основные действующие лица (большинство из кандидатов) отсутствовали, вместо некоторых выступали их близкие и коллеги; на митинге выступали и другие лидеры общественного мнения (ЛОМы), а также присутствовала музыкальная составляющая. Повестка была смещена в сторону массовых задержаний на предыдущих акциях (в том числе кандидатов), даже лозунг “Допускай!” сменился лозунгом “Отпускай!”. На митинг активно призывали различные ЛОМы: артисты (например, Оксимирон и те, кто хотел выступить на митинге, но им не разрешили этого сделать — Кривосток, IC3PEAK, Face), блогеры (Дудь, Парфенов, Поперечный, Варламов и др.).

Количество участников: по данным «белого счетчика» за рамки металлоискателей на 16:30 — 49,9 тыс. человек<sup>24</sup>. Вечером «белый счетчик» сделал поправку на неконтролируемый проход на митинг и сделал предположение о 60 тысячах митингующих (не пиковое значение, т.к. в какой-то момент некоторые приходили на митинг, в то время как другие уходили)<sup>25</sup>. МВД заявило о 15 тыс. на 15:00, после чего, согласно нему, начался отток участников<sup>26</sup>.

Кроме того, в течение августа ФБК опубликовал ряд расследований: 1 августа — расследование о заместителе мэра Москвы Н. Сергуниной<sup>27</sup>; 12 августа — расследование о члене ЦИК Б. Эбзееве<sup>28</sup>.

17 августа состоялся согласованный митинг партии КПРФ (до 4 тысяч участников). Официальной повесткой митинга стали «честные выборы». Параллельно с митингом КПРФ на Бульварном кольце проходили одиночные пикеты в поддержку недопущенных кандидатов<sup>29</sup>. 13 августа оппозиционерами были поданы заявки на проведение митингов 24 и

---

<sup>23</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=d1k4pgY8sww>

<sup>24</sup> <https://twitter.com/WhiteCounter/status/1160184693578522624>

<sup>25</sup> <https://meduza.io/live/2019/08/10/miting-vernem-sebe-pravo-na-vybory-hronika>

<sup>26</sup> <https://77.мвд.рф/news/item/17885345/>

<sup>27</sup> [https://www.youtube.com/watch?v=vuz2\\_FEKOPU](https://www.youtube.com/watch?v=vuz2_FEKOPU)

<sup>28</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=KvAdZigHlhk>

<sup>29</sup> <https://meduza.io/news/2019/08/15/meriya-moskvy-otkazalas-soglasovat-massovye-pikety-17-avgusta-na-bulvarnom-kolts>

25 августа, мэрия все эти заявки отклонила (предложила в Марьино)<sup>30</sup>. ФБК начали публиковать ежедневные расследования о чиновниках и политиках в Москве. Героями их расследований стали: спикер МГД А.Шапошников<sup>31</sup>, депутат МГД В.Платонов<sup>32</sup>, руководитель Департамента региональной безопасности и противодействия коррупции города Москвы В. Регнацкий<sup>33</sup>, вице-мэр А. Горбенко (2 части)<sup>34</sup>. 28 августа расследование было посвящено врио губернатора Санкт-Петербурга А. Беглову.

Крупные федеральные чиновники никак не комментировали происходящее. Президент РФ В.Путин впервые прокомментировал митинги лишь 19 августа (*«И в июле, и в августе были проведены массовые мероприятия, митинги тех граждан, которые хотели выразить подобным образом свой протест. Они были заявлены и санкционированы властями. Прошли мирно. И без всяких эксцессов. И я хотел бы, чтобы у нас в дальнейшем проходило именно таким образом. И в других странах не исключение, чтобы без эксцессов и нарушения действующего закона»*)<sup>35</sup>.

Несанкционированная акция уже без задержаний состоялась 31 августа (по оценкам до 10 тысяч человек). Новое заявление «группы 45»<sup>36</sup>: «Обращаемся к неравнодушным жителям столицы. Примите участие в выборах, сделайте шаг для освобождения Москвы от монополии одной партии». Тем временем в Москве повышена минимальная сумма пенсий на 2 тыс. рублей<sup>37</sup>, в сети интернет опубликовали вероятный список «Умного голосования». При этом ФБК сообщили, что сами не публиковали никаких списков и не планировали делать этого, так как список должен был появиться только на сайте «Умного голосования»<sup>38</sup>.

**До появления в данной кампании протестной тематики «Допускай»/«Отпускай» избирательная кампания-2019 в большинстве регионов (за исключением Москвы и ряда регионов наиболее конкурентных выборов) отличалась пониженной интенсивностью, начиная уже с фазы предварительной агитации** (то есть осуществляемой до юридического назначения выборов), о чем мы писали в соответствующем докладе. Очевидно, власти продолжали делать ставку на «сушку явки» и мобилизацию административно зависимых избирателей и конформистов.

Постепенно, с середины июля, протестная тематика стала распространяться и на регионы, во многих из которых с проблемами недопуска на выборы столкнулись не только независимые кандидаты и представители непарламентских партий, но многие кандидаты партий парламентской оппозиции.

В **Волгограде** к середине июля была размещена наружная реклама партий СР, ЛДПР и КПРФ, которая появилась еще до выдвижения. Кроме того, ЛДПР использует рекламу в маршрутках. В качестве лозунгов ЛДПР использует отдельные социальные проблемы, например «Покойникам пенсия не нужна», что говорит о том, что АПМ используется с прошлого года. КПРФ также опирается на социальную тематику — «Жить, а не выживать». СР имеет более нейтральный призыв — «Объединимся в борьбе за справедливость». Интернет на данном этапе не был активно задействован, за исключением персональных страниц кандидатов в социальных сетях Facebook и Instagram. Существенным отличием кампании можно считать полное отсутствие агитации со стороны ЕР. Ранее он была, хоть и в незначительном объеме. Есть мнение, что это связано и с отсутствием средств, и с отсутствием

---

<sup>30</sup> <https://meduza.io/news/2019/08/15/meriya-moskvy-otklonila-tri-iz-chetyreh-zayavok-na-aktsii-protesta-24-avgusta>

<sup>31</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=6WXFnmjLj0Y>

<sup>32</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=drRwebBmoqk&t=17s>

<sup>33</sup> [https://www.youtube.com/watch?v=rUunDVFr\\_X4](https://www.youtube.com/watch?v=rUunDVFr_X4)

<sup>34</sup> [https://www.youtube.com/watch?v=i2Ich\\_a3bUU](https://www.youtube.com/watch?v=i2Ich_a3bUU); <https://www.youtube.com/watch?v=rE1iw4seYt0>

<sup>35</sup> <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2019/08/19/809149-putin-o-besporjadkah-moskve>

<sup>36</sup> [https://msk.kprf.ru/2019/08/23/123983/?\\_utl\\_t=fb&fbclid=IwAR1b8WSFbdjmXuyxQjBhXpm0m81LimNI3dKe8qULZFMog\\_uf94FRBCzh16Y](https://msk.kprf.ru/2019/08/23/123983/?_utl_t=fb&fbclid=IwAR1b8WSFbdjmXuyxQjBhXpm0m81LimNI3dKe8qULZFMog_uf94FRBCzh16Y)

<sup>37</sup> [https://meduza.io/news/2019/08/27/sobyanin-uvelichil-minimalnuyu-pensiyu-v-moskve-na-dve-tysyachi-v-mesyats-menshe-chem-za-dve-nedeli-do-vyborov-v-mosgordumu?utm\\_source=facebook&utm\\_medium=main](https://meduza.io/news/2019/08/27/sobyanin-uvelichil-minimalnuyu-pensiyu-v-moskve-na-dve-tysyachi-v-mesyats-menshe-chem-za-dve-nedeli-do-vyborov-v-mosgordumu?utm_source=facebook&utm_medium=main)

<sup>38</sup> [https://www.znak.com/2019-08-28/v\\_seti\\_opublikovali\\_spisok\\_umного\\_golosovaniya\\_podgotovlennyy\\_komandoy\\_navalnogo](https://www.znak.com/2019-08-28/v_seti_opublikovali_spisok_umного_golosovaniya_podgotovlennyy_komandoy_navalnogo)

значимой организации (на момент праймериз в регионе практически не было политтехнологов, только у отдельных кандидатов).

На конец июля даже та скудная агитация, которая имела в июне — начале июля, была снята. На начало августа на улицах и в СМИ агитация отсутствовала полностью. Интернет на данном этапе также не был активно задействован, за исключением персональных страниц кандидатов в социальных сетях Facebook и Instagram.

При этом в Волгограде 13.07.2019 на Площади Ленина Сталинградский обком КПРФ провел акцию протеста «Руки прочь от Грудина». 27.07.2019 в центре Волгограда прошли одиночные пикеты в поддержку акций протеста в Москве. Значительного внимания жителей города или СМИ они не возымели. 8 августа незарегистрированный кандидат в губернаторы Д. Любитенко подал иск в суд с требованием признать незаконным постановление Избирательной комиссии Волгоградской области об отказе в регистрации. 11 августа в Волгограде прошел согласованный митинг в поддержку незарегистрированного кандидата Д. Любитенко, на который пришли около 100 человек. Однако лозунги на митинге относились к выборам в МГД. 14 августа суд отклонил иск Д. Любитенко, основываясь на неисполнении незарегистрированным кандидатом формальных требований. 10 августа в центре Волгограда прошли одиночные пикеты в поддержку протестов в Москве. Примечательно, что протестующие использовали плакаты, аналогичные тем, что использовались на следующий день на митинге Д. Любитенко.

К началу августа появились плакаты кандидатов-одномандатников И. Соловьевой, А. Таева и А. Волоцкова. Все кандидаты — представители ЕР, но на щитах это не визуализируется. Также распространено большое количество плакатов со слоганом «Работать для людей», которые не идентифицируются по партийной принадлежности.

17 августа в Краснооктябрьском районе Волгограда прошел очередной митинг партии КПРФ. Специально к этому событию в регион прибыл депутат Госдумы Н. Арефьев, который представляет регион в парламенте. Выбор района митинга обусловлен тем, что наиболее сильный кандидат от КПРФ М. Таранцов баллотируется именно по этому округу<sup>39</sup>. На митинге звучали призывы «За честные выборы» и за отмену муниципального фильтра. 25 августа в Волгограде прошел митинг КПРФ, который собрал около 200 сторонников партии. Основными лозунгами стала критика партии власти. Митинг прошел без участия Головачевой (председатель Сталинградского обкома КПРФ) и Бузова (кандидат в губернаторы от КПРФ). Зато выступил депутат Саратовской облдумы Николай Бондаренко, который ведет блог «Дневник депутата» и стал известен после обличения чиновницы, которая заявила, что возможно прожить на прожиточный минимум, питаясь «макарошками»<sup>40</sup>.

В целом агитация КПРФ сведена к регулярным митингам, а также роликам в бесплатное время на ТВ. ЛДПР проводят массированную агитацию в телекоммуникационных СМИ, в каждом агитационном блоке 5-7 коротких роликов (10 сек.). СР в августе разослала агитационную газету, посвященную в большей мере Д. Калашникову и его программе. Явно агитационные визиты имеют место быть у КПРФ. Косвенное отношение к выборам, но могут рассматриваться как таковые, присутствуют у ЕР (глава Саратова Исаев, В.Аликперов, В.Зубков). Интернет задействован в рамках собственных страниц кандидатов в соц. сетях, если они были развиты до этого момента.

В *Вологодской области* на конец июля фактически агитация ещё не началась. Свою областную газету (фактически предвыборную) распространяла КПРФ, в которой жёстко критиковала губернатора Олега Кувшинникова. Сам Кувшинников вел косвенную агитацию, участвуя в публичных мероприятиях, регулярно становясь ньюсмейкером, сюжеты с его участием выходили на ТВ. При этом, были некоторые попытки уменьшить его присутствие в публичной сфере: обходились без его цитат в пресс-релизах, не всегда титровали на ТВ.

В кампании активнее всего себя ведут прогубернаторские паблики и каналы, а также

---

<sup>39</sup> <https://v102.ru/news/82849.html>

<sup>40</sup> <https://v1.ru/text/politics/66210085/>  
<https://v102.ru/news/83000.html>

КПРФ. КПРФ ещё в прошлом году развернула и финансирует ряд пабликов. С использованием площадок местного лидера сторонников А.Навального Евгения Доможирова на фоне выборной кампании идёт кампания против «бетонирования набережной» (существующего проекта берегоукрепления, проект находится в активной фазе, работы должны быть завершены до ноября), фактически — против действующей власти. Фактически кампания оппозиции на губернаторской и гордумовской кампаниях идёт под флагом борьбы с этим бетонированием. При этом, активность провластных телеграм-каналов в отношении КПРФ резко снизилась после отказа кандидату КПРФ в регистрации на выборах губернатора.

После кампании против пенсионной реформы резко обострились отношения между властью и КПРФ, что и привело, по всей видимости, к отрицательному результату кандидата при регистрации. Личный рейтинг Кувшинникова резко снизился, что привело к серьёзной нервозности в его окружении. После отказа в регистрации Морозова в качестве кандидата КПРФ приняла решение агитировать против О.Кувшинникова, других кандидатов не поддерживать. Был вариант поддержать кандидата от ЛДПР Ольгу Ширикову, но из-за резких заявлений Владимира Жириновского в отношении КПРФ вологодский обком воздержался от поддержки. О каких именно заявлениях идёт речь, в КПРФ не уточняют<sup>41</sup>.

Стоит отметить неравномерность входа в избирательную кампанию разных кандидатов в местные советы. К примеру, ряд кандидатов от «Единой России» начали активную кампанию ещё во время праймериз. В то же время почти половина выдвинутых кандидатов от партии не проявляли заметной активности вплоть до конца июля. Это выражается в подготовке и распространении АПМ, размещении наружной рекламы. Кампании в действующих СМИ не ожидается, поскольку округа в городскую думу слишком малы и реклама даже в общегородских СМИ для кандидатов слишком дорога и малоэффективна. Округ в ЗСО не имеет отношения к СМИ Вологды. На губернаторской кампании царит информационное затишье, кандидаты заняты агитационными поездками по районам. Наиболее сильные партии заняты работой со своей целевой аудиторией, «Единая Россия» традиционно строит пирамиды ЛОМов, остальные занимаются преимущественно публичной кампанией с раздачей АПМ и встречами с избирателями. Особенно выдающихся кампаний пока отметить нельзя.

В Facebook постоянно попадают онлайн-опросники, с помощью которых явно пытаются делать замеры настроений аудитории по поводу перспектив голосования за О.Кувшинникова (предположительно, это делается официально в рамках предвыборной кампании).

К концу августа часть кандидатов значительно активизировала раздачу АПМ и размещение наружной рекламы. Из кандидатов в губернаторы сколько-нибудь заметную агитацию ведут Олег Кувшинников, Ольга Ширикова и Маргарита Савоськина. «Варяги» пока ничем особым не отметились. Ширикова представлена магистральными щитами по всей Вологде, которые работают на узнаваемость, но ни на что не мотивируют. Савоськина распространила тираж газет. При этом сама агитация довольна проста, без ярких образов. Из образцов агитации стоит отметить буклет Кувшинникова, а также листовку-наклейку Олега Ершова на выборах в Заксобрание, где он эксплуатирует свой профессиональный образ (врач). Многие кандидаты упирают на то, что они «настоящие вологодские», как это делает Кувшинников. Собственно, это самый яркий образ всей кампании.

---

<sup>41</sup> <http://kprf35.com/2019/08/vologodskie-kommunisty-prizvali-golosovat-protiv-kandidata-ot-partii-vlasti/>



По сравнению с выборами в городскую думу 2014 года заметно качественно улучшился состав списков всех партий, кроме «Единой России», у которой, напротив, ситуация стало намного хуже. Отчасти это связано с нежеланием целого ряда её депутатов баллотироваться

вновь, поскольку они устали от «бюрократической работы на общественных началах». В политику в нынешней кампании вовлечён гораздо более молодой и активный пласт активистов из самых разных сфер, которые в прошлой кампании не участвовали никак. Кадровый голод в «Единой России» вполне может качественно изменить городскую думу за счёт прихода более широкого круга представителей оппозиции. Гораздо заметнее присутствие политики в интернете. Вся существующая агитационная инфраструктура создана в 2018 году (у КПРФ, по всей видимости, в процессе президентских выборов, у остальных позднее; провластные каналы созданы непосредственно под текущую кампанию). В предыдущие годы социальные сети использовались в лучшем случае как вспомогательный инструмент, а основными каналами были АПМ и отдельные сайты вроде «Вологодского партизана» и «Севзапа». Действующие кандидаты гораздо шире лично представлены в интернете. Видимо, это произошло за счёт объективного омоложения общей массы кандидатов и прихода в политику интернет-поколения. Возрастные кандидаты по-прежнему либо не используют интернета, либо за них это делают наёмные пиарщики.

Почти весь июнь и июль избирательная кампания по выборам в Госсовет *Татарстана* проходила спокойно, даже вяло (за исключением отдельных округов, таких, как № 17 в Набережных Челнах, где шла активная контрагитация против Р. Алтынбаева). В Казани можно отметить появление билбордов с лаконичной надписью «ЛДПР». Несколько скандалов, один за другим, сопровождали выдвижение бывшего главы администрации Набережных Челнов Р.З. Алтынбаева в округе № 13: его пытались обвинить в причастности к краху банка «Камский горизонт», в коррупционном обогащении и пр.<sup>42</sup> 13 июля КПРФ провела в Казани митинг в защиту социально-экономических прав граждан и в поддержку экс-кандидата в президенты России П. Грудинина. Также на митинге критиковался отказ от видеонаблюдения на избирательных участках на выборах в Госсовет РТ и было объявлено о прибытии в Татарстан на выборы около тысячи наблюдателей-коммунистов из других регионов. Республиканское руководство «Справедливой России» 22 июля провело пресс-конференцию, на которой были объявлены основные пункты предвыборной программы: возврат обязательного изучения татарского языка в школах РТ, введение льгот жителям тех районов Татарстана, где расположены экологически вредные производства и обязательное тестирование всех чиновников на детекторе лжи как средство борьбы с коррупцией<sup>43</sup>. Лидер республиканской организации «СР», возглавляющая партийный список Р. Бильгильдеева демонстративно пришла на пресс-конференцию с чемоданчиком, заявив, что ожидает ареста в любой момент (против нее возбуждено уголовное дело по обвинению в мошенничестве в связи с ее деятельностью как риэлтора).

25 и 27 июля в центре Казани активисты провели одиночные пикеты в поддержку независимых кандидатов на выборы в Госсовет Татарстана и Московскую городскую думу. Пикеты 25 июля были проведены активистами Никитой Храмовым и Фиргатом Файзрахмановым<sup>44</sup>. В пикетах 27 июля приняли участие кандидат в депутаты Госсовета РТ по округу № 31, эоактивистка Вера Керпель («Яблоко»), активисты Елена Изотова, Ирина Никифорова, Гульназ Равилова и Ренат Салимов. Они стояли с плакатами «ЦИК, не надо так!» и «Я имею право на выбор»<sup>45</sup>. Пикеты прошли беспрепятственно, но в проведении митинга 4 августа в сквере на площади Свободы в центре Казани В. Керпель было отказано. Мэрия предложила провести митинг в парке Петрова в Кировском районе. В. Керпель от такого предложения отказалась<sup>46</sup>.

---

<sup>42</sup> Войны политтехнологов в Челнах: Рафгату Алтынбаеву припомнили рухнувший банк. URL: <https://www.business-gazeta.ru/article/431944>

<sup>43</sup> Чернобровкина Е. «Взяли под козырек и отказались от татарского!»: какую карту разыгрывает Бильгильдеева? URL: <https://www.business-gazeta.ru/article/432316>

<sup>44</sup> Мещеряков В. «Москву лишили выбора. Казань на очереди?» В столице Татарстана прошла акция за допуск независимых кандидатов на выборы. URL: <https://www.idelreal.org/a/30074861.html>

<sup>45</sup> Мещеряков В. «Я имею право на выбор!» В центре Казани прошла акция за допуск независимых кандидатов на выборы. URL: <https://www.idelreal.org/a/30078313.html>

<sup>46</sup> <https://tat.versia.ru/myeriya-kazani-otkazala-v-provedenii-mitinga-za-chestnye-vyborny>



Сайты «Бизнес online» ([www.business-gazeta.ru](http://www.business-gazeta.ru)) и «Реальное время» ([www.realnoevremya.ru](http://www.realnoevremya.ru)) разместили баннер «ЕР» «Слышим каждого — работаем на результат!» на русском и татарском языках.

КПРФ по состоянию на середину августа не распространяла свои агитационные материалы, но активно использовала любые информационные поводы. Во-первых, руководитель избирательного штаба КПРФ А. Прокофьев регулярно высказывается в поддержку протестных движений, существующих и возникающих в Татарстане (протесты против проекта Генплана Казани в ряде казанских поселков, аварийщики в Зеленодольске, которые не хотят переезжать в новые дома и брать ипотеку, забастовка крановщиков, начавшаяся 24 июля, и т.п.). Во-вторых, ряд информационных поводов связан с избирательной кампанией (попытки снятия кандидатов, выдвинутых КПРФ, стычки с «Коммунистами России» и т.п.).

«Справедливая Россия» также к этому времени не распространяла широко свои агитационные материалы, но в Казани стали появляться билборды «СР» (дан в приложении). Текст на татарском языке гласит: «Народ, уважающий родной язык, будут уважать» (отсылка к одному из пунктов предвыборной программы «СР» — обязательность преподавания татарского языка во всех школах республики, возврат к ситуации, существовавшей до лета 2017 года). Лидер ТРО «СР» Р. Бильгильдеева проводит встречи с избирателями и общается с ними на своей страничке во «ВКонтакте»<sup>48</sup>.

Руководители ТРО ЛДПР в интервью телекомпании «Эфир» (программа «Город» от 11 августа) заявили, что агитматериалы готовятся, но они будут отдавать предпочтение встречам с людьми. Следует при этом отметить, что билборды ЛДПР на улицах Казани появились одними из первых (они содержали просто название партии). Баннер ЛДПР также был размещен на сайте «Бизнес online».

Важнейшие события последней декады августа, — это сделанное 20 августа заявление президента РТ Р. Минниханова о выделении на реализацию проекта «Наш двор» (предложенного «Единой Россией») около 50 млрд. руб. и проведение в Казани 22 — 27 августа 45-го международного чемпионата рабочих профессий по профессиональному мастерству «WorldSkills» при участии В.В.Путина. 14 августа КПРФ и Левый фронт провели митинг в Дербышках (это микрорайон Казани, насчитывающий около 80 тыс. жителей). Кроме выборов в Госсовет РТ, на митинге обсуждалось противостояние проекту Генплана Казани (в течение нескольких последних месяцев жители Дербышек и близлежащих поселков в городской черте Казани выступают против проекта Генплана города, который предусматривает строительство автомагистрали, пересекающей этот жилой массив, снос домов и вырубку леса). В митинге приняло участие, по данным организаторов, около 150 человек<sup>49</sup>. 17 августа митинги в рамках всероссийской акции КПРФ «За честные и чистые выборы!» были проведены в Казани, Зеленодольске, Набережных Челнах и Нижнекамске (в каждом из них приняло участие по 50-60 человек). Один из участников митинга в Наб. Челнах, член ЛКСМ А. Котков в своем выступлении заявил «о свободе Егору Жукову и всем остальным политическим заключенным»<sup>50</sup>.

Продолжалась конфронтация татарстанских отделений КПРФ и «Коммунистов России». Первый секретарь татарстанского отделения партии «Коммунисты России» Альфред Валиев и кандидат в депутаты Госсовета РТ Василий Новиков обратились в Вахитовский районный суд Казани с иском о возмещении чести, достоинства и деловую репутацию сведения. Поводом для иска послужило то, что 2 августа на пресс-конференции в Казани глава татарстанского отделения КПРФ Хафиз Миргалимов назвал партию «Коммунисты России» «спойлерами». «Миргалимов Х.Г. выразился о том, что "Коммунисты России" "партия-спойлер", а также о том, что "партии и партийки, спойлеры и неспойлеры работают по чьей-то указке, чтобы отобрать у нас процент".

---

<sup>48</sup> <https://vk.com/bilgildeeva>

<sup>49</sup> Митинг против нарушений на выборах прошел в Казани. URL: <https://www.leftfront.org/?p=20153>

<sup>50</sup> URL: [https://vk.com/kaz\\_kprf?w=wall-70601971\\_4418](https://vk.com/kaz_kprf?w=wall-70601971_4418)

То, что данное высказывание Миргалимова Х.Г. направлено в отношении "Коммунистов России", подтверждается его пояснениями, о том, что 01.08.2019 г. руководители ТРО КПРФ прибыли в ЦИК РТ, для того, чтобы проверить поданные на выборы документы ТРО "Коммунисты России", однако данные документы руководителям ТРО КПРФ не были переданы в полном объеме, в связи с тем, что данные документы проверял представитель ТРО "Коммунисты России», — сказано в иске. По мнению истцов, утверждения Миргалимова «носят негативный оценочный характер, <...> порочат честь, достоинство и деловую репутацию" "Коммунистов России"». А. Валиев и В. Новиков просили Вахитовский райсуд Казани «опровергнуть высказанные и утвержденные на пресс-конференции сведения <...> тем же способом, которым были распространены данные сведения, а именно созвать пресс-конференцию»<sup>51</sup>. Кроме того, В. Новиков требовал с руководства КПРФ взыскать в его пользу миллион рублей в качестве компенсации морального вреда.

Неудачными были попытки КПРФ снять с выборов через суд списки «Коммунистов России» и Российской партии пенсионеров за социальную справедливость, а также кандидатов в депутаты ГС РТ от КПРФ снять с выборов своих оппонентов — самовыдвиженцев и членов «Коммунистов России» в округах № 1 и 8. Экс-мэру Набережных Челнов Р. Алтынбаеву не удалось оспорить решение ТИК и зарегистрироваться кандидатом в депутаты: ему отказали ЦИК РТ и ЦИК России.

Татарстанское отделение «Справедливой России» и движение «Голос» приняли решение «объединить усилия в защите результатов голосования» на выборах в Госсовет РТ. Об этом на пресс-конференции 20 августа заявила глава регионального отделения партии Рушания Бильгильдеева. Она отметила, что споровоссы будут направлять активистов «Голоса» на избирательные участки в качестве членов комиссий с правом совещательного голоса. Кроме того, движение организует обучение членов комиссий и наблюдателей от споровоссов. Р. Бильгильдеева заявила, что рассчитывает «максимально» закрыть наблюдателями 2,8 тыс. участков в республике и добавила, что уже сейчас в желающие быть наблюдателем от партии записались более 1,5 тыс. человек. При этом в штаб споровоссов нередко приходят, по ее словам, «люди от кандидатов "Единой России"»: «Они просят отправить их на конкретные участки. Мы сразу понимаем, что здесь есть подвох, и таких людей не берем». Р. Бильгильдеева подчеркнула, что «главная задача» ее партии «показать истинный процент тех, кто голосует за "Единую Россию"».

В КПРФ не исключают сотрудничества со «Справедливой Россией», однако своих наблюдателей намерены готовить самостоятельно. В ЛДПР заявления споровоссов раскритиковали. Координатор ЛДПР в РТ В. Сурчилов назвал слова Р. Бильгильдеевой «ерундой»: «"Справедливая Россия" хочет поймать хайп популистскими методами» и добавил, что «согласно установке лидера ЛДПР Владимира Вольфовича Жириновского, мы не будем объединяться с "Голосом", неизвестно откуда звучащим». По его словам, ЛДПР самостоятельно планирует закрыть 50% участков<sup>52</sup>.

27 августа лидер регионального отделения «СР» Р. Бильгильдеева отправила официальные заявления в Следственный комитет РТ, МВД РТ и в Прокуратуру РТ с просьбой проверить факты нарушений на выборах Президента РФ 18 марта 2018 года и Госдумы 18 сентября 2016 года, выявленные на ряде избирательных в Казани и Набережных Челнах. В заявлениях сказано, что по одному факту прошло больше года, по другому — почти три года с момента фиксации нарушений, однако расследования по изложенным противоправным действиям не проводились, виновные лица к уголовной ответственности не привлекались<sup>53</sup>.

По данным сайта ЦИК РТ о поступлении средств в избирательные фонды

---

<sup>51</sup> Мещеряков В. «Коммунисты России» требуют 1 млн рублей с руководства КПРФ в Татарстане за распространение «ложных и порочащих честь сведений». URL: <https://www.idelreal.org/a/30120680.html>

<sup>52</sup> Антонов К. «Справедливая Россия» подала «Голос». Партия хочет показать «истинный процент» «Единой России» на участках Татарстана // Коммерсантъ (Казань). 2019. 21 августа. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4066850>

<sup>53</sup> Рушания Бильгильдеева просит привлечь членов УИК в Казани и Челнах к уголовной ответственности. URL: <http://tatarstan.spravedlivo.ru/005168478.html>

избирательных объединений и расходовании этих средств по состоянию на 16 августа, тринадцать кандидатов в депутаты ГС РТ располагают избирательным фондом в размере 1 млн. руб. и более. Среди них 9 кандидатов, выдвинутых «Единой Россией»: Мингалимов М. (строительная компания «Профит»), округ № 17 — 4 млн., Мугерман Р. (замгендиректора КамАЗа по коммерции) — 1,6 млн., Гиззатуллин Р. (замгендиректора ТАИФа), округ № 26 — 1,55 млн., Салихов И. (пред. сов. директоров «Ядран-Ойл»), округ № 33 — 1,5 млн., Абдулхаков Р. (гендир. «Татэнерго»), округ № 10 — 1 млн., Барышев Л. (гендиректор «Эссен Продакшн АГ»), округ № 22 — 1 млн., Фомичев А. (гендиректор ЗАО «Народное предприятие Набережночелнинский картонно-бумажный комбинат им. С.П. Титова»), округ № 18 — 1 млн.) и 4 самовыдвиженца, также так или иначе близких республиканским властям (И. Шамилов (зам. гендиректора КамАЗа по безопасности), округ № 21 — 2 млн., Ф. Минигулов (гендиректор Казаньоргсинтеза), округ № 5 — 1,515 млн., Р. Хасанов (ООО «Реставратор»), округ № 8 — 1 млн., Ш. Ягудин (гендиректор «Татнефтепром-Зюзеенефть»), округ № 35 — 1 млн.).

Другие партии: в 6 раз увеличила размеры своего избирательного фонда Рушания Бильгильдеева («СР», округ № 10) — со 100 до 626 тыс. руб., фонд Альмира Михеева («СР», округ № 4) составил 900 тыс. руб. До 142 тыс. руб. вырос избирательный фонд В. Керпель («Яблоко», округ № 31). Избирательный фонд А. Серова (КПРФ, округ № 8) возрос до 229 тыс. руб<sup>54</sup>.

Фонды и жертвователи «Единой России» остались неизменны — 46,5 млн руб., из которых истрачено 25 млн руб. У ЛДПР 7,3 млн. руб. До 5,3 млн руб. возрос фонд «Справедливой России» (было около 4 млн руб.). У КПРФ 1,8 млн. руб., и они почти израсходованы. У «Коммунистов России» — 128,6 тыс. руб., но это все равно больше, чем полмесяца назад (6,6 тыс. руб.). С 10 до 260 тыс. руб. выросли фонды партии пенсионеров за социальную справедливость. Все те же скромные 20 тыс. руб. у Партии Роста<sup>55</sup>.

В **Хабаровском крае** на конец июля агитация велась только кандидатами в Законодательную думу Хабаровского края от партий «Единая Россия» и ЛДПР. Используют наружную баннерную рекламу. Баннеры ЛДПР выполнены в одном стиле с лозунгом «Проверенный выбор». Баннера кандидатов от «Единой России» отличаются по стилю, на баннерах максимально скрытно указано название партии «Единая Россия», на многих оно и вовсе отсутствует.

10 августа в Хабаровске сторонники А.Навального провели санкционированный митинг на Комсомольской площади города. Оппозиционеры провели митинг в поддержку независимых кандидатов, которых не допустили на выборы разного уровня, которые состоятся по всей стране 8 сентября. Представитель администрации города сообщил агентству «Интерфакс -Дальний Восток», что на митинг пришли около 300 человек, акция прошла без нарушений. По данным организаторов, в митинге участвовали 500 человек. На митинги выступали члены Либертарианской партии, КПРФ и сторонники Алексея Навального.

Кандидат в депутаты в Госдуму от «Единой России» Вика Цыганова выпустила новый клип<sup>56</sup>. Клип снимали на озере Амут в Хабаровском крае. Подпись к клипу: *«Вика Цыганова выпустила новый клип про любовь к родному краю. Эти стихи написаны 30 лет назад для Цыгановой, которая очень тяжело переживала расставание с мамой и другими близкими её сердцу людьми»*. Сообщается, что *«спустя годы у этой песни нее появилось новое звучание и новый символический видеоряд. «Снимали на озере Амут, которое по праву называют Чудом Дальнего Востока. Здесь рядом с Комсомольском-на-Амуре, красивый лес, почти сказочное озеро, сопки и водопады»*.

В **Иркутске** на середину июля вся публично заметная предвыборная агитация заключалась в появлении первых агитационных баннеров кандидатов в депутаты. В центре города Иркутска наиболее активен Григорий Ни, директор строительной компании,

<sup>54</sup> URL: [http://izbirkom.tatarstan.ru/rus/gossovet\\_08\\_09\\_2019/if.htm?pub\\_id=1998881](http://izbirkom.tatarstan.ru/rus/gossovet_08_09_2019/if.htm?pub_id=1998881)

<sup>55</sup> URL: [http://izbirkom.tatarstan.ru/rus/gossovet\\_08\\_09\\_2019/if.htm?pub\\_id=1998865](http://izbirkom.tatarstan.ru/rus/gossovet_08_09_2019/if.htm?pub_id=1998865)

<sup>56</sup> [https://vk.com/video-53751113\\_456239159](https://vk.com/video-53751113_456239159)

дружественной мэру Д.Бердникову. В целом же агитации почти нет, но начались первые встречи с избирателями во дворах. По оценке наблюдателей, на такие встречи приходят по 5-10 человек, если с просмотром кино, то 20 и более человек. Можно отметить, что в газете «Областная» после проведения конференции КПРФ появилось два интервью с людьми, которые будут кандидатами от КПРФ — Светланой Домбровской (Иркутское театральное училище), Андреем Скворцовым (театр кукол «Аистенок»), но в принципе их трудно назвать агитационными: первое интервью связано с юбилеем директора училища (65 лет), второе — с окончанием театрального сезона. В СМИ, у которых есть госконтракт с мэрией Иркутска, очень много косвенной агитации в пользу мэра Дмитрия Бердникова.

В **Мурманской области** вр.и.о губернатора А.Чибис использует массовую косвенную агитацию и остается в роли «над схваткой», в то время как другие кандидаты практически не появляются в публичном поле и в СМИ. В СМИ в этот период появились одни из первых данных опросов, проводившихся различными структурами. Так например Би-Порт, ссылаясь на агентство РБК, сообщает, что по результатам закрытого опроса проведенного администрацией президента, явка на осенних выборах в Мурманской области прогнозируется в диапазоне от 30 до 35% с победой одного из кандидатов в первом туре<sup>57</sup>. Агентство Северпост, ссылаясь на исследование Центра прикладных исследований и программ, прогнозирует следующее распределение голосов на губернаторских выборах: Чибис А. (ЕР) — 65,9%, Антропов М. (КПРФ) — 11%, Белов М. (ЛДПР) — 3,8 %, Буров В. (СР) — 1,7 %, Тупикин Г. (Партия Пенсионеров) — 1,2%, Измайлов В. (Гражданская платформа) — 1%, против всех — 4,2%, затруднились ответить — 11,2%. Даже в сравнении с предыдущими выборами кандидаты используют очень мало наглядных средств. Кандидат от «ЕР» А. Чибис использует уже широко распространенный лозунг «Нам на Севере — жить», который, по мнению некоторых, является парафразом песни группировки «Ленинград» «В Питере — пить». Под этим лозунгом проводится множество мероприятий, которые уже сейчас СМИ ставят в заслугу нынешнему вр.и.о губернатора, а именно ярмарка дешевой рыбной продукции «Наша рыба», проект «Народная стратегия». Также под этим названием выходит телепрограмма, которая не заявлена, как агитационная, т.е. не указано, что она оплачена из избирательного фонда кандидата. В целом, агитация за Чибиса ведется активнее всего. Плакаты размещаются не только на улице, но и в местной крупной сети супермаркетов.



<sup>57</sup> <https://b-port.com/news/230958>

Схожий лозунг «Это наш Север» для предвыборной кампании выбрал кандидат от ЛДПР М. Белов. Его агитация также присутствует на больших билбордах вдоль основных магистралей. Еще один кандидат, Г. Тупикин из Партии пенсионеров, также обеспечил установку множества билбордов. Также его кампанию достаточно активно освещают в СМИ, позиционируя как «борца за социальную справедливость». Остальные кандидаты практически не появляются в каких-либо агитационных материалах. На уровне муниципалитетов основной формой агитации являются встречи с избирателями, но есть и отдельные кандидаты, предлагающие креативные лозунги, апеллируя к социальной повестке.



Интернет активнее всего используется самыми молодыми кандидатами в губернаторы, А. Чибисом (ЕР) и М. Беловым (ЛДПР). Чибис в качестве врио губернатора часто появляется в сообщениях самой популярного сообщества о Мурманске в ВК «Мурманск: официальная группа». Оба кандидата используют площадки ВК и Instagram для общения с избирателями. Кандидат от КПРФ М. Антропов также имеет свое сообщество Вконтакте, но численность его подписчиков не более 80 человек. Остальные кандидаты практически незаметны в социальных сетях и на других интернет-площадках.

Агентство Северпост пишет о городских мероприятиях, которые, несмотря на неполитический характер, они считают агитационными, так как на них выступают кандидаты в горсовет, сообщает о существующих списках кандидатов<sup>58</sup>, за которых требуют голосовать сотрудников бюджетных учреждений<sup>59</sup>. Само агентство Северпост обвиняют в «анти-пиаре» по отношению к кандидатам от партии «Единая Россия»<sup>60</sup>.

Некоторые СМИ, ссылаясь на кандидатов и анонимные источники, утверждают, что при проведении агитации есть существенные нарушения. В частности, представители КПРФ жалуются на «информационную блокаду»<sup>61</sup>. Представители других партий, в частности, ЛДПР и СР также жалуются на неравный доступ к СМИ<sup>62</sup>. На канале ГТРК «Мурман» выходит передача «На севере — жить». Нейтральность абсолютно отсутствует в сюжете частного телеканала Арктик-ТВ<sup>63</sup>. Мурманский журналист Д. Малышев опубликовал видео заметки и статью, в которых характеризует «оппозиционных кандидатов» исходя из указанных ими в избирком сведениях о себе, следующими эпитетами «безработный бомж», «бодибилдер», «гастарбайтер», «молодой таксист». На выборах они будут состязаться с заслуженными

<sup>58</sup> <http://severpost.ru/read/83494/>

<sup>59</sup> <http://severpost.ru/read/83453/>

<sup>60</sup> <http://severpost.ru/read/83542/>

<sup>61</sup> <http://severpost.ru/read/83271/>

<sup>62</sup> <https://severpost.ru/read/83035/>

<sup>63</sup> <https://xn---7sbhwj3brd.xn--p1ai/news/politbarometr/cvet-vlasti-vyberi-menya-vyberi-menya-ptica-schastya-zavtrashnego-dnya-ili-kandidatov-mnogo-a-lider-odin>

педагогами и эффективными управленцами.<sup>64 65</sup>

В *Курской области* содержание кампании по выборам губернатора Курской области обусловлено ее «референдумным» (заведомое ресурсное неравенство врио губернатора и его соперников) и «договорным» (выдвижение от оппозиционных политических партий технических кандидатов, которые фактически отказываются от активной борьбы) характером.

Стратегия позиционирования кандидата в губернаторы Р. Старовойта связана с использованием образа хозяйственника («я не политик, я — строитель»), цель которого — «развитие региона», которую он намерен реализовывать с опорой на «конструктивные силы» (выдвижение от «Единой России», которое не скрывается, но и не педалируется; сотрудничество с ОНФ; привлечение общественности к обсуждению проектов и планов областной исполнительной власти). При этом «оппоненты» находятся в информационной и символической «резервации» — внешне присутствуя в кампании, не критикуют врио губернатора, работают на узких темах и на ограниченную целевую аудиторию, тем самым исключая потенциальную протестную мобилизацию. Врио губернатора, он же — кандидат на выборах — не уходит в предвыборный отпуск, продолжая «исполнять обязанности» в существенно более активном, чем в «обычном» режиме, темпе и в содержательном плане. Эта активность, получающая широкое освещение в СМИ, и есть, собственно, основная предвыборная агитация, ее «официальная» часть у врио губернатора носит факультативный характер. Понятно, что в рамках этой модели исключается участие врио в дебатах с «оппонентами», как и любое «пересечение» с ними в публичном пространстве.

Позиционирование Р. Старовойта также активно использует «игру на контрасте» с прежним руководством региона. Притом, что публичную критику в адрес бывшего губернатора врио не допускает, выдвинул его кандидатом в члены Совета Федерации, однако, контраст подчеркивается и на «стилистическом» уровне (тема здорового образа жизни, «подтянутость» и высокий темп работы врио), так и на содержательном (объекты внимания врио — те проблемы, что были «запущены» при прежнем правлении).

После презентации 1 августа предвыборной программы, основные ее тезисы были отпечатаны в виде брошюры и распространяются по предприятиям, государственным и муниципальным учреждениям.

Уличная агитация за врио существенно не изменилась, очевидно, действует правило «не переборщить» и опираться, прежде всего, на информацию об активной «текущей деятельности» Р. Старовойта в СМИ и соцсетях.

---

<sup>64</sup> <https://vmnews.ru/novosti/2019/08/16/kandidaty-v-gorsovet-murmanska-na-lyuboy-vkus-i-cvet>

<sup>65</sup> <https://vmnews.ru/novosti/2019/08/22/kak-vam-deputaty-iz-bomzhey-i-storozhey>



Описание предвыборной агитации других кандидатов в губернаторы Курской области имеет очевидную трудность — эта деятельность крайне скромна и фрагментарна, и строится на принципе создания «эффекта присутствия» без какой-либо серьезной угрозы для рейтинга и будущих результатов кандидата Р. Старовойта.

Единственным крупным публичными мероприятием, что провел Владимир Фирсов (КПРФ), стала его пресс-конференция 30 июля. Лидер фракции КПРФ в областной Думе Александр Анпилов открыто заявил на ней, что Фирсов стал компромиссной фигурой, которая была в состоянии преодолеть муниципальный фильтр. На пресс-конференции представители КПРФ дали понять, что активной агитационной кампании от их кандидата ждать не приходится — «финансы не позволят им вести масштабную предвыборную кампанию»<sup>66</sup>. В соответствии с заявленной стратегией у кандидата от КПРФ отсутствовала на середину августа уличная агитация, главным источником информации о кандидате и средством агиткампании, является газета «Голос народа».

---

<sup>66</sup> <https://sekunda.media/stati/2653-kandidat-v-gubernatory-vladimir-firsov-ne-stal-kritikovat-romana-starovojta>

www.kprf-kursk.ru - официальный сайт Курского регионального отделения КПРФ

ПРОЛЕТАРНИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

# ГОЛОС НАРОДА КПРФ

Газета издаётся с августа 1993 года

14 августа 2019 г., среда, № 32 (1285)

Газета КРО ПП КПРФ

Цена свободная

## Кандидат на должность губернатора Курской области от Курского регионального отделения политической партии КПРФ

### Владимир Владимирович ФИРСОВ



**БИОГРАФИЯ**  
 Родился 17 апреля 1959 года в поселке Расховец Советского района Курской области в семье рабочего-фронтовика.  
 В 1977 году призван в ряды Советской Армии.  
 В 1979-1981 гг. – учеба в Каунасской школе милиции МВД СССР.  
 С 1981 года проходил службу в УВД Курской области, занимая должности оперативно-начальствующего состава в РОВД Солнцевского, Медвенского, Обоянского районов.  
 В 1988 году окончил ордена Трудового Красного Знамени Ака-

Я - коренной курянин. Жизнь для меня сложилась так, что я прошел хорошую армейскую и милицескую школу и потому точно знаю, что такое Честь, Совесть и Долг.  
 Приобрел большой опыт хозяйственной работы и защиты прав граждан.  
 В случае вашей поддержки, став во главе региона, буду добиваться восстановления социальной справедливости, отстаивать ваши права и выполнять ваши наказы.

**В качестве первоочередных мер в случае избрания меня губернатором Курской области обещаю:**  
 - внести в Государственную Думу ФС РФ проект федерального закона об отмене повышения пенсионного возраста;  
 - установить ежемесячные выплаты «детям войны» и увеличить их размер до 2 тысяч рублей вне зависимости от других получаемых ими льгот и пособий.

## ТОВАРИЩИ! ОБЪЕДИНЯЙТЕСЬ ВОКРУГ КПРФ! ОТСТОИМ СВОЁ ПРАВО НА ДОСТОЙНУЮ ЖИЗНЬ!

### Голосуйте ЗА В.В. Фирсова!

Оплачено из избирательного фонда кандидата на должность губернатора Курской области Владимира Владимировича Фирсова

**ОБЪЯВЛЕНИЕ За справедливость и права граждан!**  
 16 августа с 17 до 18 часов в сквере у памятника Г.В. Свиридову в рамках Всероссийской массовой акции «За честные и чистые выборы» состоится ПИКЕТ «За справедливость и права граждан! Остановим административный и судебный произвол власти!».

Второй после пресс-конференции В. Фирсова заметной публичной акцией КПРФ в регионе стали пикеты 16 августа «За честные и чистые выборы». На сайте обкома КПРФ 9 августа была опубликована предвыборная программа кандидата от КПРФ, отличающаяся лаконичностью<sup>67</sup>.

Лидер РО ЛДПР Владимир Федоров не критикует прямо Р. Старовойта, а «реагирует на проблемы курян» («**Курян в обиду не дадим**»), маркируя «горячие» точки в жизни города и региона. В некоторых историях он оказывается проворнее врио губернатора. Скажем, относительно незаконно начатого строительства свинокомплексов «Мираторга» в Фатежском и Поньровском районах именно В. Федоров первым отличился активной публичной реакцией. И лишь затем действия по приостановлению строек были предприняты областными властями. Та же история произошла с перспективой вырубке части леса в городской черте в поселке «Волокно» для строительства физкультурно-оздоровительного комплекса. Именно В. Федоров в июле начал активную кампанию против вырубки, и лишь в середине августа по время «рейда по проблемным точкам» врио губернатора дал указание не производить вырубку до «изучения всех точек зрения на данный вопрос».

9 августа В. Федоров объявил о новом проекте — он готов встретиться с любой заинтересованной или объединенной некой общей проблемой группой курян численностью от 50 и более человек для ее решения или внесения изменений в законодательство<sup>68</sup>. В отличие от всех остальных соперников врио губернатора В. Федорова открыл специальный

<sup>67</sup> <http://kprf-kursk.ru/predvybornaya-programma-kurskogo-regionalnogo-otdeleniya-kprf-i-kandidata-v-gubernatory-v-v-firsova-na-vyborax-gubernatora-kurskoj-oblasti-08-sentyabrya-2019-goda/>

<sup>68</sup> [https://vk.com/id23011475?w=wall23011475\\_2897%2Fall](https://vk.com/id23011475?w=wall23011475_2897%2Fall)

предвыборный сайт (<https://fedorov2019.ru/>), у него также наличествует скромная уличная агитация (в виде баннеров). Кандидат ЛДПР позиционирует себя как «лидера курской оппозиции».

БИОГРАФИЯ СДЕЛАНО НОВОСТИ МЫ ЗА ФЕДОРОВА ВИДЕО ПОМОЧЬ КАНДИДАТУ

# ФЕДОРОВ - ЛИДЕР КУРСКОЙ ОППОЗИЦИИ

- в 2014 г. на выборах Губернатора за Владимира Федорова проголосовали **38126** жителей Курской области,
- в 2016 г. на выборах в областную Думу за ЛДПР во главе с Владимиром Федоровым проголосовали **81269** курян.

**Присоединяйся к нашей команде!**

## НОВОСТИ

С ДНЕМ ВДВ!

ВЛАДИМИР ФЕДОРОВ ПОЗДРАВИЛ ФУТБОЛИСТОВ

ЧЕСТНЫХ ВЫБОРОВ ГУБЕРНАТОРА НЕ ПЛАНИРУЕТСЯ?!

Признаков агитационной активности кандидатов от «Справедливой России» Николая Карцева и от «Зеленых» Татьяны Черниковой не обнаружено.

В *Республике Алтай* к середине августа активную агитационную кампанию в Госсобрание вели только шесть партий из девяти.

ЕР — висят баннеры с первой тройкой и слоганом «Знания, опыт, энергия», первая партийная газета, листовки, буклеты всех одномандатников, и их плакаты были заметны во всех районах республики.

КПРФ — баннеры со слоганом «Сила в правде — правда в КПРФ», партийная газета со списком партии, партийная газета, посвященная избирательной кампании В.В.Ромашкина и партии, и листовки одномандатников и кандидата на главу.

ЛДПР — баннеры со слоганом «Голосуй за кандидата от ЛДПР», партийная газета «Информационный бюллетень», партийная газета Д.Софрона, федеральная газета ЛДПР с

Жириновским, раздается вместе с календарем АЗ ЛДПР. Листовок и плакатов пока не видно, ни партийных ни у одномандатников.

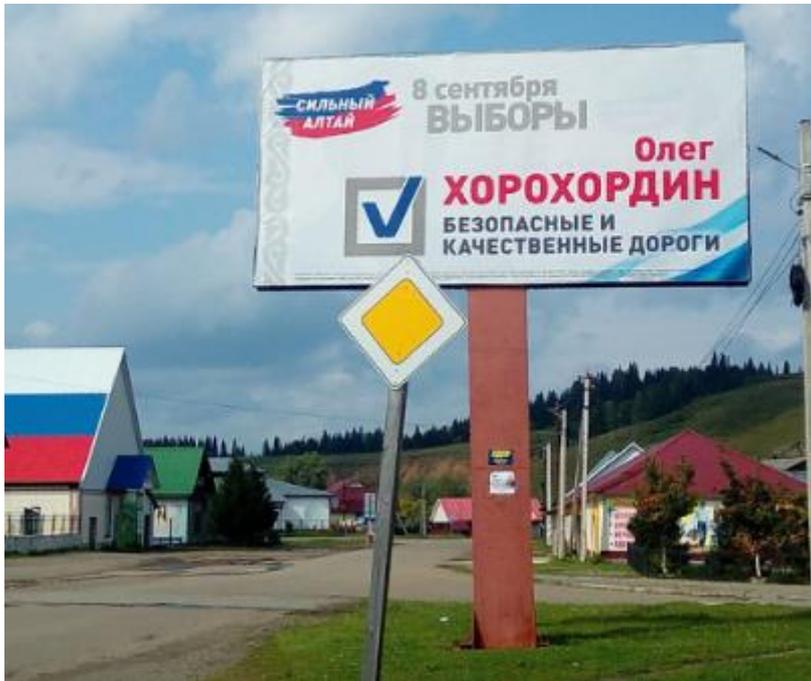
СР — баннеры со слоганом «Нам нужен справедливый Алтай» и партийная газета со списком кандидатов, распространяющаяся по пикетам и отдельным районам.

«Родина» — партия развернула самую яркую и заметную кампанию в республике, 8-полосная газета, баннеры и плакаты партии со слоганом «Алтай наша родина», красочные плакаты и листовки одномандатников по квартирам. Единственная партия, агитацией которой заклеен город.

«РПП за социальную справедливость» разместили свои плакаты в автобусах. Оставшиеся 3 партии не видно. Самовыдвиженцев по округам не очень заметно.

Если бы не огромное количество баннеров врио главы О.Хороходина, ЕР и расклейки «Родины», то о предстоящих выборах большинство жителей и не знали бы. Партия ЛДПР завели группу в ВК, куда публикуется информация о деятельности кандидата в Главы РА Д. Софронова.





Активную агитацию ведет Хорохордин в соцсетях. КПРФ публикуют в партийной группе информацию о встречах кандидата в главы В.Ромашкина, а также деятельности партии. Кандидат от КПРФ Сергей Кухтуеков посещает все встречи жителей с кандидатом в главы О.Л.Хорохординым, встречи жителей с кандидатом от ЕР по его округу, а также проводит свои встречи. Лозунги О.Л.Хорохордина — «НОВЫЙ ЛИДЕР- СИЛЬНЫЙ АЛТАЙ» «ДОСТИЧЬ РЕЗУЛЬТАТА» «ПОНИЖЕНИЕ ТАРИФОВ НА ЖКХ» «ОБЕСПЕЧИТЬ РАЗВИТИЕ» «НОВЫЕ РАБОЧИЕ МЕСТА» Лозунг В.В. Ромашкина — «ЗНАЮ УМЕЮ МОГУ». Лозунг Софронова — «РЕШЕНИЕ ЕСТЬ! ВЛАСТЬ НАДО МЕНЯТЬ».

На 12 августа врио губернатора Олег Хорохордин («Единая Россия») собрал 27,3 млн рублей. Хорохордин потратил более 12 млн рублей на агитацию и услуги «консультационного характера». Лидер алтайских коммунистов Виктор Ромашкин собрал 325 тыс. рублей. Депутат горсовета Горно-Алтайска Дмитрий Софронов (ЛДПР) — около 1,6 млн.

На выборах депутатов Госсовета республики (Эл-Курултай) единороссы собрали более 27 млн рублей. Со счета партии уже потратили около 5,3 млн рублей. КПРФ собрала на кампанию к этому времени 500 тыс., ЛДПР — 5 млн, «Родина» — 1,8 млн, эсеры — 805 тыс., РППСС — 311,9 тыс., «Яблоко» — 97,2 тыс. рублей. Информации о счетах «Патриотов России» и КПСС, список которой возглавляет политтехнолог Андрей Богданов, нет. Таким образом, представители единороссов в двух кампаниях собрали 54,3 млн рублей<sup>69</sup>.

В конце августа появились новые баннеры ЕР со слоганом «Знания, опыт, энергия» и логотипом партии, партийная газета, листовки одномандатников, буклеты одномандатников, и их плакаты замечены во всех районах республики. Кандидаты проводят ежедневно встречи с жителями округа. КПРФ — баннеры со слоганом «Сила в правде — правда в КПРФ», партийная газета массово разносится по квартирам и домам, расклеиваются плакаты и листовки одномандатников. ЛДПР — баннеры со слоганом «Голосуй за кандидата от ЛДПР», партийная газета, раздается календарь АЗ ЛДПР. СР — баннеры со слоганом «Нам нужен справедливый Алтай» и партийная газета, работу начали одномандатники, их листовки в едином стиле, встреч мало. «Родина» — вторая 8-полосная газета, баннеры и плакаты партии со слоганом «Алтай наша Родина», красочные плакаты и листовки одномандатников по квартирам. В соцсетях рекламные ролики партии. У «Патриотов России» начали работу одномандатники, листовки по квартирам. Самовыдвиженцы вышли в округа с листовками и плакатами.

***Помимо протестов против недопуска на выборы оппозиционных кандидатов, в ряде регионов проходили и иные протестные акции, которые иногда смыкались с предвыборным протестом.***

29 июня митинг в Кургане был посвящен не только экологической повестке, но и ситуации вокруг активистки Любви Кудряшовой. В резолюции митинга отмечено, что «Любовь Александровна Кудряшова, известна зауральцам, как народный лидер НПСР, как основатель и президент "Фонда общественного контроля за состоянием окружающей среды и благополучием населения. Сегодня она, на основании открытого ФСБ уголовного дела за какие-то старые подозрительные материалы, якобы найденные в интернете, внесена Федеральной службой Финмониторинга в Перечень лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму. На Л.Кудряшову заведено уголовное дело по ст. 280 ч.2 и 27 июня 2019г. вынесено судебное решение о принудительном помещении в психиатрический стационар ГКУ "Курганская областная психоневрологическая больница" — для производства стационарной судебно психиатрической экспертизы». Мы выражаем солидарность в борьбе Любви Кудряшовой за чистоту родного края, требуем прекратить судебное преследование и судебно-медицинский произвол. Руки прочь от Любви Кудряшовой!»

В Кургане 25 июля прошел митинг КПРФ против разработки месторождений урана,

---

<sup>69</sup> 12.08.2019 <https://tayga.info/148107>

строительства комбината по переработке отходов<sup>70</sup>. Правительство Курганской области отказало региональному отделению КПРФ в проведении митинга у кинотеатра «Россия». Об этом в своем видеообращении сообщил кандидат в губернаторы Зауралья от КПРФ Яков Сидоров. По его словам, отказ на заявку о проведении акции протеста обоснован якобы ведущимися работами по укладке тротуарной плитки и ремонту входной группы кинотеатра. Однако, как отмечает Сидоров, никакие работы в указанном месте не ведутся. Однако, несмотря на запрет в проведении акции у кинотеатра, Сидоров заявил, что митинг все-таки состоится на площадке ЦПКиО, будучи, по сути, несогласованным.

*В целом активность кампании, несомненно, имела, как обычно, выраженную региональную дифференциацию. Наибольшее внимание привлекала кампания в регионах, где существуют заметные внутриэлитные противоречия, а также там, где имели место громкие предвыборные скандалы, привлекающие внимание к выборам (Москва, Санкт-Петербург, Иркутск, Севастополь, Хабаровский край). На наш взгляд, очевидно, что сами по себе скандалы (даже с недопуском оппонентов на выборы) повышают информированность избирателей о выборах и работают против сценария «сушки явки». Вопрос влияния на явку и результаты выборов только в том, какую стратегию выбирает пострадавшая сторона — ставку на фактический бойкот (что фактически выгодно власти и она часто медийно помогает раскрутке идей сторонников бойкота) или на стратегию «голосуй за любую другую партию (кандидата)», в 2019 году модифицированную в кампанию «Умного голосования» А.Навального.*

Напротив, в регионах с «договорными» кампаниями практически нет никакой иной агитации, кроме прямой и косвенной агитации в пользу действующих руководителей и/или партии власти (почти кампании по выборам губернаторов).

Однако есть примеры и более активных, чем ранее, избирательных кампаний. Так в *Курганской области* наиболее активно вели агитацию врио губернатора Вадим Шумков и кандидат КПРФ Яков Сидоров. Отличия кампании по выборам губернатора от выборов 2014 года в более активной позиции КПРФ и ее кандидата в использовании массовых акций, а также в максимальном использовании Вадимом Шумковым административного и финансового ресурса для повышения своей узнаваемости для избирателей. Я.Сидоров использует баннеры с лозунгом «Выбираем губернатора — не залетного хищника, а народного защитника!», которые уже вызвали сопротивление со стороны оппонентов. Сидоров также распространяет буклеты, активно участвовал в митинге 25 июля в Кургане, ведет встречи в районах. Татьяна Майборода (СР) и Юрий Ярушин (ЛДПР) изготовили буклеты и календари с агитацией за себя, но их почти не видно «в поле». Сами кандидаты встречаются с избирателями в районах, делая упор на личные контакты. Юрий Ярушин также использует баннеры, но их немного.

16 августа в Кургане перед визитом в областной центр министра финансов РФ Антона Силуанова региональный обком КПРФ организовал серию одиночных пикетов, участники которых стояли с плакатом: «Куратор! Отдай бюджетное обеспечение области». 17 и 24 августа в Кургане, Шадринске и шести райцентрах прошли пикеты и митинги «За честные и чистые выборы!», где коммунисты потребовали от врио губернатора В. Шумкова, правительства Курганской области, администраций г. Кургана и всех муниципальных образований области, от всех избирательных комиссий и правоохранительных органов: «Обеспечить открытые и честные выборы! Не допустить фальсификации народного волеизъявления! Пресекать любые нарушения избирательного законодательства! Жёстко наказывать нарушителей, как государственных преступников!». КПРФ сохраняет лозунги «Время менять власть!», «Так дальше жить нельзя!», «С народом!» Кандидат от ЛДПР Юрий Ярушин к концу августа усилил агитацию на встречах с избирателями. У кандидата от «Справедливой России» Татьяны Майбороды распространялась газета «Справедливый Курган». Лозунг СР не изменился — «Защищаем справедливость. Помогаем каждому!»

Кандидаты в гордуму Кургана с 10 августа ведут агитацию на бесплатной площади в газете «Курган и курганцы». Но объем агитации невелик и малопривлекателен.

---

<sup>70</sup> <https://www.nakanune.ru/news/2019/07/25/22547950/>

На выборах мэра Улан-Удэ кандидат КПРФ член Совета Федерации от администрации Иркутской области, бывший командир бурятского ОМОН Вячеслав Мархаев осудил действия силовиков при разгоне митингов в Москве.

*«Думаю, все уже знают про события, произошедшие в Москве. Тогда, во время акции протеста было арестовано более 1000 человек. Это страшно. Страшно, что у граждан нашей страны все меньше возможностей для выражения своего мнения. То, что столько людей вышли на улицы, уже говорит о том, что просто нет другой возможности быть услышанными властью. И вместо того, чтобы выслушать претензии, организовать диалог, администрацией было принято силовое решение, во многих случаях избыточное. Я как бывший командир спецподразделения, считаю, что действия привлеченных сил по поддержанию общественного порядка, неправомерные, профессионально безграмотные. Плохая власть борется с недовольными, хорошая — с причинами недовольства!».* (Вячеслав Мархаев (@markhaev\_v.m)). «Это мои слова (в Instagram), я выразил свое отношение. Я бывший командир спецподразделений, я дал оценку нашим силовикам. Так нельзя», — заявил РБК Вячеслав Мархаев. Он добавил, что поднимет на уровне Совета Федерации вопрос о правомерности действий силовиков на несанкционированных акциях в Москве. Высказывания кандидата получили широкую огласку в федеральных СМИ, включая «Русскую службу Би-Би-Си Ньюс», «Коммерсант» и «Медузу». В региональных СМИ активно размещают негативную агитацию против Мархаева и кандидатов КПРФ в горсовет, пишут о якобы малочисленности московских протестных акций.

Врио главы администрации города Игорь Шутенков заявил о запуске на муниципальном канале программы на бурятском языке, вопрос сохранения которого в Бурятии стоит довольно остро. Этому он посвятил пост, который 14 августа появился на его страницах в Facebook и ВКонтакте. *«Я, конечно, понимаю: выборы, протесты, коммунисты, единоросы — все это сейчас «в тренде», — написал Шутенков. — Об этом пишут в газетах, спорят политики и комментаторы в соцсетях. Увы, в большинстве случаев, эти обсуждения заканчиваются разделением людей на «красных» и «белых», «сторонников» и «противников». За всей этой суетой мы забываем о вещах действительно важных. О том, на чем вообще держится наше общество, о том, что объединяет нас, спасает в трудные минуты, делает богаче духовно. И что может исчезнуть. Конкретно сейчас я говорю о бурятском языке».* Он рассказал, что хочет запустить на городском телеканале передачу об Улан-Удэ на бурятском и предложил горожанам совместно подумать над форматом<sup>71</sup>.

---

<sup>71</sup> Шутенков вспомнил про бурятский язык. И не стал писать про московский ОМОН. 14.08.2019. <https://ulan.mk.ru/social/2019/08/14/shutenkov-vspomnil-pro-buryatskiy-yazyk-i-ne-stal-pisat-pro-moskovskiy-omon.html>

# ВМЕСТЕ НАВЕДЕМ ПОРЯДОК!



Родился в селе Шаралдай Боханского района Иркутской области в семье учителя.



В 1977 г. закончил Бурятский государственный педагогический институт им. Д. Банзарова.  
1993 г.- Хабаровская высшая школа МВД России, юрист-правовед.



С 1980 по 2007 г. работал в органах внутренних деп. Основатель и первый командир Бурятского ОМОНа. Начал трудовую деятельность в МВД участковым инспектором, с 2007 года в отставке с должности зам.министра МВД РБ. Полковник милиции.



С декабря 2007 г. депутат Народного Хурала Республики Бурятия, руководитель фракции КПРФ.

С мая 2008 г. по настоящее время - I секретарь республиканского комитета БРО ПП КПРФ.

2011—2015 гг. — депутат Государственной Думы РФ, член Комитета по безопасности и противодействию коррупции.  
С 2015 г. — член Совета Федерации РФ, Комитет по обороне и безопасности.



Почетный гражданин Республики Бурятия, Заслуженный работник правоохранительных органов Бурятии, кавалер Ордена Мужества (1996 г.), награжден медалью ордена «За заслуги перед Отечеством II степени», Народный Герой республики Дагестан, Почетный гражданин Усть-Ордынского Бурятского автономного округа, мастер спорта СССР по вольной борьбе.

ВЯЧЕСЛАВ МИХАЙЛОВИЧ

**МАРХАЕВ**



КАНДИДАТ В МЭРЫ УЛАН-УДЭ

Соответственно, идет противостояние между БРО КПРФ и региональным отделением «Единой России», которое неофициально поддерживает Шутенкова несмотря на то, что тот идет на выборы самовыдвиженцем. Предвыборная кампания В.Мархаева строится на его героическом прошлом и образе «сильного человека». В апреле власти выбили из кампании КПРФ основного политтехнолога регионального отделения КПРФ Галсана Дареева, ставшего ректором Бурятской государственной сельскохозяйственной академии (БГСХА). Следующим шагом стало использование национальной карты: в качестве кандидатов от системных «Справедливой России» и ЛДПР выдвинули двух бурят — Геннадия Бадмаева и Николая Чимитова. Роль основного критика Мархаева и «непримиримого коммуниста» досталась, как и ранее на выборах Главы Бурятии, Батодалаю (Бато) Багдаеву от КПСС. Наиболее активно агитационная кампания проходит в социальных сетях, из которых самая популярная в этом плане — Facebook. Множество постов, обсуждений, комментариев касается в основном противостояния и.о. руководителя администрации, самовыдвиженца Игоря Шутенкова и Вячеслава Мархаева.

**Крайне активная кампания ведется на выборах мэра Новосибирска.** Из оставшихся 16 кандидатов ее наиболее активно ведут действующий мэр Анатолий Локоть (КПРФ, при поддержке губернатора А. Травникова — в 2018 А. Локоть не выдвигался в губернаторы, в обмен на это «Единая Россия» не выдвигает кандидата в мэры); депутат горсовета Наталья Пинус (выдвинута партией «Российский общенародный союз»); депутат горсовета Евгений Лебедев (ЛДПР); координатор регионального штаба А.Навального Сергей Бойко (самовыдвижение). В городе размещено множество рекламных конструкций, проходят многочисленные пикеты. Крайне активную кампанию в сети интернет ведет штаб С. Бойко.



**Требовать от мэра –  
знать его лично**  
Приглашаем вас на встречу  
с НЕЗАВИСИМЫМ КАНДИДАТОМ  
В МЭРЫ НОВОСИБИРСКА



Единственный,  
кто выдвинут  
не от партии,  
а через сбор  
подписей  
горожан.

**НОВЫЙ  
МЭР  
ГОРОДА.  
ВЫБОР  
ЕСТЬ!**

**19 августа**  
**В 19:00**  
в Нарымском сквере  
"Приходите – познакомимся!"

№17 в бюллетене  
**8.09**  
ВЫБОРЫ  
МЭРА

**СЕРГЕЙ БОЙКО**  
SERGEYBOYKO.RU

Штаб: Красный пр., 28 (вход с ул. Октябрьская), тел. +7-913-018-6270; БТ-8С с 12:00 до 20:00



**ВЫБЕРЕМ  
НОВОГО  
МЭРА!  
НАТАЛЬЯ  
ПИНУС\***

**Город заслуживает лучшего!**



**Данияр  
Сафиуллин**

**Уважаемые жители города Новосибирска!**

Я, Данияр Сафиуллин, принял решение и иду на выборы мэра.

Служба в Вооруженных силах, МЧС России, опыт управления большими коллективами в «серой» зоне, чрезвычайной и тамбовской областей, приобретенный во время ликвидации последствий аварии на Чернобыльской ТЭС в Украине, на шахте «Искра» в Кемеровской области, три года работы в региональных органах власти в Иркутской области, на ликвидации гидротехнического затора

в районе теплотрассы в Новосибирске и работа в ряде ведущих внешнеэкономических, торговых, индустриальных программ позволяют мне сделать более адекватный выбор.

Работа мэром – это системная, выстраиваемая, энергичная, порой рутинная, но всегда насыщенная и полезная работа специалиста-управленца.

Ведь, что бы ни случилось, важно, что для меня это не просто красивое слово.

У меня есть конкретная работа, которую необходимо, незамедлительно, качественно, быстро и эффективно сделать. И я готов делиться этим опытом, знаниями, ресурсами, чтобы сделать наш город лучше, комфортнее, уютнее, безопаснее, быстрее решать городские проблемы. Новосибирск должен стать городом, где будет комфортно жить, работать, учиться, расти и развиваться вместе с ним.

8 сентября 2017 года - выборы Сафиуллина



**ЛДПР**

**ЕВГЕНИЙ ЛЕБЕДЕВ**

**ЛЕБЕДЕВ-НСК.РФ #МЭРЛДПР**

У Евгения Лебедева четкая программа развития Новосибирска, основанная на программных тезисах ЛДПР. В ее основе – благополучие обычных горожан, достойная жизнь в каждом районе города!

В Новосибирске постоянно работает общественная приемная депутата Евгения Лебедева. С 2015 года приняты сотни обращений от граждан, и благодаря ЛДПР многие проблемы успешно решены!

В *Иркутске* давно не было столь скандальной кампании (даже на фоне выборов мэра Иркутска, когда победил В.Кондрашов, и выборов губернатора, когда победил С.Левченко): массовое снятие кандидатов, сотни судебных дел. Накал добавляет внутренняя борьба в «Единой России», которая идет на выборы двумя колоннами — одна от Сергея Сокола, спикера ЗС и лидера РО, вторая — от мэра Дмитрия Бердникова и движения его сторонников «Наш Иркутск». Кроме того, отдельной силой являются коммунисты.

В июле вся политика в регионе была смещена в сторону пострадавших от наводнения Тулуна и Нижнеудинска, там почти все время проводил губернатор Сергей Левченко, поэтому он не присутствовал лично на втором этапе конференции КПРФ, где выбирали кандидата на пост мэра Братска. Область дважды посетил Президент В.В.Путин, который дал неудовлетворительную оценку работе региональной и особенно местной власти. Полпред

президента в Сибирском федеральном округе Сергей Меняйло и вовсе раскритиковал мэра Тулуна Юрия Карих. Кстати, в городе идет предвыборная кампания по выборам мэра. ЕР отказалась здесь выдвигать своих кандидатов, и победитель праймериз, мэр Юрий Карих пошел на выборы самовыдвиженцем

Мэрия Иркутска 20 августа отозвала разрешение на проведение митинга «За честные выборы», начало которого было запланировано на 16.00 на площади Труда 21 августа. Об этом сообщил организатор протестной акции — председатель «Союза автомобилистов Сибири» Алексей Шабалин на своей странице в facebook. Шабалин заявил в СМИ, что «митингом мы хотим обратить внимание иркутян и надзорных органов, включая прокуратуру, на ситуацию, которая сложилась накануне выборов в городскую думу. Пора открыто указать на тот беспредел, который творится и в выборную кампанию, и в целом в городе с участием мэрии Иркутска»<sup>72</sup>.

На улицах Иркутска можно встретить баннеры только движения «Наш Иркутск» и партии «Единая Россия». Поэтому остальные кандидаты пытаются креативить по-разному, например, вывесив агитацию на балконах квартир. Используется велореклама.



27 августа кандидат в депутаты Дмитрий Дмитриев по суду был восстановлен в качестве кандидата в депутаты и призвал всех подключиться к публичной дискуссии о нарушениях избирательных прав кандидатов в депутаты, всех известных иркутян и лидеров общественного мнения. Возможно, это и послужило поводом для прихода полиции в его предвыборный штаб. По информации газеты «Байкальская Сибирь», в помещениях штаба правоохранители уже проводили обыски. 28 августа в его офис вновь пришла полиция. Всего, по информации Дмитриева, за один день действующий депутат по округу № 27 Иван Гуцин написал на него три жалобы<sup>73</sup>.

<sup>72</sup> <https://irksib.ru/allnews/12-social/15437-zaplanirovannyj-na-sredu-miting-za-chestnye-vybory-v-irkutske-ne-sostoitsya?fbclid=IwAR0RvP7WAezdT0Z08GsOOvLBoIY13LGkJGx6eqCBP8y5etWBnL6KBi1Xt-k#.XVz9MFU-zPw.facebook>

<sup>73</sup> <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=2909014909169401&set=a.897486616988917&type=3&theater>

«Я пришел в офис, начал работать с документами, слышу ломятся в дверь, смотрю в глазок, там куча полицейских. Не стал открывать, думаю, пусть ломают дверь. Вызвал охрану, позвонил адвокату, они ведь могут и что-то подкинуть мне. Одному здесь уже опасно находиться», — рассказал Дмитриев. После приезда сотрудников охраны, полицейские удалились. После этого Дмитриев подал в Свердловский районный суд административный иск по поводу обысков, которые сотрудники полиции проводили накануне в офисе юридической компании, где находился кандидат в депутаты.

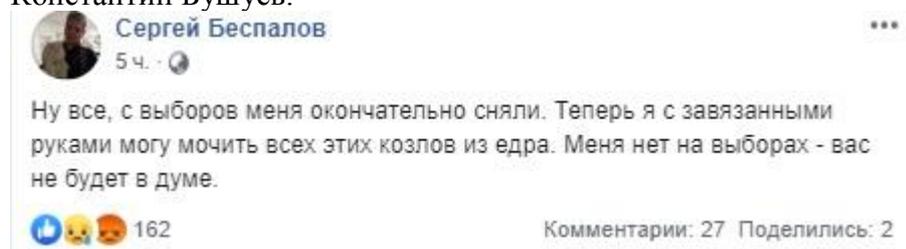
«Я им говорил, что это адвокатский офис, здесь лежат документы моих доверителей, адвокатские производства. На каком основании вы проводите обыск? Они только сказали, что им поступила жалоба на незаконную агитацию, они ее проверяют. Изъяли майки с надписью «За Дмитриева», буклеты изъяли. А дальше они пошли задерживать всех агитаторов, которые стоят на улицах. Ловили, садили в машину, требовали давать объяснения»<sup>74</sup>.



В целом эти выборы самые масштабные по снятию неугодных кандидатов. Причем они представляют любые партии и движения, даже «Единую Россию», если находятся в конфликте с администрацией города. 22 августа Кировский районный суд отменил регистрацию действующего депутата по избирательному округу №22, единоросса Алексея Распутина. Суд по восстановлению кандидата назначен на 2 сентября. В суд на решение комиссии подал

<sup>74</sup> <https://bg-irkutsk.livejournal.com/6565056.html>

другой кандидат по округу №22 — самовыдвиженец, советник руководителя иркутского областного спортивного центра «Панкратион», член общественной организации «Антикоррупционный комитет Иркутской области» Егор Батоев. Он кандидатом был зарегистрирован 1 августа. Интересно, что представителем истца выступала адвокат из Красноярска Регина Коршунова. Она также баллотируется в думу Иркутска, но по округу №28, который в действующем составе представляет спикер Евгений Стекачев. Так и не смог зарегистрироваться после нескольких судов экс-начальник штаба Навального в Иркутске Сергей Беспалов. Он выдвигался по округу, где идет спикер городской думы и потенциальный кандидат в мэры Евгений Стекачев (ЕР), а также кандидат от мэра Бердникова — студент Константин Бушуев.



Кроме того, депутаты очень активизировались в социальных сетях. Эксперты же обсуждают предстоящие выборы тоже достаточно жестко. Вот что сказал на заседании одного из экспертных клубов экс-спикер ЗС, советник пяти губернаторов, юрист Сергей Шишкин:

«Конкуренция в Иркутске в значительной степени вульгаризирована. Она свелась к механическому действию — мордой друг друга тыкать, срывать листовки, обсуждать уголовные дела, задействовать правоохранительные органы. Мне это напоминает «политическую Кущевку», и это страшное дело, что люди имеют шансы легализоваться с такими стремлениями в жизни»<sup>75</sup>. Он также отметил, что «Федеральная повестка дня негативна, сейчас она против «Единой России» из-за пенсионной и мусорной реформ. К 8 сентября придут прошлогодние воспоминания, и мы получим в итоге дополнительные голоса в сторону КПРФ. Однако мне не нравится информационная компания этой партии. Да и ситуация в партии беспокойная, знаю, что несколько депутатов могут выйти из фракции в ближайшее время. Все идет к элементу случайного голосования. Люди, запутавшись в этом, могут просто махнуть рукой и куда-то уйти. Куда — вопрос. Четыре года назад видели борьбу Сергея Ероценко — Сергея Левченко, и мы видели, что фактор денег сыграл решающую роль, особенно в концовке кампании. Я уверен, что это же самое произойдет и сейчас». Сергей Шишкин также высказал свое мнение о визите секретаря генерального совета партии «Единая Россия» Андрея Турчака в Иркутск: «Он точно понимает, кто идет от «ЕР», и кто идет от «ЕР за Бердникова». У него есть четкое понимание, он «напитался», объехал много округов лично. Но мы же понимаем, что рейтинг — вещь конкретная. В 2014 году мы видели рейтинг на начальном этапе 83%, но в конце не хватило 0,36%. Чья-то рука остановила этот маятник». Интерес к визиту был подогрет тем, что Турчак заявил о том, что «Единая Россия» поддержит Дмитрия Бердникова на пост мэра Иркутска на второй срок.

**По мере растущей политизации сторонников недопущенных кандидатов с одной стороны, и системной оппозиции с другой, все более отчетливой стратегии региональной власти на минимизацию участия в выборах независимого избирателя («сушка явки»), риск протестного голосования которого наиболее высок.** В первую очередь речь идет о выборах представительных органов власти, предусматривающих голосование по партийным спискам, которое в наибольшей степени носит политико-символический характер. При этом административно зависимые избиратели и конформисты традиционно мобилируются органами власти иным путем, в частности, через работодателей и через органы социальной опеки. Напротив, для оппозиционных политических сил основной задачей на оставшийся до дня голосования период является конвертация растущих протестных

<sup>75</sup> <https://baikal24.ru/text/26-08-2019/057/>

настроений граждан в явку на выборы, так как только явка может сломать отлаженный административный механизм голосования в пользу «Единой России» и нарушить её монополию в региональных и местных советах. Похожая ситуация на выборах губернаторов. Ранее, в 2018 году, в условиях повсеместного отсутствия реальных конкурентов (т.е. когда протестному избирателю просто не за кого голосовать), власти были заинтересованы в максимальном повышении явки аполитичных избирателей с целью повышения своей символической электоральной легитимности, и с этой целью проводились различные стимулирующие мероприятия и массовая социальная реклама. Сейчас, судя по всему, после массового протестного голосования в сентябре 2018 году, даже в случае таких неконкурентных выборов, многие представители региональной власти опасаются чрезмерной явки независимых избирателей.

*Доклад подготовлен экспертами:  
Кынев А.В., канд. полит. наук,  
Любарев А.Е., канд. юрид. наук,  
Максимов А.Н., канд. юрид. наук*