

Иван Заборский

Разделяй и властвуй: политические партии в региональных законодательных собраниях, 2003–2007 гг.

В 2004 г. были отменены прямые (всенародные) выборы глав российских регионов. С этого времени кандидат на пост главы региона выдвигается по представлению президента РФ и утверждается на эту должность депутатами регионального законодательного собрания. Теоретически депутаты могут отклонить предложенную кандидатуру, но на практике этого никогда не случалось, так как при этом законодательное собрание оказалось бы под угрозой роспуска и досрочных выборов, где шансы на переизбрание не всегда высоки или же вообще не существуют. Таким образом, нет сильной зависимости перспективы избрания/переизбрания губернатора не только от населения, но и от депутатов законодательного собрания региона. Губернатор несет политическую ответственность прежде всего перед федеральным центром. Тем не менее после перехода к новой системе значение регионального законодательного органа возросло. Теперь парламент субъекта РФ является единственным органом в системе региональных властей, который избирается непосредственно населением, т. е. обладает наибольшей легитимностью в соответствии с демократическими принципами.

Понятно, что в рамках этой системы губернатор не несет ответственности и перед какой бы то ни было политической партией. Однако в действительности подавляющее большинство губернаторов состоит в партии «Единая Россия» (ЕР), которую не зря называют партией власти. Членство губернаторов в этой политической партии обусловлено двумя основными соображениями. Во-первых, это желание проявить лояльность федеральному Центру. Во-вторых, в условиях доминирования ЕР в подавляющем большинстве региональных законодательных собраний присоединение губернатора к этой партии сообщает ему дополнительную легитимность. В свою очередь, ЕР получает значительную поддержку в лице губернатора, что увеличивает ее шансы на региональных выборах и выборах в органы местного самоуправления региона. Поддержка, как правило, выражается в проецировании популяр-

ности губернатора (если она есть) на партию, а также в использовании губернатором должностных (административных) ресурсов для поддержки ЕР в ходе избирательных кампаний. Об ответственности губернатора перед партией речь заходит лишь тогда, когда ЕР не получает желаемого количества голосов на выборах, что вызывает озабоченность в федеральном центре. При этом ответственность губернатор несет не за провал реализации программы партии, а именно за электоральную неудачу, так как это событие ставит под угрозу функционирование сложившейся системы властных отношений. Таким образом, губернатор, по существу назначенный президентом, получает действенный властный механизм в виде лояльного парламентского большинства, которое принимает, зачастую в срочном порядке и без лишних обсуждений, законы в интересах органов исполнительной власти. Такая система позволяет беспрепятственно реализовывать как региональные интересы центра, так и интересы местной политической элиты. Угрозой для сложившихся властных отношений выступают выборы, которые могут привести к неожиданному результату. Способом минимизации подобных рисков является сужение поля партийных альтернатив, о чем подробнее сказано в статьях А. Любарева и А. Кынева в настоящем выпуске журнала. Здесь достаточно заметить, что без этих средств композиция региональных парламентов отличалась бы от описанной ниже.

В теории деятельность любого законодательного органа всецело подчинена демократическому правилу «правление большинства при учете мнения меньшинства», а его политическая структура призвана служить отражением структуры политических предпочтений в обществе. Основу политической структуры российских региональных законодательных собраний составляют фракции и депутатские группы. В некоторых случаях к ним добавляются внефракционные депутаты. Фракции образуются из числа депутатов, избранных от какой-либо политической партии (прежде всего, по партийному списку). Таким образом, каждая партия имеет свою собственную фракцию, кроме тех случаев, когда численность представителей партии меньше предусмотренной регламентом минимальной численности фракции (такие ограничения установлены лишь в некоторых субъектах РФ). В регионах, где применяется пропорциональная избирательная система, законодательный орган состоит исключительно из фракций. В регионах, применяющих смешанную мажоритарно-пропорциональную избирательную систему, могут формироваться и депутатские группы. Что касается внефракционных депутатов, то их иногда называют «независимыми», подразумевая под этим, что их голосование за или против по какому-либо вопросу не зависит

от мнения депутатского объединения, в котором он состоит. Это не совсем верно, так как регламенты самих законодательных собраний предполагают, что каждый депутат независим в своем голосовании от чьей-либо воли, кроме собственной. С этой точки зрения все депутаты являются независимыми участниками законотворческой деятельности, однако на практике голосование вопреки общепартийной позиции (которую зачастую формирует малочисленная партийная верхушка) не очень распространено. Действительно, руководство фракций и депутатских групп обычно располагает целым набором санкций за нарушение партийной дисциплины при голосовании.

Численность депутатского объединения прямо влияет на возможности реализации его целей. Все парламентские должности — председатель законодательного органа, его заместители, руководители постоянных комитетов и комиссий, а также их заместители — являются выборными. Выгоды депутатских образований от того, какое количество руководящих должностей им принадлежит, сложно переоценить. Руководящая должность позволяет управлять «повесткой дня», т. е. воздействовать на то, какой вопрос будет вынесен на голосование, а какой вопрос будет отсрочен или же вовсе оставлен без рассмотрения. Руководители комитетов могут достаточно сильно влиять на содержание законопроектов. Но все же решения в комитетах и комиссиях принимаются большинством голосов. Именно по этой причине партия, которая имеет парламентское большинство, предпочитает формировать ключевые комитеты и комиссии таким образом, чтобы и там сохранять свое численное преимущество. Ключевыми, как правило, являются комитеты и комиссии, в чьей компетенции находится разработка законопроектов, имеющих наибольшие экономические последствия (регулирование предпринимательской деятельности, природных ресурсов и т. п. в зависимости от специфики конкретного региона).

Пожалуй, этого краткого описания достаточно для оценки того, насколько важно для какой-либо политической партии получить большинство мест в законодательном органе. Необходимо отметить, что большинство имеет свою градацию, оно может быть «простым», когда к одной фракции принадлежит как минимум 50 % плюс один депутат, и «квалифицированным», когда к фракции принадлежит 2/3 или более депутатов законодательного органа. Но создать парламентское большинство, а тем более квалифицированное большинство, в результате выборов не всегда представляется возможным. Поэтому сразу после оглашения результатов выборов партии и/или отдельные депутаты начинают поиск политических союзников в рамках законодательного органа. Начинается процесс создания коалиций. Именно

объединение в коалицию позволяет увеличить шанс на получение как можно большего числа руководящих должностей.

Коалиции бывают двух основных типов: формальные и неформальные. Формальной коалицией можно назвать тогда, когда ее члены состоят в одном депутатском объединении или же между несколькими депутатскими объединениями заключено коалиционное соглашение. Неформальными называют коалиции, где сотрудничество не отражено в явной форме, т. е. носит характер тайного соглашения. Как правило, эти типы коалиционного сотрудничества применяются параллельно для достижения максимального результата. Преимущественное использование того или иного типа зависит от конкретного партийного состава законодательного органа, а также от идеологической дистанции между партиями. Например, партии, имеющие значительные идеологические различия, могут и не вступать в открытое коалиционное взаимодействие, чтобы не дискредитировать себя в глазах избирателей, а пойдут на заключение неформальных соглашений, которые, как правило, действуют только в период распределения постов в руководящих органах. Неформальное коалиционное сотрудничество крайне сложно обнаружить, так как оно по вполне очевидным причинам скрыто от взора наблюдателей. Что касается формальных коалиций, особенно если речь идет о создании единой фракции, то их достаточно просто обнаружить, а значит — и просчитать возможные последствия влияния данной коалиции для деятельности законодательного органа.

В России создание коалиций имеет свои особенности, которые во многом обусловлены наличием «партии власти» — «Единой России», пользующейся значительно бóльшим электоральным успехом в сравнении с другими политическими партиями. Если пытаться дать достаточно краткую, но содержательную характеристику коалиционным процессам в российских регионах, то необходимо отметить следующие основные тенденции.

Во-первых, подавляющее большинство коалиционных взаимодействий происходит не между политическими партиями, а между политической партией и отдельными депутатами. Именно благодаря вступлению независимых депутатов во фракцию «Единой России» последняя значительно укрепляет свои позиции, что позволяет ей доминировать в региональных законодательных собраниях, сводя конкурентность политического процесса к минимуму. Действительно, привлечь на свою сторону разрозненных депутатов, преследующих частные цели, гораздо легче, чем находить точки соприкосновения и вести политический торг, увеличивая свои издержки, с более требовательными фракциями политических пар-

тий. Мотивы, по которым независимые депутаты присоединяются к ЕР, многообразны. Это может быть и идеологическая близость, и стремление получить парламентскую должность, и другие стимулы или их сочетание. Если число независимых депутатов является достаточным для объединения в депутатскую группу и ведения борьбы за свою долю участия в процессе принятия решений, рациональность стратегии присоединения к ЕР вызывает немалые сомнения. Но в большинстве случаев, как показывает практика, «партии власти» различными способами удается вовлекать в свои ряды независимых депутатов в региональных парламентах¹.

Во-вторых, большое влияние на перспективы создания коалиции оказывает уровень партийной дисциплины. В законодательных собраниях с высоким уровнем партийной дисциплины политический торг за парламентские должности жестче. Необходимо отметить, что в условиях смешанной избирательной системы, когда в парламент проходит достаточно большое число независимых депутатов, роль партийной дисциплины в борьбе за господство в парламенте значительно ниже, чем при пропорциональной избирательной системе. И это вполне естественно, так как разные избирательные системы создают различные системы стимулов для партий и отдельных депутатов. Смешанная система предоставляет им большую свободу при выборе политических союзников. Правда, и в этом контексте политическим союзником чаще всего становится одна из главных или доминирующая фракция. Но это — не обязательно ЕР. Практика показывает, что независимые депутаты с таким же желанием вступали во фракцию СР или КПРФ, когда те занимали прочные позиции в законодательном органе. В течение наблюдаемого периода из всех политических партий ЛДПР отличалась самой низкой партийной дисциплиной. Здесь я не имею в виду те случаи, когда фракция ЛДПР вливалась во фракцию ЕР, — это как раз нормальная практика коалиционного взаимодействия двух идеологически близких партий. Однако ситуацию, когда часть депутатов, избранных от ЛДПР, меняет свою фракционную принадлежность на ЕР, следует расценить именно как проявление низкой партийной дисциплины, что в итоге негативно сказывается на других парламентских фракциях. Выгодно это только ЕР, особенно в относительно малых законодательных собраниях (численностью в 16–28 депутатов), где важен каждый народный избранник и привлечение его на свою сторону может изменить расстановку сил. В этом случае фракция не толь-

ко ЛДПР лишается части своих депутатов, а значит — и ресурса для ведения политического торга, но и остальные фракции проигрывают, так как увеличивается ресурсный разрыв между ними и ведущей фракцией.

Можно было бы предположить, что в ситуации, когда ЕР удастся склонить на свою сторону независимых депутатов, остальные политические партии должны были бы перейти к активному коалиционному взаимодействию, стремясь создать серьезный противовес доминирующей фракции. В действительности, однако, миноритарные фракции предпочитают оставаться самостоятельными (а значит — малоэффективными), нежели искать пути к коалиционному взаимодействию. Прделанный мною анализ показал, что только в 1/10 доле случаев, когда такие возможности существовали, коалиции были на самом деле созданы. Под возможностью я понимаю наличие потенциального партнера, основной характеристикой которого является идеологическая близость. Вопреки всем ожиданиям, ни представители левого политического фланга, ни представители правого политического фланга не стали сотрудничать друг с другом, объединяя свои ресурсы. Напротив, они еще более рассредоточивали их, ведя борьбу не только с доминирующей фракцией, но и между собой. Во многом причиной этому стала умелая и дальновидная политика ЕР, основной принцип которой заключался в том, чтобы «разделять и властвовать», предлагая отдельным фракциям занять руководящие посты в ограниченном числе комитетов и комиссий. При этом другие фракции, придерживавшиеся сходных идеологических позиций, подвергались полной маргинализации. А ведь объединившись, малые фракции могли бы не только претендовать на значительно большее число руководящих постов, но и выступать единым фронтом при голосовании, что значительно повысило бы их эффективность в рамках конкурентного политического процесса.

Как только принцип «разделяй и властвуй» перестает действовать, политический процесс начинает приобретать признаки конкурентности. Приведу пример. В 2007 г. федеральный законодатель предоставил губернаторам право роспуска законодательного органа региона, если решением суда установлено, что парламент не собирается на заседания в правомочном составе (более 50 % депутатов) в течение трехмесячного или большего срока. Причиной разработки и принятия данного законопроекта стало положение, сложившееся в некоторых регионах, прежде всего в Тыве. В этой республике избранный в октябре 2006 г. парламент состоял из двух фракций — «Единая Россия» и «Справедливая Россия». По итогам выборов СР должна была получить большинство мест в парламенте, но судебными решениями резуль-

¹ См.: *Голосов Г.* Сфабрикованное большинство: конвенция голосов в места на думских выборах 2003 г. // Третий электоральный цикл в России, 2003–2004 гг. // Под ред. В. Гельмана. СПб. 2007. С. 50–56.

таты выборов в некоторых округах были отменены, что привело к доминированию ЕР. В итоге СР не получила ни парламентского большинства, ни причитающейся ей доли руководящих парламентских постов, что послужило причиной бойкота заседаний в течение более чем трех месяцев. Новый закон ограничивает возможности партий в процессе торга за парламентские должности, так как только самые сильные партии не побоятся роспуска и проведения досрочных выборов.

Слабость оппозиции, безусловно, связана с существующим политическим режимом, с системой отбора, контроля и других ограничений, содержащихся в законодательстве России, регулирующем избирательный процесс и существование политических партий. Немалую роль играют и неформальные механизмы «наименьшего благоприятствования» оппозиционным политическим партиям, создаваемые в интересах исполнительной власти. Однако серьезный урон оппозиции наносит нежелание элитных групп, контролирующей деятельность политических партий, идти на компромисс и создание коалиций даже в случае отсутствия ограничений, накладываемых идеологией, и наличия общей проблемы — сверхсильной «партии власти».

Сформулированные выше тезисы о партийных структурах региональных законодательных собраний иллюстрируют данные, представленные в Таблице 1². В ней отражена информация о том, с каким результатом партия прошла в законодательный орган, и как изменилась ее численность к моменту создания фракции. За этими цифрами кроются различные коалиционные стратегии, охарактеризованные выше. Но при этом

из всей совокупности данных можно с большой долей определенности сделать вывод о том, что основной тенденцией политического процесса на региональном уровне становится отсутствие действительной конкуренции, являющейся основой демократического политического режима. Разумеется, наличие доминирующей в законодательном органе партии не всегда расходится с демократической нормой. Напротив, иногда это повышает эффективность политического процесса. Наиболее ярким примером здесь является двухпартийная система, где в промежутке между выборами парламентская власть целиком сосредоточивается в руках доминирующей партии. Но если власть перестает отвечать интересам избирателей, то на следующих выборах они голосуют за альтернативную партию, позволяя ей доказать свою дееспособность. В России такой альтернативы в настоящее время нет. И особенно плохо то, что созданная система ограничений делает практически невозможным формирование сильной оппозиции политической партии. Наличие альтернативы заставило бы находящуюся у власти партию бороться за голоса избирателей на следующих выборах, а значит — более чутко реагировать на их нужды. Конкурентная политическая система имеет и ряд других полезных свойств, основой которых является боязнь потерять власть в результате свободных, равных, альтернативных и честных выборов. Анализ существующей сегодня в регионах России системы властных взаимоотношений позволяет высказать предположение, что особых поводов для волнения у сегодняшней властвующей элиты, к сожалению, нет.

² Данные по следующим регионам отсутствуют: Чеченская Республика, Брянская обл., Курская обл., Орловская обл., Агинский Бурятский АО, Корякский АО, Ненецкий АО, Усть-Ордынский Бурятский АО, Еврейская автономная обл.

Таблица 1. Фракционный состав региональных законодательных собраний 2003–2007гг. избрания

Субъект РФ	Дата выборов	Кол-во депутатов	Итоги голосования (пропорциональная часть/мажоритарная часть)	Фракции (д. г. – депутатская группа)
Республика Мордовия	01.12.2003	48	партия «Единая Россия» – 21/22; Коммунистическая партия Российской Федерации – 3/0; Самовыдвижение – 2; Не избраны – 2	партия «Единая Россия» – 45; Внефракционные – 1
Республика Ингушетия	07.12.2003	34	партия «Единая Россия» – 7/0; Росийская партия жизни – 3/2; партия «Яблоко» – 2/1; Росийская партия мира – 3/0; Народная партия Российской Федерации – 2/0; Самовыдвижение – 14	партия «Единая Россия» – 15; партия «Справедливая Россия» – 7; партия «Яблоко» – 3; Внефракционные – 9
Кабардино-Балкарская Республика	07.12.2003	110	партия «Единая Россия» – 44/38; Коммунистическая партия Российской Федерации – 6/1; Аграрная партия России – 5/0; Росийская партия жизни – 0/1; Самовыдвижение – 14; Не избраны – 1	партия «Единая Россия» – 92; Коммунистическая партия Российской Федерации – 7; Аграрная партия России – 5; Внефракционные – 5
Республика Калмыкия	07.12.2003	27	партия «Единая Россия» – 12/8; Коммунистическая партия Российской Федерации – 3/0; Самовыдвижение – 4	партия «Единая Россия» – 18; Росийская партия жизни – 3; Коммунистическая партия Российской Федерации – 3; Внефракционные – 3
Волгоградская область	07.12.2003	38	партия «Единая Россия» – 11/1; Коммунистическая партия Российской Федерации – 7/6; Либерально-демократическая партия России – 4/0; Самовыдвижение – 9	партия «Единая Россия» – 20; Коммунистическая партия Российской Федерации – 10; Либерально-демократическая партия России – 2; Внефракционные – 6
Ульяновская область	07.12.2003	30	партия «Единая Россия» – 6/5; Коммунистическая партия Российской Федерации – 3/0; Либерально-демократическая партия России – 3/0; блок «Народ за Фролыча» (Партия Национального Возрождения «Народная Воля», общероссийское движение матерей «За социальную справедливость») – 3/0; Самовыдвижение – 4; Не избраны – 6	партия «Единая Россия» – 17; Либерально-демократическая партия России – 3; Внефракционные – 4
Республика Татарстан	14.03.2004	100	партия «Единая Россия» – 46/39; Коммунистическая партия Российской Федерации – 4/0; Самовыдвижение – 11	партия «Единая Россия» – 72; Коммунистическая партия Российской Федерации – 4; д. г. «Татарстан – новый век» – 12; Внефракционные – 12
Караево-Черкесская Республика	14.03.2004	73	партия «Единая Россия» – 24/22; Коммунистическая партия Российской Федерации – 7/1; Либерально-демократическая партия России- 3/0; партия «Истинные патриоты России» – 3/0; Росийская партия жизни – 0/1; Самовыдвижение – 12	партия «Единая Россия» – 49; Коммунистическая партия Российской Федерации – 8; д. г. «Патриоты Караево-Черкесской Республики» – 8; Внефракционные – 8
Алтайский край	14.03.2004	68	партия «Единая Россия» – 10/17; Либерально-демократическая партия России – 5/0; блок «За наш Алтай» (Коммунистическая партия Российской Федерации, Аграрная партия России, общественное движение «За подлинное народовластие, гражданский мир и интересы человека труда») – 11/5; блок «В поддержку Президента – за развитие края» (Росийская политическая партия мира и единства, Объединенная росийская партия «Русь», «Движение в поддержку политики Президента РФ») – 8; Самовыдвижение – 12	партия «Единая Россия» – 28; «Справедливая Россия» – 8; д. г. «Объединенные депутаты» – 10; «За наш Алтай» – 16; Внефракционные – 6

Таблица 1 (продолжение)

Свердловская область*	14.03.2004 и 08.10.2006	28	<p>партия «Единая Россия» — 8 ('04) и 7 ('06); Коммунистическая партия Российской Федерации — 2 ('04) и 1 ('06); Либерально-демократическая партия России — 2 ('04); блок «Союз бюджетников Урала» (партия «Союз людей за образование и науку», партия «Соиздание») — 1 ('04); Партия возрождения России — 1 ('04); Российская партия пенсионеров — 4 ('06); Российская партия жизни — 2 ('06)</p> <p>партия «Единая Россия» — 9/4; блок «Правда, Порядок, Справедливость» (Консервативная партия России, Российская конституционно-демократическая партия) — 3/1; Коммунистическая партия Российской Федерации — 2/1; партия «Родина» — 7/0; Аграрная партия России — 2/2; Либерально-демократическая партия России — 2/0; Российская партия жизни — 0/1; Самовыдвижение — 12; Не избраны — 4</p>	<p>партия «Единая Россия» — 15; Российская партия пенсионеров — 4; Внефракционные — 9</p> <p>партия «Единая Россия» — 21; партия «Родина» — 5; партия «Справедливая Россия» — 5; «Аграрная фракция» — 7; д.г. «За регионы!» — 8</p>
Ярославская область	14.03.2004	50	<p>партия «Единая Россия» — 7/4; блок «Засечный рубеж — партия «Родина» (Партия российских регионов, партия «За Русь Святую», партия «Родина») — 4/3; Коммунистическая партия Российской Федерации — 4/0; блок «За Тульский край» (Российская объединенная промышленная партия, Российская партия труда, Аграрная партия России) — 3/0; партия «Союз правых сил» — 2/0; Российская партия пенсионеров — 2/0; блок «Глас народа — за Родину» (Партия национального возрождения «Народная Воля», Республиканская партия России) — 2/1; блок «Союз за социальную справедливость и развитие» (Российская партия жизни, Партия социальной справедливости) — 0/1; Самовыдвижение — 12; Не избраны — 3</p>	<p>партия «Единая Россия» — 20; блок «Засечный рубеж — партия Родина» — 7; Внефракционные — 18</p>
Тульская область	03.10.2004	48	<p>партия «Единая Россия» — 10/17; Коммунистическая партия Российской Федерации — 6/1; Российская партия пенсионеров — 4/0; Аграрная партия России — 4/0; Либерально-демократическая партия России — 2/1; Самовыдвижение — 7</p>	<p>партия «Единая Россия» — 32; Коммунистическая партия Российской Федерации — 6; партия «Справедливая Россия» — 4; Аграрная партия России — 4; Либерально-демократическая партия России — 2; Внефракционные — 4</p>
Марий Эл Республика	10.10.2004	52	<p>партия «Единая Россия» — 3/2; блок «Наша Родина — Сахалин и Курилы» (Аграрная партия России, Партия национального возрождения «Народная воля», «Евразийская партия — Союз патриотов России») — 4/0; Коммунистическая партия Российской Федерации — 3/1; Либерально-демократическая партия России — 2/0; Российская партия пенсионеров — 1/0; блок «За достойную жизнь и социальную справедливость» (партия «Союз», Объединенная российская партия «Русь») — 1/0; Самовыдвижение — 11</p>	<p>партия «Единая Россия» — 11; Внефракционные — 17</p>
Сахалинская область	10.10.2004	28	<p>партия «Единая Россия» — 10/6; Коммунистическая партия Российской Федерации — 5/3; Аграрная партия России — 3/2; Либерально-демократическая партия России — 3/0; Самовыдвижение — 10</p>	<p>партия «Единая Россия» — 19; Коммунистическая партия Российской Федерации — 7; Аграрная партия России — 3; Либерально-демократическая партия России — 3; д.г. «Депутаты одномандатники» — 9</p>
Читинская область	24.10.2004	42		

Таблица 1 (продолжение)

Калужская область	14.11.2004	40	партия «Единая Россия» — 10/8; Коммунистическая партия Российской Федерации — 3/1; партия «Родина» — 3/1; Либерально-демократическая партия России — 2/0; партия «Яблоко» — 2/1; партия «Союз правых сил» — 0/2; Аграрная партия России — 0/2; Самовыдвижение — 5	партия «Единая Россия» — 26; Внефракционные — 14
Курганская область	28.11.2004	34	партия «Единая Россия» — 6/11; Либерально-демократическая партия России — 3/1; Коммунистическая партия Российской Федерации — 2/0; партия «Союз правых сил» — 2/0; Аграрная партия России — 2/0; Российская партия пенсионеров — 2/0; Самовыдвижение — 2; Не избраны — 3	партия «Единая Россия» — 21; Либерально-демократическая партия России — 4; д.г. «Содействие развитию молодежного движения» — 5; Внефракционные — 1
Архангельская область	19.12.2004	62	партия «Единая Россия» — 10/11; Либерально-демократическая партия России — 6/0; партия «Родина» — 5/1; Коммунистическая партия Российской Федерации — 4/1; блок «Наша родина — Архангельская область» (партия «Союз правых сил», партия «Яблоко») — 3/3; Партия социальной справедливости — 3/1; Самовыдвижение — 13; Не избраны — 1	партия «Единая Россия» — 32; Либерально-демократическая партия России — 5; Коммунистическая партия Российской Федерации — 5; партия «Справедливая Россия» — 9; партия «Союз правых сил» — 7; Внефракционные — 3
Республика Хакасия	26.12.2004	75	партия «Единая Россия» — 11/14; Коммунистическая партия Российской Федерации — 8/3; блок «Хакасия» (Партия возрождения России, партия «Свободная Россия») — 8/9; Либерально-демократическая партия России — 3/0; Российская партия пенсионеров — 4/1; партия «Родина» — 2/3; Самовыдвижение — 9	партия «Единая Россия» — 29; Коммунистическая партия Российской Федерации — 10; блок «Хакасия» — 20; Либерально-демократическая партия России — 3; Российская партия пенсионеров — 5; партия «Родина» — 5; Внефракционные — 3
Таймырский автономный округ	23.01.2005	14	партия «Единая Россия» — 3/2; блок «За родной Таймыр!» (Российская демократическая партия, партия «Яблоко», Российская партия жизни) — 2/1; Народная партия Российской Федерации — 1/0; Либерально-демократическая партия России — 1/0; Самовыдвижение — 2; Не избраны — 2	партия «Единая Россия» — 9; блок «За родной Таймыр!» — 3
Владимирская область	20.03.2005	38	партия «Единая Россия» — 6/8; Коммунистическая партия Российской Федерации — 5/2; Российская партия пенсионеров — 3/0; Российская партия жизни — 3/1; Либерально-демократическая партия России — 2/0; Аграрная партия России — 0/1; блок «Владимирский Гражданский Союз» (партия «Союз правых сил», партия «Яблоко») — 0/1; Самовыдвижение — 6	партия «Единая Россия» — 16; Коммунистическая партия Российской Федерации — 13; Внефракционные — 9
Воронежская область	20.03.2005	56	партия «Единая Россия» — 11/16; партия «Родина» — 8/0; Коммунистическая партия Российской Федерации — 5/0; Либерально-демократическая партия России — 2/0; блок «Справедливость» (Национально-консервативная партия России, Объединенная российская партия «Русь», партия «Евразия») — 2/0; Самовыдвижение — 12	партия «Единая Россия» — 40; партия «Справедливая Россия» — 5; блок «Справедливость» — 2; Коммунистическая партия Российской Федерации — 6; Внефракционные — 3
Рязанская область	20.03.2005	36	партия «Единая Россия» — 5/6; Коммунистическая партия Российской Федерации — 3/2; партия «Родина» — 3/0; блок «Социальная защита и справедливость» (Социал-демократическая партия России, Партия социальной справедливости) — 2/0; блок «За Рязанский край!» (Народная партия Российской Федерации, Аграрная партия России) — 2/0; Либерально-демократическая партия России — 2/0; партия «Союз правых сил» — 1/1; Самовыдвижение — 9	партия «Единая Россия» — 19; Внефракционные — 17

Таблица 1 (продолжение)

Амурская область	27.03.2005	36	партия «Единая Россия» — 3/4; блок «Мы — за развитие Амурской области» (партия «Яблоко», Российская партия жизни) — 4/5; Коммунистическая партия Российской Федерации — 3/1; партия «Союз правых сил» — 3/0; Российская партия пенсионеров — 2/0; блок «За родное Приамурье» (Народно-патриотическая партия России, Народная партия Российской Федерации, партия «Свобода и народовластие») — 1/0; партия «Родина» — 1/0; Либерально-демократическая партия России — 1/0; Самовыдвижение — 8	партия «Единая Россия» — 9; блок «Мы — за развитие Амурской области» — 11; Внефракционные — 16
Ямало-Ненецкий автономный округ	27.03.2005	22	партия «Единая Россия» — 8/2; партия «Родина» — 2/0; Коммунистическая партия Российской Федерации — 1/0; Самовыдвижение — 7; Не избраны — 2	партия «Единая Россия» — 16; Внефракционные — 4
Магаданская область	22.05.2005	25	партия «Единая Россия» — 5/4; Российская партия пенсионеров — 3/0; Либерально-демократическая партия России — 3/0; Коммунистическая партия Российской Федерации — 2/0; Самовыдвижение — 8	партия «Единая Россия» — 17; Российская партия пенсионеров — 3; Либерально-демократическая партия России — 3; Коммунистическая партия Российской Федерации — 2
Белгородская область	16.10.2005	35	партия «Единая Россия» — 11/8; Коммунистическая партия Российской Федерации — 4/0; Либерально-демократическая партия России — 2/0; партия «Родина» — 1/0; Самовыдвижение — 9	партия «Единая Россия» — 23; Коммунистическая партия Российской Федерации — 4; Либерально-демократическая партия России — 2; партия «Родина» — 1; Внефракционные — 5
Ивановская область	04.12.2005	48	партия «Единая Россия» — 9/20; Либерально-демократическая партия России — 4/1; Коммунистическая партия Российской Федерации — 3/1; партия «Родина» — 3/0; Российская партия пенсионеров — 3/0; партия «Союз правых сил» — 2/0; Самовыдвижение — 2	партия «Единая Россия» — 33; Либерально-демократическая партия России — 3; Коммунистическая партия Российской Федерации — 4; партия «Справедливая Россия» — 3; Внефракционные — 5
Костромская область	04.12.2005	36	партия «Единая Россия» — 7/7; Коммунистическая партия Российской Федерации — 4/1; Аграрная партия России — 2/0; партия «Родина» — 2/0; Либерально-демократическая партия России — 2/0; Российская партия жизни — 1/0; Российская партия пенсионеров — 0/1; партия «Союз правых сил» — 0/1; Самовыдвижение — 7; Не избраны — 1	партия «Единая Россия» — 15; Коммунистическая партия Российской Федерации — 5; Аграрная партия России — 2; партия «Справедливая Россия» — 6; Либерально-демократическая партия России — 2; Внефракционные — 5
Москва	04.12.2005	35	партия «Единая Россия» — 13/15; Коммунистическая партия Российской Федерации — 4/0; блок «Яблоко — объединенные демократы» (партия «Яблоко», партия «Союз правых сил») — 3/0	партия «Единая Россия» — 28; Коммунистическая партия Российской Федерации — 4; блок «Яблоко — объединенные демократы» — 3
Хабаровский край	11.12.2005	26	партия «Единая Россия» — 7/11; Коммунистическая партия Российской Федерации — 2/0; Либерально-демократическая партия России — 2/0; партия «Родина» — 2/1; Самовыдвижение — 1	партия «Единая Россия» — 19; Коммунистическая партия Российской Федерации — 2; Либерально-демократическая партия России — 2; партия «Родина» — 3

Таблица 1 (продолжение)

Новосибирская область	11.12.2005	98	партия «Единая Россия» — 19/15; Коммунистическая партия Российской Федерации — 13/7; Аграрная партия России — 9/5; Либерально-демократическая партия России — 8/0; Самовыдвижение — 22	партия «Единая Россия» — 53; Коммунистическая партия Российской Федерации — 21; Аграрная партия России — 14; Либерально-демократическая партия России — 5; Внефракционные — 5
Тамбовская область	18.12.2005	50	партия «Единая Россия» — 14/15; Коммунистическая партия Российской Федерации — 7/2; Либерально-демократическая партия России — 4/0; Аграрная партия России — 0/2; партия «Родина» — 0/2; Самовыдвижение — 4	партия «Единая Россия» — 34; Коммунистическая партия Российской Федерации — 7; Либерально-демократическая партия России — 4; Внефракционные — 5
Тверская область	18.12.2005	33	партия «Единая Россия» — 7/8; Коммунистическая партия Российской Федерации — 3/2; партия «Родина» — 2/1; Либерально-демократическая партия России — 2/0; Партия национального возрождения «Народная воля» — 2/0; Аграрная партия России — 1/0; Самовыдвижение — 5	партия «Единая Россия» — 17; д.г. «Защита и справедливость» — 5; Внефракционные — 11
Челябинская область	25.12.2005	60	партия «Единая Россия» — 19/22; Коммунистическая партия Российской Федерации — 5/0; Либерально-демократическая партия России — 3/0; партия «Родина» — 3/0; Самовыдвижение — 3; Не избраны — 5	партия «Единая Россия» — 47; Коммунистическая партия Российской Федерации — 5; Внефракционные — 3
Чукотский автономный округ	25.12.2005	12	партия «Единая Россия» — 5/5; Либерально-демократическая партия России — 1/0; Самовыдвижение — 1	партия «Единая Россия» — 12
Республика Адыгея	12.03.2006	54	партия «Единая Россия» — 12/11; Аграрная партия России — 4/2; Коммунистическая партия Российской Федерации — 6/1; Российская объединенная промышленная партия — 5/1; Самовыдвижение — 12	партия «Единая Россия» — 33; Аграрная партия России — 6; Коммунистическая партия Российской Федерации — 7; Российская объединенная промышленная партия — 6; Внефракционные — 2
Республика Алтай	12.03.2006	41	партия «Единая Россия» — 8/5; партия «Родина» — 3/4; Аграрная партия России — 3/0; Коммунистическая партия Российской Федерации — 3/1; Российская партия жизни — 2/1; Либерально-демократическая партия России — 2/0; Самовыдвижение — 9	партия «Единая Россия» — 22; партия «Справедливая Россия» — 9; Либерально-демократическая партия России — 2; Коммунистическая партия Российской Федерации — 3; д.г. «Аграрная» — 5
Калининградская область	12.03.2006	40	партия «Единая Россия» — 9/10; Коммунистическая партия Российской Федерации — 4/0; Российская партия пенсионеров — 3/0; Либерально-демократическая партия России — 2/0; партия «Патриоты России» — 2/1; Народная партия Российской Федерации — 0/2; Самовыдвижение — 6; Не избраны — 1	партия «Единая Россия» — 26; Коммунистическая партия Российской Федерации — 4; Внефракционные — 9
Кировская область	12.03.2006	54	партия «Единая Россия» — 10/20; Коммунистическая партия Российской Федерации — 5/1; Либерально-демократическая партия России — 5/0; Российская партия пенсионеров — 4/0; Аграрная партия России — 3/2; Самовыдвижение — 4	партия «Единая Россия» — 30; Коммунистическая партия Российской Федерации — 5; Либерально-демократическая партия России — 5; Российская партия пенсионеров — 4; Аграрная партия России — 5; Внефракционные — 5

Таблица 1 (продолжение)

Нижегородская область	12.03.2006	50	партия «Единая Россия» — 13/20; Коммунистическая партия пенсионеров — 5/4; Либерально-демократическая партия России — 2/0; Российская партия жизни — 0/1	партия «Единая Россия» — 33; Коммунистическая партия Российской Федерации — 5; Российская партия пенсионеров — 9; Внефракционные — 3
Оренбургская область	12.03.2006	47	партия «Единая Россия» — 12/18; Коммунистическая партия Российской Федерации — 5/1; Либерально-демократическая партия России — 3/0; Agrарная партия России — 2/0; партия «Патриоты России» — 2/1; Российская партия жизни — 0/1; Самовыдвижение — 2	партия «Единая Россия» — 32; Коммунистическая партия Российской Федерации — 6; Либерально-демократическая партия России — 3; Agrарная партия России — 2; партия «Патриоты России» — 3; Внефракционные — 1
Ханты-Мансийский автономный округ	12.03.2006	28	партия «Единая Россия» — 9/12; Коммунистическая партия Российской Федерации — 2/0; Либерально-демократическая партия России — 2/0; Российская партия пенсионеров — 1/0; Самовыдвижение — 2	партия «Единая Россия» — 22; Внефракционные — 6
Республика Тыва	08.10.2006	32	партия «Единая Россия» — 9/6; Российская партия жизни — 7/5; Самовыдвижение — 2; Не избраны — 3	партия «Единая Россия» — 17; Российская партия жизни — 12
Республика Карелия	08.10.2006	50	партия «Единая Россия» — 11/16; Российская партия жизни — 5/0; Коммунистическая партия Российской Федерации — 4/0; Российская партия пенсионеров — 3/0; Либерально-демократическая партия России — 2/0; Самовыдвижение — 9	партия «Единая Россия» — 27; Российская партия жизни — 9; Коммунистическая партия Российской Федерации — 4; Российская партия пенсионеров — 3; Либерально-демократическая партия России — 2; Внефракционные — 5
Республика Чувашия	08.10.2006	44	партия «Единая Россия» — 14/17; Коммунистическая партия Российской Федерации — 5/0; Либерально-демократическая партия России — 3/0; Самовыдвижение — 5	партия «Единая Россия» — 33; Коммунистическая партия Российской Федерации — 5; Либерально-демократическая партия России — 3; Внефракционные — 3
Приморский край	08.10.2006	40	партия «Единая Россия» — 13/9; Коммунистическая партия Российской Федерации — 3/0; партия «Свобода и народовластие» — 2/1; Российская партия пенсионеров — 2/0; Самовыдвижение — 10	партия «Единая Россия» — 30; Внефракционные — 10
Астраханская область	08.10.2006	57	партия «Единая Россия» — 14/18; Коммунистическая партия Российской Федерации — 5/3; партия «Родина» — 6/0; Российская партия пенсионеров — 4/1; Самовыдвижение — 6	партия «Единая Россия» — 32; Коммунистическая партия Российской Федерации — 8; партия «Родина» — 6; Российская партия пенсионеров — 5; д.г. «Астрахань» — 4; Внефракционные — 2
Липецкая область	08.10.2006	56	партия «Единая Россия» — 17/24; Российская партия жизни — 4/0; Российская партия пенсионеров — 4/0; Коммунистическая партия Российской Федерации — 3/1; партия «Патриоты России» — 0/1; Самовыдвижение — 2	партия «Единая Россия» — 41; Внефракционные — 15

Таблица 1 (продолжение)

Новгородская область	08.10.2006	25	партия «Единая Россия» — 7/9; Коммунистическая партия Российской Федерации — 3/0; партия «Свободная Россия» — 2/0; Либерально-демократическая партия России — 1/0; партия «Родина» — 0/1; партия «Патриоты России» — 0/1; Самовыдвижение — 1	партия «Единая Россия» — 16; Коммунистическая партия Российской Федерации — 3; д.г. «Вече» — 5; Внефракционные — 1
Пермский край	03.12.2006	60	партия «Единая Россия» — 12/17; партия «Союз правых сил» — 6/0; Либерально-демократическая партия России — 5/0; Российская партия пенсионеров — 4/0; Коммунистическая партия Российской Федерации — 3/0; Самовыдвижение — 12; Не избраны — 1	партия «Единая Россия» — 35; партия «Союз правых сил» — 6; Либерально-демократическая партия России — 5; Российская партия пенсионеров — 4; Коммунистическая партия Российской Федерации — 2; д.г. «Солидарность» — 5; Внефракционные — 2
Республика Дагестан	11.03.2007	72	партия «Единая Россия» — 47; партия «Справедливая Россия» — 8; Аграрная партия России — 7; Коммунистическая партия Российской Федерации — 5; партия «Патриоты России» — 5	партия «Единая Россия» — 47; партия «Справедливая Россия» — 8; Аграрная партия России — 7; Коммунистическая партия Российской Федерации — 5; партия «Патриоты России» — 5
Республика Коми	11.03.2007	30	партия «Единая Россия» — 6/12; партия «Справедливая Россия» — 3/0; Коммунистическая партия Российской Федерации — 2/0; партия «Союз правых сил» — 2/0; Либерально-демократическая партия России — 2/0; Самовыдвижение — 2; Не избраны — 1	партия «Единая Россия» — 16; партия «Справедливая Россия» — 3; Коммунистическая партия Российской Федерации — 2; партия «Союз правых сил» — 2; Либерально-демократическая партия России — 2; Внефракционные — 4
Вологодская область	11.03.2007	34	партия «Единая Россия» — 7/15; партия «Справедливая Россия» — 4/0; Коммунистическая партия Российской Федерации — 2/0; Либерально-демократическая партия России — 2/0; Аграрная партия России — 2/0; Самовыдвижение — 2	партия «Единая Россия» — 22; партия «Справедливая Россия» — 5; Внефракционные — 7
Ленинградская область	11.03.2007	50	партия «Единая Россия» — 10/13; партия «Справедливая Россия» — 6/3; Коммунистическая партия Российской Федерации — 5/1; Либерально-демократическая партия России — 4/0; Самовыдвижение — 8	партия «Единая Россия» — 28; партия «Справедливая Россия» — 9; Коммунистическая партия Российской Федерации — 6; Либерально-демократическая партия России — 4; Внефракционные — 3
Московская область	11.03.2007	50	партия «Единая Россия» — 33; Коммунистическая партия Российской Федерации — 12; партия «Справедливая Россия» — 5	партия «Единая Россия» — 33; Коммунистическая партия Российской Федерации — 12; партия «Справедливая Россия» — 5
Мурманская область	11.03.2007	32	партия «Единая Россия» — 8/11; Коммунистическая партия Российской Федерации — 3/0; Либерально-демократическая партия России — 2/0; партия «Справедливая Россия» — 3/2; Самовыдвижение — 3	партия «Единая Россия» — 20; Коммунистическая партия Российской Федерации — 3; Либерально-демократическая партия России — 2; партия «Справедливая Россия» — 6; Внефракционные — 1

Таблица 1 (продолжение)

Омская область	11.03.2007	44	партия «Единая Россия» — 16/22; Коммунистическая партия Российской Федерации — 6/0	партия «Единая Россия» — 38; Коммунистическая партия Российской Федерации — 6
Псковская область	11.03.2007	44	партия «Единая Россия» — 11/18; Коммунистическая партия Российской Федерации — 5/0; Либерально-демократическая партия России — 2/1; партия «Справедливая Россия» — 4/1; партия «Союз правых сил» — 0/1; Самовыдвижение — 1	партия «Единая Россия» — 28; Коммунистическая партия Российской Федерации — 5; партия «Справедливая Россия» — 5; Внефракционные — 6
Самарская область	11.03.2007	50	партия «Единая Россия» — 11/15; Коммунистическая партия Российской Федерации — 5/1; Либерально-демократическая партия России — 3/0; Российская экологическая партия «Зеленые» — 1/0; партия «Справедливая Россия» — 4/1; партия «Союз правых сил» — 1/0; Самовыдвижение — 8	партия «Единая Россия» — 28; Коммунистическая партия Российской Федерации — 6; Либерально-демократическая партия России — 3; партия «Справедливая Россия» — 5; Внефракционные — 8
Томская область	11.03.2007	42	партия «Единая Россия» — 11/16; Коммунистическая партия Российской Федерации — 3/0; Либерально-демократическая партия России — 3/0; партия «Справедливая Россия» — 2/0; партия «Союз правых сил» — 2/0; Самовыдвижение — 5	партия «Единая Россия» — 30; Внефракционные — 12
Тюменская область	11.03.2007	34	партия «Единая Россия» — 13/17; Коммунистическая партия Российской Федерации — 1/0; Либерально-демократическая партия России — 2/0; партия «Справедливая Россия» — 1/0	партия «Единая Россия» — 30; Коммунистическая партия Российской Федерации — 1; Либерально-демократическая партия России — 2; партия «Справедливая Россия» — 1
Санкт-Петербург	11.03.2007	50	партия «Единая Россия» — 23; Коммунистическая партия Российской Федерации — 9; Либерально-демократическая партия России — 5; партия «Справедливая Россия» — 13	партия «Единая Россия» — 23; Коммунистическая партия Российской Федерации — 9; Либерально-демократическая партия России — 5; партия «Справедливая Россия» — 13
Ставропольский край	11.03.2007	50	партия «Единая Россия» — 6/9; партия «Справедливая Россия» — 10/2; Коммунистическая партия Российской Федерации — 4/1; Либерально-демократическая партия России — 3/0; партия «Союз правых сил» — 2/0; Самовыдвижение — 13	партия «Единая Россия» — 12; партия «Справедливая Россия» — 26; Коммунистическая партия Российской Федерации — 5; Либерально-демократическая партия России — 3; партия «Союз правых сил» — 2; Внефракционные — 2
Красноярский край	15.04.2007	52	партия «Единая Россия» — 12/17; партия «Справедливая Россия» — 3/4; Коммунистическая партия Российской Федерации — 6/2; Либерально-демократическая партия России — 3/0; партия «Союз правых сил» — 2/0; Самовыдвижение — 3	партия «Единая Россия» — 29; партия «Справедливая Россия» — 7; Коммунистическая партия Российской Федерации — 8; Либерально-демократическая партия России — 3; партия «Союз правых сил» — 2; Внефракционные — 3

* Выборы в областную думу Свердловской области проходят каждые 2 года, при этом обновляется половина депутатского корпуса. Цифры в скобках в колонке «итоги голосования» означают год избрания.

Данные по следующим регионам отсутствуют: Чеченская Республика, Брянская область, Курская область, Орловская область, Иркутская область, Агинский Бурятский автономный округ, Корякский автономный округ, Ненецкий автономный округ, Усть-Ордынский Бурятский автономный округ, Еврейская автономная область.

Данные о фракционном составе законодательных органов были взяты с официальных Интернет-сайтов законодательных собраний или государственных органов власти субъектов РФ:

Республика Адыгея — <http://www.gshra.ru>
Республика Алтай — <http://kurultai.altai-republic.ru>
Республика Бурятия — <http://gov.buryatia.ru/zak/index.html>
Республика Дагестан — <http://www.diap.ru/republic/ns.htm>
Республика Ингушетия — <http://www.parlamentri.ru>
Республика Калмыкия — <http://khural.kalm.ru>
Карачаево-Черкесская Республика — <http://www.kchr.info>
Республика Карелия — <http://www.karelia-zs.ru>
Республика Коми — <http://www.rkomi.ru/gossov/index.html>
Республика Марий Эл — <http://parlament.mari.ru>
Республика Мордовия — <http://www.e-mordovia.ru/main/gossobranie/index.php>
Республика Татарстан — <http://www.gossov.tatarstan.ru>
Республика Тыва — <http://gov.tuva.ru/gosvo/velhur.htm>
Республика Хакасия — <http://www.vskhakasia.ru>
Республика Чувашия — <http://gov.cap.ru/main.asp?govid=83>
Алтайский край — http://www.altairegion.ru/rus/gov/leg_assembly
Красноярский край — <http://www.legis.krsn.ru>
Пермский край — <http://www.parliament.perm.ru>
Приморский край — <http://www.zspk.gov.ru>
Ставропольский край — <http://www.dumask.ru>
Хабаровский край — <http://www.duma.khv.ru>
Амурская область — <http://www.sndamur.ru>
Архангельская область — <http://www.aosd.ru>
Астраханская область — <http://duma.astranet.ru>
Белгородская область — <http://duma.bel.ru>
Владимирская область — <http://www.zsvo.ru>
Волгоградская область — <http://duma.volganet.ru>
Вологодская область — <http://www.zs.gos35.ru>
Воронежская область — <http://www.vrnoblduma.ru>
Ивановская область — <http://www.zsio.ru>

Калининградская область — <http://duma.kaliningrad.org>
Калужская область — http://www.admoblkaluga.ru/New_SERVER/VLAST/Zaksobr
Кировская область — <http://www.gov-vyatka.ru>
Костромская область — <http://www.kosoblduma.ru>
Курганская область — <http://oblduma.kurgan.ru>
Курская область — <http://oblduma.kursknet.ru>
Ленинградская область — <http://www.lenoblzaks.ru>
Липецкая область — <http://oblsovnet.ru>
Магаданская область — <http://www.duma.kolyma.ru>
Московская область — <http://www.mosoblduma.ru>
Мурманская область — <http://www.duma.murman.ru>
Нижегородская область — <http://www.zsno.ru>
Новгородская область — <http://duma.niac.ru>
Новосибирская область — <http://www.sovet-nso.ru>
Омская область — <http://www.omsk-parlament.ru>
Оренбургская область — <http://www.parlament.orb.ru>
Псковская область — http://www.pskov.ru/ru/authority/obl_sobranie
Рязанская область — <http://www.duma.ryazan.net>
Самарская область — <http://www.duma.sam-reg.ru>
Сахалинская область — <http://www.duma.sakhalin.ru>
Свердловская область — <http://www.duma.midural.ru>
Тамбовская область — <http://regadm.tambov.ru/duma>
Тверская область — <http://www.zsto.ru>
Томская область — <http://duma.tomsk.ru>
Тюменская область — <http://www.duma72.ru>
Ульяновская область — <http://www.zsuo.ru>
Челябинская область — <http://www.ural-chel.ru/zaksob>
Читинская область — <http://www.oblduma.chita.ru>
Ярославская область — <http://www.adm.yar.ru/duma/index.asp>
Москва — <http://duma.mos.ru>
Санкт-Петербург — <http://www.assembly.spb.ru>
Ханты-Мансийский автономный округ — www.admhmao.ru/power/duma
Чукотский автономный округ — <http://dumachao.anadyr.ru>
Ямало-Ненецкий автономный округ — <http://www.gdyanao.ru>