

*Егор Равин, Игорь Симонов*

## Перспективы развития партийной системы России в зеркале политических предпочтений жителей города Гатчины

Выборы депутатов Государственной думы 5 созыва в 2007 г. принципиальным образом изменили соотношение политических сил не только в высшем органе представительной власти Российской Федерации, но и саму структуру политического спектра страны. Сегодня в Государственной думе РФ представлены 4 партии, из которых «Единая Россия» имеет квалифицированное большинство (70 % мандатов), а значит, три оставшиеся партии (СР, ЛДПР и КПРФ), даже объединив свои усилия, не смогут заблокировать любое решение «главной партии страны». Но если парламентские партии еще могут рассчитывать на то, что сохранятся «до лучших времен», то судьба тех, кто не преодолел в 2007 г. 7 %-ный барьер, вызывает серьезные опасения. Полтора десятилетия истории формирования российской партийно-политической системы показали, что партии после поражения на выборах в Думу быстро маргинализировались и сходили с политической сцены (ДПР, ПРЕС, НДР, ряд других).

Второй характерной особенностью современной политической ситуации является то, что В.В. Путин и после ухода с поста Президента России сохранил свое значение в качестве национального лидера, а его персональная легитимность в условиях экономического кризиса только укрепилась. Подконтрольные политическому руководству страны СМИ позиционировали его в последнее время в качестве единственной надежды и последней инстанции в решении проблем жителей страны, в том числе и российской провинции. Например, критическая ситуация, сложившаяся в городе Пикалево Ленинградской области в начале июня 2009 г., была оперативно разрешена с приходом премьер-министра. Это продемонстрировало в современном звучании традиционную тему российской политической культуры — «вот придет барин, барин нас рассудит». На XI съезде «Единой России» выступление В.В. Путина 21 ноября 2009 г. стало основным программным документом, а сам он в качестве партийного лидера остался гарантом высоких результатов своей партии на грядущих выборах.

Прошедшие в октябре 2009 г. в ряде субъектов Федерации, включая Ленинградскую область,

местные выборы вновь дали повод говорить о широком использовании в день голосования административного ресурса и имевших место массовых нарушениях, направленных на обеспечение убедительной победы партии «Единая Россия». Политический демарш, предпринятый после этого в Государственной думе тремя парламентскими партиями, пытавшимися противостоять партии власти, только лишний раз продемонстрировал, что «Единая Россия» сегодня полностью контролирует российский парламент. Понятно, что подобная ситуация не способствует повышению интереса российских граждан к общественной и избирательной активности, членству в политических организациях и развитию институтов гражданского общества.

В связи с этим, на наш взгляд, возникают два вопроса: насколько тотальное доминирование «Единой России» в структурах представительной власти соответствует реальным политическим предпочтениям избирателей и присутствуют ли в современном массовом сознании российских граждан предпосылки для существования и развития иных политических партий?

Для ответа на эти вопросы нами в рамках реализации проекта МЭСП/IRENA в период с 30 ноября по 2 декабря 2009 г. был проведен социологический опрос жителей города Гатчины Ленинградской области.

Надо отметить, что электорат Гатчины, важно-го научного и культурного центра области, в течение длительного времени отличало тяготение к либеральным ценностям. В городе была значительно более высокая, чем в среднем по России, доля сторонников праволиберальных партий (ДВР, «Яблоко»). К 2007 г. ситуация изменилась: число сторонников либеральных партий заметно сократилось, а процент голосующих за ведущие российские партии приблизился к среднему по стране. Единственное, в чем Гатчина проявила свою электоральную индивидуальность в 2007 г., — несколько более низкий, чем в целом по России, процент сторонников «Единой России» (Таблица 1).

Опросник, разработанный ЦЭП Ленинградской области, включал 12 содержательных вопросов, из них 11 закрытых и 1 открытый. Закрытые вопросы, призванные выявить популярность либеральной и социалистической идеологии, а также распространенность в сознании гатчинских избирателей националистических и авторитаристских настроений были заимствованы нами из работ М.Ю. Урнова и В.А. Касамары<sup>1</sup>. Сбор первичной информации осуществлялся с помощью анкетного опроса.

<sup>1</sup> Урнов М.Ю., Касамара В.А. Либеральная идеология и либеральные ценности в современной России: Синдром радикального авторитаризма в российском массовом сознании // Современная Россия: вызовы и ответы: Сборник материалов. М., 2005.

**Таблица 1.** Результаты голосования за ведущие избирательные объединения/политические партии в 1995 и 2007 г. в Гатчине и в целом по РФ

	1995			2007	
	Гатчина	В целом по РФ		Гатчина	В целом по РФ
ДВР	7,3%	3,9%	СПС	1,5%	1,0%
«Яблоко»	13,7%	6,9%	«Яблоко»	2,0%	1,6%
НДР	12,5%	10,1%	ЕР	57,2%	64,3%
ПСТ	5,8%	4,0%	СР	7,0%	7,8%
КПРФ	18,7%	22,3%	КПРФ	13,4%	11,6%
ЛДПР	5,3%	11,2%	ЛДПР	8,0%	8,1%

Полевая часть исследования была проведена студентами Гатчинского педагогического колледжа им. К.Д. Ушинского Равиным И.А., Осиповым А.Г. под руководством Е.А. Равина. Всего было опрошено 300 респондентов. Репрезентативность выборки обеспечивалась методом случайного отбора. Относительно генеральной совокупности (всех избирателей города) параметры выборки контролировались по полу и возрасту, ее структура соответствует половозрастной структуре избирателей города Гатчины согласно данным исследования, которое проводилось в 2007 г. Комитетом по культуре при администрации города Гатчины. Эти данные и соответствующая структуры выборки представлены в Таблице 2.

**Таблица 2.** Гендерная и возрастная структура жителей и доля анкет различных групп избирателей

	В целом по городу	Выборка из 300 человек
Женщины от 18 до 35 лет	22,7%	68
Мужчины от 18 до 35 лет	17,9%	53
Женщины от 35 до 55 лет	18,6%	56
Мужчины от 35 до 55 лет	15,3%	46
Женщины от 55 и старше	14,6%	44
Мужчины от 55 и старше	11,0%	33

С точки зрения материального благополучия, которое в данном исследовании оценивалось как доход на одного члена семьи в месяц, респонденты распределились следующим образом: 15% опрошенных имели доход до 4000 руб., 69% — от 4000 до 14 000 руб., и 16% — свыше 14 000 руб. в месяц; 7% опрошенных имели начальное или

неполное среднее образование, 57% — полное среднее или среднее специальное, а 36% — высшее или незаконченное высшее образование.

**Первый блок вопросов** социологического исследования (вопросы 1–3) был направлен на определение уровня политической активности жителей города Гатчины на выборах депутатов Государственной думы в 2007 г., распределения голосов горожан между партиями участниками выборов, а также причин, по которым граждане голосовали за ту или иную партию.

Анализ полученных результатов показал, что 43% опрошенных, по их утверждению, участвовали в выборах депутатов Государственной думы, 52,5% признали, что не участвовали, а 4,5% респондентов затруднились ответить на этот вопрос (по официальной статистике, в Гатчине голосовало 48% жителей). Из Таблицы 3 видно, что уровень электоральной активности в разных возрастных группах в целом был обратно пропорционален возрасту: представители старшей возрастной группы голосовали значительно активнее, нежели молодежь. Этот факт сам по себе достаточно широко известен и описан в литературе, однако то, что в возрастной группе 18–35 лет процент голосовавших мужчин оказался почти в 3 раза выше, чем женщин, заслуживает внимания и представляет интерес в качестве объекта специального изучения, как одна из черт местной электоральной специфики.

Ответы на вопрос «За какую политическую партию Вы тогда голосовали?» в целом дают картину, мало отличающуюся от данных официальной статистики: о своей поддержке партии «Единая Россия» на выборах 2007 г. сообщили 58% респондентов (официальная статистика — 57,23%).

**Таблица 3.** Процентное соотношение гендерных и возрастных групп участвовавших в выборах в Государственную думу в 2007 г.

	Женщины			Мужчины		
	18–35 лет	35–55 лет	старше 55	18–35 лет	35–55 лет	старше 55
Участвовали	15%	50%	68%	43%	52%	66%
Не участвовали	85%	37,5%	25%	52%	41%	30%
Затруднились ответить	0%	12,5%	7%	5%	7%	4%

Сведения о голосовании за другие партии распределены следующим образом: за КПРФ — 17,5% (официальная статистика — 13,4%), ЛДПР — 8,5% (официальная статистика — 8%), «Справедливую Россию» — 5% (официальная статистика — 7%), «Яблоко» — 0% (официальная статистика — 2%), СПС — 1,5% (официальная статистика — 1,5%), «Гражданскую силу» — 4,5% (официальная статистика — 2%), «Патриоты России» — 0% (официальная статистика — 1%), за другие партии — 0% (официальная статистика: Партия социальной справедливости — 0,21%, Демократическая партия России — 0,1%). Единственное заметное отличие фиксируется в отношении КПРФ. Это может служить сигналом некоторого «полевания» политических симпатий горожан за время, прошедшее со дня выборов.

Отвечая на вопрос «Что определило Ваше решение голосовать именно за эту партию?», 42% опрошенных заявили, что являются убежденными сторонниками той или иной партии; 20% респондентов сообщили, что им импонировал лидер партии; 18% считали, что та или иная партия выражает их интересы; наконец, информацией, полученной из СМИ, воспользовались 5% опрошенных, и оставшиеся варианты ответа на этот вопрос (5, 6, 7-й варианты ответа — см. Приложение) также набрали по 5%.

**Второй блок вопросов** (вопросы 4–6) социологического опроса избирателей города Гатчины был призван отразить их отношение к результатам выборов 2007 г. и оценить, насколько сформированный тогда состав Государственной думы отражает сегодняшние политические предпочтения гатчинцев.

Респондентам показывалась карточка с общероссийскими результатами голосования за прошедшие в Государственную думу в 2007 г. партии. Отвечая на вопрос «Как Вы думаете, такой состав Думы является оптимальным или его желательно изменить?», 38% признали, что такой состав Думы им кажется оптимальным, 20% посчитали, что надо увеличить число партий в думе, 7% — что, наоборот, его следует сократить, 19% хотели бы изменить процентное соотношение парламентских партий, а 15% затруднились ответить на поставленный вопрос.

Те, кто считал, что надо увеличить число партий в Государственной думе, выбрали из предложенного списка в первую очередь «социал-демократические партии европейского образца» — 35%; 20% предложили дополнить состав думы либеральными партиями «такими, как Правое дело, Гражданская сила»; 17% хотели бы видеть в Думе «экологические» партии. По 12% высказались за коммунистические и национал-патриотические партии, и, наконец, 4% поддержали потенциальные консервативные партии («монархистов, христианских демократов»).

Антипатии тех респондентов, которые хотели бы сократить число партий в Думе, распределились следующим образом: 33% высказались против КПРФ, по 23% ответивших не хотели бы видеть в российском парламенте «Единую Россию» и ЛДПР, а 21% — «Справедливую Россию».

**Третья группа вопросов** нашего исследования (вопросы 7–10) должна была показать соотношение в сознании жителей Гатчины идеологических постулатов либеральной и социалистической идеологий.

Отвечая на вопрос о месте государственной собственности в экономике страны, респонденты в большинстве своем (66%) поддержали тезис, который, по мнению Урнова и Касамары, отражает идеологические компоненты «мягкого социализма»<sup>2</sup>. Сопоставление полученных нами результатов (Таблица 4) с данными авторов упомянутой выше статьи (результаты общероссийского опроса 2002 г.) позволяет отметить, что сегодня в сознании избирателей Гатчины постулаты «жесткого социализма» (все крупные предприятия должны принадлежать государству) присутствуют в значительно меньшей степени, чем это фиксировалось в 2002 г. общероссийским опросом.

Аналогичным образом в духе идеологических конструкций «мягкого социализма» рассуждали участники опроса и при ответе на вопрос о неравенстве доходов (Таблица 5).

По мнению Урнова и Касамары, в 2002 г. идеологический водораздел между либерализмом и социализмом в российском обществе проходил в экономической сфере. В то же время в вопросах прав и свобод человека ценности либеральной идеологии прочно обосновались в массовом сознании российских граждан. Не утратили они своего значения и сегодня.

Отвечая на вопрос «Согласны ли Вы со следующим мнением: если государство гарантирует мне нормальную зарплату и приличную пенсию, я готов отказаться от свободы слова и права свободно ездить за границу?» (Таблица 6), большинство опрошенных (55%) остались на либеральных позициях. Само по себе это можно рассматривать как обнадеживающий факт, свидетельствующий о том, что в гуманитарной сфере либеральные ценности имеют значимую поддержку российского электората.

В Таблице 7 приведены данные об ответах респондентов на вопрос о том, какими, по их мнению, могут быть отношения России с Западом. В этом случае можно констатировать, что культивируемое с советских времен недоверие к западным демократиям устойчиво сохраняется в сознании российских граждан.

Последние два вопроса анкеты взяты нами из исследования «Синдром радикального авторита-

<sup>2</sup> Урнов М. Ю., Касамара В. А. Указ. соч. С. 66–86.

**Таблица 4.** Отношение к частной и государственной собственности в экономике

	Оцениваемые компоненты идеологий	Результаты опроса жителей Гатчины, 2009 г.	Результаты общероссийского опроса, 2002 г.
1	Все крупные предприятия должны принадлежать государству	22 %	51 %
2	Самые важные для страны предприятия должны принадлежать государству, а остальные могут находиться в частных руках	66 %	43 %
3	Все крупные предприятия должны находиться в частных руках	7 %	3 %
4	Затрудняюсь ответить	5 %	3 %

**Таблица 5.** Отношение к неравенству доходов

	Оцениваемые компоненты идеологий	Результаты опроса жителей Гатчины, 2009 г.	Результаты общероссийского опроса, 2002 г.
1	Сильное неравенство доходов полезно — люди видят, куда стремиться, и лучше работают	12 %	8 %
2	Неравенство доходов допустимо, но только если разрыв между бедными и богатыми не слишком велик	74 %	61 %
3	Всякое неравенство доходов вредно — нужно стремиться, чтобы его вообще не было	12 %	28 %
4	Затрудняюсь ответить	2 %	3 %

**Таблица 6.** Свобода *versus* гарантии материального благополучия

		Результаты опроса жителей Гатчины, 2009 г.	Результаты общероссийского опроса, 2002 г.
1	Согласен	12 %	26 %
2	Скорее согласен, чем не согласен	18 %	17 %
3	Скорее не согласен, чем согласен	20 %	23 %
4	Не согласен	35 %	25 %
5	Затрудняюсь ответить	15 %	9 %

**Таблица 7.** Отношение к Западу

	Оцениваемые компоненты идеологий	Результаты опроса жителей Гатчины, 2009 г.	Результаты общероссийского опроса, 2002 г.
1	Они могут быть по-настоящему дружественными	31 %	39 %
2	Они всегда будут строиться на недоверии	55 %	51 %
3	Затрудняюсь ответить	14 %	10 %

ризма в российском массовом сознании»<sup>3</sup>. Уровень развития в обществе националистических настроений отражают результаты ответов на вопрос: «Согласны ли Вы с таким мнением: в любой стране власть должна в основном находиться в руках представителей коренной национальности?» (Таблица 8). Приходится признать, что даже для жителей Гатчины, где традиционно высок уровень национальной толерантности и существуют доста-

точно активные землячества немцев и финнов-ингерманландцев, он весьма высок: 59 % согласились с этим утверждением (согласны + скорее согласны). По данным общероссийского опроса 2004 г. этот показатель составил 68 %<sup>4</sup>.

Наконец, этатистские и патерналистские тенденции в сознании избирателей характеризуют ответы на вопрос: «Согласны ли Вы со следующим мнением: нашей стране нужны не столько законы и политические программы, сколько сильные и энергичные лидеры, которым бы верил народ?»

<sup>3</sup> Урнов М.Ю., Касамара В.А. Синдром радикального авторитаризма в российском массовом сознании // Современная Россия: вызовы и ответы: Сборник материалов. С. 45–65.

<sup>4</sup> Там же. С. 52.

(Таблица 9). С этой точки зрения гатчинцы образца 2009 г. мало отличаются от российских граждан, опрошенных в 2004 г. (62% — согласен + скорее согласен против 66% в общероссийском опросе).

**Таблица 8.** Национализм: «Согласны ли Вы с таким мнением: в любой стране власть должна в основном находиться в руках представителей коренной национальности?»

1	Согласен	31%
2	Скорее согласен, чем не согласен	28%
3	Скорее не согласен, чем согласен	14%
4	Не согласен	19%
5	Затрудняюсь ответить	7%

**Таблица 9.** Отношение к авторитарному стилю государственного управления: «Согласны ли Вы со следующим мнением: нашей стране нужны не столько законы и политические программы, сколько сильные и энергичные лидеры, которым бы верил народ?»

1	Согласен	35%
2	Скорее согласен, чем не согласен	27%
3	Скорее не согласен, чем согласен	16%
4	Не согласен	18%
5	Затрудняюсь ответить	4%

Проведенное в ноябре-декабре 2009 г. исследование политических и идеологических предпочтений жителей города Гатчины позволяет говорить, что сознание гатчинских избирателей достаточно эклектично: в экономической сфере доминируют идеологемы «мягкого социализма», которые сочетаются с либеральными ценностями свободы слова и передвижения. В то же время присутствуют и отчетливо выраженные имперские, националистические тенденции, некоторая приверженность к авторитарному стилю государственного управления.

В этой связи представляет интерес анализ идеологических предпочтений молодежи в сопоставлении с данными об избирателях старших возрастных групп (Таблица 10).

В молодежной среде жителей Гатчины идеологическая расколотовость проявляется особенно рельефно. С одной стороны, молодежь несколько спокойнее относится к сильному неравенству доходов, больше верит в возможность дружеских отношений с западными странами и в большей степени предпочитает свободу гарантиям материального благополучия (70% против 28% в старшей возрастной группе). С другой стороны, по распро-

странности националистических настроений и приверженности авторитарному управлению она ближе к представителям старшей возрастной группы, нежели к избирателям среднего возраста.

Анализ результатов социологического опроса жителей Гатчины в ноябре-декабре 2009 г. позволяет сделать несколько выводов в отношении сегодняшней ситуации и перспектив развития партийно-политической системы Российской Федерации.

Прежде всего полученные данные свидетельствуют о том, что в массовом сознании результаты выборов в Государственную думу 2007 г. сегодня оцениваются отнюдь не однозначно. С одной стороны, 42% голосовавших на выборах 2007 г. признали себя убежденными сторонниками тех партий, которые они тогда поддержали. С другой стороны, только 38% опрошенных считают нынешний состав Думы оптимальным; примерно столько же избирателей (39%) считают, что число партий в российском парламенте следует увеличить или что нужно хотя бы изменить процентное соотношение между парламентскими партиями. При этом доля тех, кто выступает за увеличение числа партий в Государственной думе (20%), существенно превышает количество сторонников сокращения количества парламентских партий (7%).

Все это, на наш взгляд, подтверждает предположение о том, что нынешнее равновесие между политическими партиями в высшем органе представительной власти страны нельзя считать устойчивым. Наиболее востребованными могли бы стать в ближайшие годы социал-демократические и либеральные партии, а также политические партии, акцентирующие внимание на вопросах экологической безопасности. Оценка идеологических пристрастий респондентов позволяет говорить о том, что в массовом сознании российских граждан сегодня присутствуют как идеологические постулаты «мягкого социализма», так и либеральные представления, касающиеся прав и свобод граждан. Вместе с тем заметны авторитарные и националистические тенденции.

Соотношения этих идеологических ориентаций не одинаковы в разных возрастных группах. В сознании представителей старшего поколения заметное место занимают идеологемы «жесткого социализма», доминируют компоненты авторитарного мышления. Идеологическая модель избирателей среднего возраста ближе к постулатам «мягкого социализма», она более толерантна в отношении либеральной идеологии и характеризуется умеренным авторитаризмом. Молодежь более категорична и расколота в идеологическом плане: с одной стороны, она лидирует в плане поддержки либеральных ценностей, с другой — по уровню националистических и авторитарных настроений приближается к представителям старшего поколения.

**Таблица 10.** Популярность компонентов различных идеологий в трех возрастных группах респондентов (в процентах к числу полученных ответов в соответствующих группах по столбцам)

	18–35 лет	35–55 лет	Старше 55
<b>Отношение к частной и государственной собственности в экономике</b>			
Все крупные предприятия должны принадлежать государству	15 %	16 %	31 %
Самые важные для страны предприятия должны принадлежать государству, а остальные могут находиться в частных руках	72 %	66 %	59 %
Все крупные предприятия должны находиться в частных руках	6 %	11 %	3 %
Затрудняюсь ответить	7 %	7 %	7 %
<b>Отношение к неравенству доходов</b>			
Сильное неравенство доходов полезно — люди видят, куда стремиться, и лучше работают	12 %	5 %	6 %
Неравенство доходов допустимо, но только если разрыв между бедными и богатыми не слишком велик	69 %	81 %	70 %
Всякое неравенство доходов вредно — нужно стремиться, чтобы его вообще не было	16 %	12 %	18 %
Затрудняюсь ответить	4 %	3 %	6 %
<b>Свобода <i>versus</i> гарантии материального благополучия:</b>			
«Согласны ли Вы со следующим мнением: если государство гарантирует мне нормальную зарплату и приличную пенсию, я готов отказаться от свободы слова и права свободно ездить за границу?»			
Согласен + скорее согласен	11 %	25 %	53 %
Не согласен + скорее не согласен	85 %	69 %	45 %
Затрудняюсь ответить	4 %	6 %	2 %
<b>Отношение к Западу</b>			
Они могут быть по-настоящему дружественными	41 %	34 %	31 %
Они всегда будут строиться на недоверии	42 %	47 %	53 %
Затрудняюсь ответить	17 %	19 %	15 %
<b>Национализм:</b>			
«Согласны ли Вы с таким мнением: в любой стране власть должна в основном находиться в руках представителей коренной национальности?»			
Согласен + скорее согласен	74 %	54 %	75 %
Не согласен + скорее не согласен	18 %	43 %	18 %
Затрудняюсь ответить	8 %	3 %	7 %
<b>Отношение к авторитарному стилю государственного управления:</b>			
«Согласны ли Вы со следующим мнением: нашей стране нужны не столько законы и политические программы, сколько сильные и энергичные лидеры, которым бы верил народ?»			
Согласен + скорее согласен	69 %	59 %	74 %
Не согласен + скорее не согласен	23 %	32 %	20 %
Затрудняюсь ответить	8 %	9 %	6 %

## ПРИЛОЖЕНИЕ

**Социологический вопросник**  
**уличный опрос «Политические предпочтения жителей Гатчины в 2009 году»**

Здравствуйте! Мы проводим анонимный опрос общественного мнения. Позвольте задать Вам несколько вопросов, это займет не больше 5 минут. Вы можете быть уверены в том, что Ваши ответы будут использоваться только в обобщенном виде.

**1. УЧАСТВОВАЛИ ЛИ ВЫ В ВЫБОРАХ ДЕПУТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ РФ В 2007 ГОДУ?**

ДА	НЕТ	ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ
1	2	3

**2. ЗА КАКУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ ПАРТИЮ ВЫ ТОГДА ПРОГОЛОСОВАЛИ?**

1	Единая Россия
2	КПРФ
3	ЛДПР
4	Справедливая Россия
5	Яблоко
6	Союз правых сил
7	«Гражданская сила»
8	«Патриоты России»
9	За другую партию
10	Затрудняюсь ответить

**3. ЧТО ОПРЕДЕЛИЛО ВАШЕ РЕШЕНИЕ ГОЛОСОВАТЬ ИМЕННО ЗА ЭТУ ПАРТИЮ?**  
*(отметьте все названные варианты)*

Покажите карточку № 1	
1	Я являюсь убежденным сторонником этой партии
2	Эта партия выражает интересы таких людей, как я
3	Мне импонирует лидер партии
4	Информация о партии, полученная из газет, передач радио и телевидения
5	За нее голосовало большинство моих друзей и близких
6	Мне понравилась программа и лозунги партии
7	Остальные партии на мой взгляд еще хуже
8	Другое (вписать):
9	Затрудняюсь ответить

**4. НА ВЫБОРАХ 2007 ГОДА ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ, ПРОШЕДШИЕ В ДУМУ, ПОЛУЧИЛИ СЛЕДУЮЩИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ.**

Покажите карточку № 2	
КПРФ	11.57 %
ЛДПР	8.14 %
Справедливая Россия	7.74 %
Единая Россия	64.30 %

КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ТАКОЙ СОСТАВ ДУМЫ ЯВЛЯЕТСЯ ОПТИМАЛЬНЫМ ИЛИ ЕГО ЖЕЛАТЕЛЬНО ИЗМЕНИТЬ?

Покажите карточку № 3	
1	Такой состав Думы мне кажется оптимальным
2	Желательно увеличить число партий в Думе
3	Желательно сократить число партий в Думе
4	Я бы изменил процентное соотношение этих партий в Думе
5	Затрудняюсь ответить

5. ЕСЛИ ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЧТО НАДО УВЕЛИЧИТЬ ЧИСЛО ПАРТИЙ В ДУМЕ, ТО КАКИЕ ПАРТИИ ВЫ БЫ ДОБАВИЛИ?

1	Либеральные (такие как Правое дело, Гражданская сила)
2	Социал-демократические (европейского образца)
3	Национал-патриотические (такие как НБП, Патриоты России, Русское Единство)
4	Коммунистические (советского образца)
5	Консервативные (монархисты, христианские демократы)
6	Экологические (Зеленые)
7	Другое (вписать):

6. ЕСЛИ ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЧТО НАДО СОКРАТИТЬ ЧИСЛО ПАРТИЙ В ДУМЕ, ТО КАКИЕ ПАРТИИ ВЫ БЫ ИСКЛЮЧИЛИ?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

(записать)

7. КАКОЕ ИЗ МНЕНИЙ О ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ ВАМ БЛИЖЕ?

Покажите карточку № 4	
1	Все крупные предприятия должны принадлежать государству
2	Самые важные для страны предприятия должны принадлежать государству, а остальные могут находиться в частных руках
3	Все крупные предприятия должны находиться в частных руках
4	Затрудняюсь ответить

8. КАКОЕ ИЗ ВЫСКАЗЫВАНИЙ О НЕРАВЕНСТВЕ ДОХОДОВ ВАМ БЛИЖЕ?

Покажите карточку № 5	
1	Сильное неравенство доходов полезно — люди видят, куда стремиться, и лучше работают
2	Неравенство доходов допустимо, но только если разрыв между бедными и богатыми не слишком велик
3	Всякое неравенство доходов вредно — нужно стремиться, чтобы его вообще не было
4	Затрудняюсь ответить

9. СОГЛАСНЫ ЛИ ВЫ СО СЛЕДУЮЩИМ МНЕНИЕМ: «ЕСЛИ ГОСУДАРСТВО ГАРАНТИРУЕТ МНЕ НОРМАЛЬНУЮ ЗАРПЛАТУ И ПРИЛИЧНУЮ ПЕНСИЮ, Я ГОТОВ ОТКАЗАТЬСЯ ОТ СВОБОДЫ СЛОВА И ПРАВА СВОБОДНО ЕЗДИТЬ ЗА ГРАНИЦУ?»

1	Согласен
2	Скорее согласен, чем не согласен
3	Скорее не согласен, чем согласен
4	Не согласен
5	Затрудняюсь ответить

10. ЧТО ВЫ ДУМАЕТЕ ОБ ОТНОШЕНИЯХ МЕЖДУ РОССИЕЙ И ЗАПАДОМ?

Покажите карточку № 6	
1	Они могут быть по-настоящему дружественными
2	Они всегда будут строиться на недоверии
3	Затрудняюсь ответить

11. СОГЛАСНЫ ЛИ ВЫ С ТАКИМ МНЕНИЕМ: «В ЛЮБОЙ СТРАНЕ ВЛАСТЬ ДОЛЖНА В ОСНОВНОМ НАХОДИТЬСЯ В РУКАХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ КОРЕННОЙ НАЦИОНАЛЬНОСТИ?»

1	Согласен
2	Скорее согласен, чем не согласен
3	Скорее не согласен, чем согласен
4	Не согласен
5	Затрудняюсь ответить

12. СОГЛАСНЫ ЛИ ВЫ СО СЛЕДУЮЩИМ МНЕНИЕМ: «НАШЕЙ СТРАНЕ НУЖНЫ НЕ СТОЛЬКО ЗАКОНЫ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОГРАММЫ, СКОЛЬКО СИЛЬНЫЕ, ЭНЕРГИЧНЫЕ ЛИДЕРЫ, КОТОРЫМ БЫ ВЕРИЛ НАРОД?»

1	Согласен
2	Скорее согласен, чем не согласен
3	Скорее не согласен, чем согласен
4	Не согласен
5	Затрудняюсь ответить

**В ЗАКЛЮЧЕНИЕ НЕСКОЛЬКО ТРАДИЦИОННЫХ ВОПРОСОВ:**

13. ПОЛ (*вопрос не задавать!*)

Женский	Мужской
1	2

14. ВАШ ВОЗРАСТ

18–34	35–55	55 и старше
1	2	3

15. ВАШЕ ОБРАЗОВАНИЕ (*не гитать варианты ответа*)

начальное, неполное среднее	среднее полное, среднее специальное	высшее, незаконченное высшее, ученая степень
1	2	3

16. ДОХОД НА ОДНОГО ЧЛЕНА ВАШЕЙ СЕМЬИ В МЕСЯЦ

до 4000 руб.	от 4000 до 14 000 руб.	Свыше 14 000 руб.
1	2	3

**СПАСИБО ЗА УЧАСТИЕ В ОПРОСЕ!**