
В ы б о р ы и электоральная п о л и т и к а

С л о в а р ь

Я. Г. АШИХМИНА, А. Б. БОЯРОВА, Т. Б. ВИТКОВСКАЯ,
Г. В. ГОЛОСОВ, М. В. ИВАНОВА, К. В. КИСЕЛЕВ,
Е. И. КОВАЛЬ, О. Б. ПОДВИНЦЕВ

Главный редактор *Г. В. Голосов*

Редакторы *К. В. Киселев, О. Б. Подвинцев*

УДК 342.8
ББК 67.400.5
В92



Опубликовано в рамках проекта «Межрегиональная электоральная сеть поддержки» (МЭСП) при поддержке программы «Европейский инструмент содействия демократии и правам человека» Европейского Союза / Комиссии Европейских сообществ. Содержание материалов является предметом ответственности проекта МЭСП и не отражает точку зрения грантодателя.

Выборы и электоральная политика : словарь / Я. Г. Ашихмина, В92 А. Б. Боярова, Т. Б. Витковская, Г. В. Голосов, М. В. Иванова, К. В. Киселев, Е. И. Коваль, О. Б. Подвинцев ; гл. ред. Г. В. Голосов ; ред. К. В. Киселев, О. Б. Подвинцев. — СПб., 2010. — 159 с.

ISBN 978-5-904938-09-3

Книга содержит организованную по словарному принципу информацию о выборах в России и за рубежом. Освещены основы избирательного права, избирательных систем, применяемых на выборах политических технологий, научных подходов к электоральной политике и поведению избирателей.

Для участников и организаторов избирательного процесса, работников СМИ, студентов и аспирантов, а также для широкого круга читателей, интересующихся вопросами выборов и демократии.

УДК 342.8
ББК 67.400.5

Содержание

От главного редактора	9
-----------------------------	---

А

Абсентеизм	10
Абсолютное большинство	12
Агитатор	12
Агитационные предвыборные материалы	13
Агитационный период	13
Агитация предвыборная	14
Административный ресурс	14
Аккламация	15
Активное избирательное право	15
Альтернативное голосование	17
Аналитика формирующая	18

Б

Барьер избирательный	19
Блок избирательный	19
Блокировка	20
Бюллетень избирательный	20

В

Внеочередные выборы	22
Внутрипартийные выборы	22
Волонтер	23
Вотум кумулятивный	23
Вотум ограниченный	24
Вотум плюралный (множественное голосование, множественный вотум, двойной вотум)	24
Всеобщие выборы	25
Встречи с избирателями	25
Выборщик	25
Выборы	26
Выдвижение кандидата	29

Г

ГАС «Выборы»	31
Гибкий список	31

Гогенбах-Бишофа квота	31
Голосование	32
Голосование вне избирательных участков	32
Голосование по доверенности	33
Голосование по почте	33
Голосование «против всех»	34
Голосование списком (голосование за список)	35
Голосование тайное	35

Д

Дата выборов	37
Датский метод	37
Движение политическое	38
«Двойник»	38
Двухтуровая (однотуровая) система выборов	39
Дебаты предвыборные	40
Деликт избирательный	41
Делителей методы	42
День голосования	42
«День молчания»	43
Депутат	43
Джерримендеринг	44
«Длинные» и «короткие» списки	45
Доверенное лицо кандидата	46
Дополнительные выборы	46
Допустимое взаимное отклонение	46
Досрочное голосование	48
Друпа квота	48

Е

Единая норма представительства	50
Единственного (единого, одного) непередаваемого голоса система ...	52
Единственного (единого, одного) передаваемого голоса система	52

Ж

Жалоба предвыборная	55
---------------------------	----

З

Забастовка избирателей	56
Заградительный пункт	56
Залог избирательный	56

И

Избираемость кандидата	58
Избиратель	58
Избирательная капитуляция	59
Избирательная коллегия	60
Избирательная система	60
Избирательная система с территориальными группами	60
Избирательной квоты метод	61
Имидж предвыборный	62
Иммунитет	62
Империали квота	63
Империали метод	63
Инкумбент	64

К

Кампания избирательная	66
Кандидат	66
«Карусель», или «Петля Мавроди»	67
Квалифицированное большинство	67
Квота избирательная (избирательное частное)	68
Коалиция предвыборная	68
Комиссии избирательные в РФ	69
Комиссия избирательная	71
Корпус избирательный	72
Косвенные выборы	73
Курия	74

Л

Легислатура	75
-------------------	----

М

Мажоритарная избирательная система	76
Манипулирование правилами проведения выборов	78
Медиапланирование избирательной кампании	79
Местное самоуправление	80
Метр избирательный	83
Митинг	83
Многомандатный избирательный округ	83
Многостепенные (многоступенчатые) выборы	83

Н

Наблюдатель	85
Наибольшего остатка правило	85

Наибольшей средней правило	86
Наказ	87
Наружная предвыборная реклама	87
Негативные избирательные технологии	89
Неизбираемость кандидата	91
Непрямые выборы	93
Несовместимость при избрании (несовместимость мандата)	93

О

Обещания предвыборные	94
Общественное мнение	94
Объединение избирательное	96
Обязательное (принудительное) голосование	96
Округ избирательный	96
Д'Оншта метод	97
Опрос предвыборный	98
Опрос формирующий	98
«От двери к двери»	99
Отзыв депутата	99
Открепительное удостоверение	100
Относительное большинство	100
Очередные выборы	101

П

Панаширование (панашаж)	102
Парламент	102
Партия	103
Паспорт избирательного округа	105
Пассивное избирательное право	105
Пикет	106
Повторное голосование	107
Повторные выборы	108
Подкуп избирателей	109
Подставной кандидат	109
Полиномиальное голосование	110
Политтехнолог	110
Помощь при голосовании	111
Праймериз	111
Представительный орган власти	113
Преференциальные избирательные системы	113
Прогнозирование предвыборное	114
Программа кандидата	116
Пропорциональная избирательная система	117

Прямые выборы	119
Псефология	119
Р	
Регистрация кандидатов	121
Рейтинг предвыборный	121
Референдум	124
С	
Сбор подписей	125
Сент-Лагюе метод	125
Сент-Лагюе модифицированный (умеренный) метод	126
Система общего списка	126
Слоган	126
Смешанные избирательные системы	127
Соединение списков (блокирование, блокировка)	130
Список избирательный	130
Средняя норма представительства	132
Средства массовой информации (СМИ)	133
Стейкхолдеры	134
«Стратегия добрых дел»	134
Суфражизм	135
Т	
Тур выборов	137
У	
Униноминальное голосование	138
Униноминальный округ	138
Урна для голосования	138
Урна переносная	139
Участок избирательный	139
Ф	
Федеральный закон № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12 июня 2002 года	140
Фонд избирательный	141
Форум сторонников	141
Х	
Хэра квота (простая, естественная квота)	142
Хэра-Нимейера метод	142

Ц

Ценз избирательный	143
Цикл электоральный	145

Ч

Частичные выборы	147
«Черные» или «грязные» избирательные технологии	147

Ш

Шествие агитационное	148
Штаб избирательный	148

Э

Экзит-полл	150
Электоральная география	151
Электоральное поведение	151
Электоральный менеджмент	153
Электорат	154
Электронное голосование	155
Элита политическая	156

Я

Явка избирательная	158
--------------------------	-----

От главного редактора

Первоначальный импульс к работе над данным словарем был дан одному из его авторов и редакторов, О. Б. Подвинцеву, в 2008 году при подготовке к парламентскому уроку, который проводился в школах Пермского края по инициативе Законодательного собрания региона. В дальнейшем, по предложению Центра содействия демократии и правам человека «Геликс», данные материалы были существенно переработаны, значительно дополнены и оформлены в настоящее издание коллективом авторов из Екатеринбурга, Перми и Санкт-Петербурга. Опубликовано в рамках проекта «Межрегиональная электоральная сеть поддержки» (МЭСП) при поддержке программы «Европейский инструмент содействия демократии и правам человека» Европейского Союза / Комиссии Европейских сообществ. Проект осуществляется центром «Геликс». Межрегиональная электоральная сеть поддержки / IRENA призвана соединить возможности академического сообщества и опыта практиков с целью содействия демократизации электоральных процессов и адаптации вовлеченных в них региональных электоральных организаций и участников к международным избирательным нормам путем анализа, развития и коммуникации.

Содержание материалов является предметом ответственности проекта МЭСП и не отражает точку зрения грантодателя.

АБСЕНТЕИЗМ (от лат. *absentis* — отсутствующий) — уклонение *избирателей* от участия в *выборах* вне зависимости от того, чем оно вызвано, Причины абсентеизма очень разнообразны — от физической невозможности в *день голосования* прийти на избирательный *участок* или проголосовать каким-то иным способом до сознательно выбранной позиции отказа от голосования. Возможные причины неучастия в выборах — протест против принципов их проведения, сложившейся расстановки политических сил, тех или иных действий властей. Поэтому абсентеизм может рассматриваться как выражение существующей в обществе свободы выбора — избиратель волен как принимать участие в голосовании, так и игнорировать его. С другой стороны, в большинстве случаев неучастие в голосовании является не выражением протеста, а следствием нежелания обременять себя походом на избирательный участок, неверия в значимость собственного голоса, непонимания значимости выборов, полной отстраненности от политической жизни и тому подобных причин.

Низкая *явка избирателей* может создать угрозу легитимности избираемых органов, снижения авторитета власти, привести к кризису демократических институтов и создать угрозу установления диктатуры. Поэтому, вне зависимости от политического режима опасность подрыва доверия к избираемым органам, потери ими легитимности зачастую побуждает власти поощрять участие избирателей в выборах. В первую очередь это может заключаться в создании более благоприятных условий для голосования — выдаче *открепительных удостоверений*, разрешении *голосовать досрочно* или *по почте*, продлении времени работы избирательных участков в день голосования и т. п. Кроме того, участки для голосования стремятся размещать в наиболее удобных для посещения местах. В СССР широко практиковалось устройство в местах голосования бесплатных концертов художественной самодеятельности и профессиональных артистов, показы кинофильмов, а также организация работы буфетов, торговли дефицитными товарами и т. д. В ряде стран для повышения интереса избирателей к выборам и стимулирования участия в них разрешено устраивать лотереи на избирательных участках в день голосования. На активность избирателей влияет и агитация, проводимая организаторами выборов. В Рос-

сии в 1990-е гг. *агитация*, связанная с призывом к участию в голосовании, в день проведения выборов была запрещена наряду с другими видами обращений к избирателям. Однако этот запрет постоянно нарушался в той или иной форме. Внесенные в дальнейшем изменения в законодательство санкционировали этот вид агитации в день голосования. В ряде стран с различными политическими режимами участие в выборах рассматривается не только как право гражданина, но и как его долг. Такое понимание обосновывается тем, что, устранившись от принятия какого бы то ни было решения на выборах, не участвующие в них избиратели перекалывают на других свою долю ответственности за определение пути развития общества и подрывают легитимность формируемых органов. Установленное законом принуждение избирателей к участию в выборах существует в Австралии, Бельгии, Люксембурге, Перу и ряде других стран. В Бразилии участие в выборах является обязательным для образованных (грамотных) избирателей в возрасте от 18 до 70 лет (для остальных — это только право, но не обязанность). Избирателю, входящему в данную широкую категорию, за неявку на выборы без уважительной причины в этой стране могут грозить штраф, увольнение с работы (если он находится на государственной службе), отказ в получении кредита в государственном финансовом учреждении и т. д. В современной Греции не явившиеся без уважительной причины на выборы избиратели могут быть наказаны не только штрафом, но и тюремным заключением на срок от 1 до 12 месяцев, а также лишены некоторых постов и воинских званий. Тюремное заключение за уклонение от участия в выборах грозит избирателям и в Пакистане. В большинстве демократических стран, установивших обязательное участие в голосовании, санкции за нарушение этой нормы незначительны. В Австралии, Бельгии, Люксембурге это небольшие денежные штрафы. Практика этих стран показывает, что даже несущественные наказания являются достаточным стимулом к отказу от абсентеизма.

Обязательное голосование имеет и существенные отрицательные последствия. Часть граждан сознательно идет на нарушения, предпочитая платить штрафы, но не ходить голосовать. Растет *протестное голосование*, например в форме порчи *бюллетеней*, которая в отдельных латиноамериканских странах приобретает массовый характер. Некоторым *партиям* оказывается выгодным вообще не вести избирательных *кампаний* и не тратить денег, ибо в результате высокой *явки* они без трудностей получают необходимые голоса. Вопрос о введении обязательного голосования в современной России обсуждался, и его актуализация была связана с падением *явки* на выборах. Осо-

бенно заметной эта тенденция была в больших городах, с одной стороны, и в небольших муниципальных образованиях — с другой. В больших городах на местных выборах явка часто еле-еле переваливала за 10 %, а в маленьких поселках для победы на выборах местных *депутатов* иногда нужно было получить всего несколько голосов. Однако законодатель пошел по иному пути, не став вводить обязательное голосование, но отменив нормы, связанные с порогом явки.

О. Б. Подвицнев, К. В. Киселев, Г. В. Голосов

АБСОЛЮТНОЕ БОЛЬШИНСТВО — количество голосов, составляющее 50 % + 1 голос, необходимое для победы *кандидата на выборах*. Принцип абсолютного большинства лежит в основе *мажоритарной избирательной системы*, формируя одну из ее разновидностей — мажоритарную систему абсолютного большинства. Принцип абсолютного большинства используется на выборах глав исполнительной власти в первом туре (Хорватия, Румыния, США, Россия, Боливия, Франция, Чили, Греция, Украина и др). Преимуществом данного принципа является то, что он дает возможность избрать кандидата, в поддержку которого выступает большинство избирателей. Недостатком — сложность получения кандидатом абсолютного большинства в первом туре и, как следствие, необходимость проведения второго тура выборов ценой дополнительных финансовых затрат.

А. Б. Боярова

АГИТАТОР — сторонник *кандидата на выборах* или активист политической *партии*, занимающийся в их интересах деятельностью, имеющую цель оказать влияние на политическое *поведение* широких слоев населения. Под этим может пониматься и продвижение идей партии или кандидата, и сбор средств для проведения избирательной *кампании*, и прямые призывы голосовать определенным образом. Деятельность агитаторов в США или странах Западной Европы часто имеет волонтерскую основу, тогда как на постсоветском пространстве вся работа агитаторов, как правило, поддерживается финансово работодателем. В России только КПРФ обладает определенным числом агитаторов, способных распространять идеи своей партии бескорыстно. По действующему в РФ законодательству оплата труда агитаторов должна производиться исключительно через избирательный *фонд*. Распространенным методом работы агитаторов является «от двери к двери», когда работа с каждым избирателем или небольшими группами изби-

рателей проводится непосредственно по их месту жительства. Работа агитаторов носит в основном индивидуальный характер. Группами агитаторы работают значительно реже, как правило, при организации публичных мероприятий (акций) или крупных встреч кандидатов с избирателями. В масштабных избирательных кампаниях для обеспечения эффективности и оперативности управления работой агитаторов их, как правило, объединяют в пятерки во главе со старшим, пятерки в бригады, бригады — возможно в еще более крупные подразделения. Сеть агитаторов должна покрыть весь избирательный *округ*. Руководство этой сетью является важным направлением работы избирательного *штаба*, за которое должны отвечать отдельный представитель или целая структура.

М. В. Иванова

АГИТАЦИОННЫЕ ПРЕДВЫБОРНЫЕ МАТЕРИАЛЫ — формы предвыборной *агитации* на рекламных носителях. Подразделяются, прежде всего, на *наружную предвыборную рекламу* и раздаточные агитационные предвыборные материалы. Однако существует и ряд других, реже используемых форм — например, аудиоматериалы, транслируемые из специально оборудованных автомобилей, или агитационные киноролики и целые фильмы, показываемые на улицах с помощью передвижных установок. Выделяют также адресную предвыборную рекламу, наиболее распространенной формой которой являются письма от *кандидата* или *партии* конкретным *избирателям*. Такая реклама при прочих равных условиях по силе своего воздействия уступает только непосредственному живому общению с избирателями. Но она требует особенно тщательной проработки как по содержанию, так и в отношении качества базы данных для рассылки.

О. Б. Подвицев

АГИТАЦИОННЫЙ ПЕРИОД — период избирательной *кампании*, в рамках которого *кандидатам* разрешается проводить предвыборную *агитацию*. В отношении *референдума* — период, когда разрешается проводить агитацию по вопросам, вынесенным на *голосование*. Установленная законом продолжительность агитационного периода в разных странах и при выборах разных уровней и ветвей власти может существенно различаться, но, как правило, составляет около месяца. В России, согласно *федеральному закону «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федера-*

ции», агитационный период для кандидата (избирательного объединения) начинается со дня выдвижения кандидата (списка кандидатов) и заканчивается «днем молчания» — в ноль часов за сутки до дня голосования. При этом отдельно выделяется период агитации в *средствах массовой информации*, который начинается за 28 дней до дня голосования и заканчивается в те же сроки.

О.Б. Подвицнев

АГИТАЦИЯ ПРЕДВЫБОРНАЯ — деятельность *кандидатов*, избирательных *объединений*, *партий* и поддерживающих их сил, имеющая целью оказать влияние на *электоральное поведение* широких слоев *избирателей* и осуществляемая посредством распространения *агитационных предвыборных материалов*, публикаций в *средствах массовой информации*, проведения *встреч с избирателями*, массовых акций, *формирующих опросов* и т. д. Как отмечают Е. Малкин и Е. Сучков, «предвыборная агитация неизбежно создает у избирателей картину, искажающую действительность». Подобно любой рекламе, она акцентирует позитивные качества «товара» (которые могут быть и мнимыми) и умалчивает о негативных его характеристиках либо стремится представить их в ином свете. Сделать представление о той или иной партии или отдельном кандидате на *выборах* более близким к реальности можно преимущественно путем критики их со стороны соперников и других заинтересованных сил. Нередко эта критика тоже сопровождается искажениями, которые, однако, могут уравновесить формирующийся у избирателей образ.

О.Б. Подвицнев

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ РЕСУРС — комплекс дополнительных ресурсов, которыми обладает в ходе избирательной *кампании* тот или иной *кандидат* или *партия* в силу того, что уже находится у власти (или поддерживается ею) и располагает управленческими рычагами, способными повлиять на избирательный процесс. В сравнительной политологии рассматривается как часть преимуществ *инкубента*. Если такой ресурс задействован в больших масштабах, соперники оказываются в чрезвычайно неравном положении и *выборы* становятся несправедливыми. Е. Малкин и Е. Сучков выделили три метода использования административного ресурса: прямое административное давление на избирателей (включая *подкуп*, угрозы и подтасовку голосов), давление на неугодных конкурентов (в том числе установление

информационной блокады, снятие с регистрации путем неукоснительного следования букве закона, не применяемой к другим) и технологическая поддержка кампаний собственных кандидатов. В последнем случае речь, в частности, может идти о приурочивании к окончанию избирательной кампании популярных акций, способствующих укреплению позитивного отношения избирателей к власти, олицетворяемой кандидатом. Ко дню выборов часто стремятся подгадать торжества в связи с открытием новых крупных общественных сооружений, организацию фестивалей, празднеств, проведение престижных международных мероприятий и т. д. Роль административного ресурса в ходе предвыборной кампании зависит от того, какими другими ресурсами располагают ее участники — насколько велики их финансовые средства и насколько независим источник, из которого они получены, располагают ли кандидаты независимыми информационными каналами для воздействия на избирателя и организованными группами сторонников, способными выполнять роль *волонтеров*, и т. д. Важное значение для нейтрализации административного ресурса имеет наличие сильных и независимых в своей деятельности от государственного аппарата политических партий.

О. Б. Подвицнев, Г. В. Голосов

АККЛАМАЦИЯ (от лат. *acclamatio* — крик) — отличный от *голосования* способ волеизъявления путем возгласов, криков, аплодисментов и других внешних реакций без какой-либо единообразной формы и точного количественного подсчета. Аккламация может быть использована на *выборах* в общественных организациях и *движениях* (например, при выборах казачьего атамана). Как правило, такие выборы проводятся на безальтернативной основе. При наличии нескольких кандидатур решение принимается путем сравнения реакции, которую вызывает оглашение каждой из них.

О. Б. Подвицнев

АКТИВНОЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ ПРАВО — право гражданина участвовать в качестве *избирателя* в *выборах* в органы государственной власти и органы *местного самоуправления*, направлять в них своих представителей, а также быть полноправным участником *референдума*. В РФ активное избирательное право принадлежит гражданам, достигшим 18 лет, чье место жительства расположено в пределах избирательного *округа*. В случае пребывания гражданина вне пределов округа в момент

проведения выборов, он может проголосовать досрочно, при проведении общенациональных выборов — взять *открепительное удостоверение*, позволяющее проголосовать за пределами своего избирательного *участка*, при нахождении в момент таких выборов за границей — проголосовать в консульском учреждении или дипломатическом представительстве своей страны. В различных странах установлен разный *ценз* оседлости. Практически во всех странах в настоящее время избирательное право является всеобщим и равным, как правило, с прямым и *тайным голосованием*. Лишены права голосовать душевнобольные, признанные судом недееспособными, осужденные граждане. Принцип равенства означает, что голос одного избирателя формально равен голосу любого другого избирателя, а избирательные округа должны включать в себя примерно равное число избирателей. Прямое голосование означает, что избиратель непосредственно голосует за кандидата на выборную должность. В ряде государств предусмотрено косвенное голосование. Это означает, что избиратели доверяют свое право голоса *выборщикам* или специальным органам (применяется при избрании верхних палат во Франции, Индии, Малайзии, а также на президентских выборах в США). Для участия в выборах местные органы исполнительной власти и избирательные *комиссии* составляют списки избирателей. В определенный срок избирательные комиссии информируют избирателей согласно спискам о дате и месте проведения выборов. В случае, если избиратель не в состоянии прийти на избирательный участок в *день голосования*, он может проголосовать дома, заранее уведомив избирательную комиссию. Для контроля за соблюдением условий реализации активного избирательного права каждый кандидат и *партия*, участвующая в выборах, а в некоторых странах и общественные организации, имеют право направить на избирательные участки своих *наблюдателей*. В настоящее время в большинстве случаев голосование осуществляется *бюллетенями*, которые избиратель получает на избирательном участке, делает в них отметку и опускает в избирательную *урну*. В некоторых странах предусмотрено голосование по почте (в Великобритании, в Швеции), с помощью специальных машин для голосования (в ряде штатов США), а также другие способы голосования. Получает распространение практика голосования через Интернет. На сегодняшний день всеобщее избирательное право, позволяющее всем гражданам на равных основаниях участвовать в формировании властных органов, считается важным достижением мирового сообщества.

Я.Г. Ашихмина

АЛЬТЕРНАТИВНОЕ ГОЛОСОВАНИЕ — *избирательная система*, относящаяся к категориям *мажоритарных* и *преференциальных*. При альтернативном голосовании избиратель ранжирует кандидатов, то есть отмечает свои предпочтения, обычно ставя в бюллетене цифровые отметки «1», «2», «3» и т. д. Победившим считается кандидат, набравший абсолютное число голосов либо по первому предпочтению, либо, если такового не оказалось, с учетом передаваемых предпочтений от других кандидатов. Распределение вторых и далее предпочтений начинается с кандидата или списка, занявшего последнее место. При этом слабейшие кандидаты последовательно выбывают.

Например, в одномандатном избирательном округе баллотируются 5 кандидатов. Соответственно избиратель имеет право ранжировать их в зависимости от своих предпочтений от первого до пятого места. Предположим, что после подсчета всех 20 тысяч действительных голосов ни один из кандидатов не получил абсолютного большинства первых по предпочтениям голосов в округе.

Кандидат А получил 7 тысяч голосов,
 кандидат В — 5 тысяч,
 кандидат С — 4 тысячи,
 кандидат D — 3 тысячи,
 кандидат Е — 1 тысячу голосов.

В этом случае для подсчета используют голоса кандидата, набравшего меньше всего голосов по первой предпочтении, и распределяют их в зависимости от второй предпочтении по другим кандидатам. Предположим, что избиратели кандидата Е отдали свои вторые голоса в равных долях кандидату В и кандидату С. Теперь они имеют соответственно по 5,5 и 4,5 тысячи голосов. Поскольку вновь никто из кандидатов не набрал абсолютного большинства голосов, к распределению передаются вторые голоса кандидата D. Расчеты продолжаются до тех пор, пока кто-либо из кандидатов не наберет необходимого для избрания числа голосов.

С одной стороны, альтернативное голосование — способ повысить значимость небольших партий и/или слабых кандидатов, которые при системе *относительного большинства* выполняют роль статистов. При альтернативном голосовании они имеют возможность влиять на результаты, предлагая своим избирателям ставить вторые и иные предпочтения за определенных кандидатов или списки. Это повышает интерес к выборам.

Кроме того, при ответственном альтернативном голосовании выборы в значительной степени начинают выполнять функцию сглаживания социальных конфликтов, ибо такая система голосования объек-

тивно заставляет кандидатов или партии, желающих получить не только первые, но и последующие предпочтения, договариваться, а не конфликтовать. Можно сказать, что с ее помощью реализуются наиболее массовидные, усредненные ожидания. Фактически альтернативное голосование позволяет при однотуровом голосовании реализовать преимущества многотуровых выборов. Правда, при альтернативном голосовании могут возникнуть проблемы, если избиратели не делают отметок о втором и прочих предпочтениях.

Альтернативное голосование получило наибольшее распространение в Австралии, где оно применяется на выборах нижней палаты парламента, на уровне провинций и в муниципалитетах. Эпизодически использовалось в других англоязычных странах. В 1997 г. эта избирательная система была введена в государстве Фиджи, где рассматривалась как средство смягчения межэтнического конфликта.

К. В. Киселев, Г. В. Голосов

АНАЛИТИКА ФОРМИРУЮЩАЯ — избирательная технология, предполагающая формирование *общественного мнения*, в том числе электоральных предпочтений, путем распространения заключений, суждений, оценок и т. п. лиц, считающихся политическими экспертами.

Технология формирующей аналитики используется, как правило, теми участниками электорального процесса, которые имеют доступ к *средствам массовой информации*. Эффективность этой технологии зависит как от рейтинга используемых СМИ, так и от популярности привлекаемых экспертов. Наиболее распространенными формами формирующей аналитики являются комментарии ангажированных политологов в различных СМИ, заказные статьи и иные публикации, ссылки на социологические опросы (реальные или мнимые) и т. п. Кроме того, популярность получили так называемые клубы экспертов, круглые столы и т. п. мероприятия, освещаемые в СМИ, к участию в которых обычно также привлекаются «штатные» и/или подконтрольные группам влияния политологи.

К. В. Киселев

БАРЬЕР ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ — устанавливаемый при *пропорциональной избирательной системе* минимальный процентный порог, который нужно преодолеть *партии*, списку *кандидатов* избирательного *объединения* для того, чтобы быть представленным в избираемом органе власти. Являясь средством перераспределения итогов волеизъявления *избирателей* в пользу более крупных партий (им достаются дополнительные места в силу того, что мелкие партии оказываются в результате за бортом избранного органа власти), барьер призван исправлять недостатки *пропорциональной избирательной системы* в части возможности формирования слишком мозаичных и расколотых *парламентов*. Планка «барьера» может быть разной. До недавнего времени на выборах в Государственную Думу Федерального Собрания РФ был установлен 5% барьер, с 2007 г. — 7% барьер. В подавляющем большинстве демократических стран, использующих *пропорциональные избирательные системы*, избирательные барьеры либо не установлены, либо установлены на уровне ниже 3%. В документах Венецианской комиссии Совета Европы тем странам, где барьер превышает 3%, рекомендуется рассмотреть возможность его снижения до указанной величины. В Германии в рамках *смешанной избирательной системы* установлен 5% барьер, который, однако, не применяется к малым партиям, выигрывающим выборы в определенном числе одномандатных округов. Турция, где высота барьера 10%, является уникальным примером демократической страны с очень высоким избирательным барьером. При введении высокого избирательного барьера отброшенной может оказаться даже более значительная часть поданных голосов избирателей, чем если за основу берется *мажоритарная избирательная система*. В то же время состав депутатского корпуса оказывается политически все более монолитным. Так, в результате выборов парламента Казахстана в 2007 г., проходивших по партийным спискам при наличии 7% барьера, партия власти «Нур-Отан» получила 100% распределяемых мандатов.

О. Б. Подвицнев, Г. В. Голосов

БЛОК ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ — союз двух и более избирательных *объединений*, созданный для *выдвижения* единого кандидата или единого

избирательного *списка* на *выборах* в *представительные* и исполнительные *органы власти*. Создание избирательного блока является также частью предвыборной стратегии конкретных кандидатов или *партий*. Как правило, организации, входящие в блок, имеют общие идейные основы или идентификацию (например «левые», «демократы» и т. д.) в отличие от остальных предвыборных союзов, построенных на основе прагматических интересов. Практика создания избирательных блоков широко распространена в мире, особенно в странах, где на парламентских выборах действует пропорциональная избирательная *система*. Чаще всего избирательный блок строится на принципе иерархии входящих в него организаций. Основной при формировании блока становится политическая сила, потенциально имеющая наибольший среди участников блока *электорат* (которого тем не менее недостаточно для победы). Она «подтягивает» идейно близкие партии и организации, являющиеся по отношению к ней подчиненными. В случае победы на выборах данные организации также могут рассчитывать на представительство в избранном органе власти, но в меньшей степени, нежели основная партия. В России создание избирательных блоков активно практиковалось в 1990-е — начале 2000-х гг. как на федеральном (выборы в Государственную Думу Федерального Собрания РФ), так и на региональном (выборы глав субъектов федерации и региональных *представительных органов*) уровнях. При этом блоки формировались вокруг отдельных лидеров (например, блок «Явлинский — Болдырев — Лукин» на федеральных выборах 1993 г., из которого затем возникла партия «Яблоко»), на принципах единства интересов жителей той или иной территории (блоки «За наш Алтай», «За Тульский край» и т. п. на выборах в соответствующих регионах), как выражение позиции определенной социальной группы («Союз бюджетников Урала» в Свердловской области) и т. д. До партийной реформы 2000-х гг. в России в избирательный блок могли входить наряду с политическими *партиями* общественные организации и *движения*. С 2003 г. — только партии. Затем создание блоков было полностью запрещено.

Я. Г. Ашихмина

БЛОКИРОВКА — см. *соединение списков*.

БЮЛЛЕТЕНЬ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ — наиболее широко используемый инструмент *голосования тайного*. Представляет собой унифицированный анонимный бланк, выдаваемый в единственном экземпляре каждому

избирателю. Если речь идет о *выборах*, в *бюллетень* внесены (как правило, в алфавитном порядке) фамилии всех прошедших *регистрацию кандидатов* или названия всех участвующих в выборах *партий и объединений избирательных*. Кроме того, если это предусмотрено законом, он может содержать графу «против всех кандидатов». При проведении *референдума* в бюллетень заносятся все возможные варианты решения, предлагаемые участникам голосования. По российскому законодательству форма и текст бюллетеня устанавливаются избирательной *комиссией* соответствующего проводимым выборам уровня. Текст бюллетеня должен быть размещен только на одной его стороне. Избиратель заполняет бюллетень в особой комнате или кабине, где никто не имеет права наблюдать за ним и оказывать на него какое-либо воздействие. Затем бюллетень в сложенном виде или в специальном конверте опускается избирателем в урну для голосования. В соответствии с российским законодательством в бюллетене избиратель должен поставить только одну отметку против выбранного им варианта голосования. При этом отметка может быть любой формы. Таким образом, если даже избиратель написал против фамилии какого-то из кандидатов слово «против» или, например, «негодяй» и не сделал никаких других отметок, при подведении итогов выборов его голос будет засчитан в пользу соответствующего кандидата. Если же избиратель написал против фамилии одного кандидата «за», а другого или других «против» или, к примеру, вычеркнул всех кандидатов кроме одного, бюллетень будет считаться недействительным. Недействительным будет считаться и бюллетень, в котором избиратель вообще не сделал ни одной отметки.

О. Б. Подвицев

ВНЕОЧЕРЕДНЫЕ ВЫБОРЫ — *выборы*, назначенные в связи с досрочным прекращением полномочий выборного органа или выборного должностного лица. Внеочередные выборы достаточно распространены в политической практике многих стран. Причем их назначение часто не связано с политическими кризисами, но продиктовано политической конъюнктурой. Например, такая практика широко распространена в Великобритании. Типичная в этом отношении ситуация сложилась в 1982 г. После победы в Фолклендском конфликте рейтинги консерваторов резко взлетели, чем не преминула воспользоваться лидер тори М. Тэтчер, объявив о внеочередных выборах, которые Консервативная партия в 1983 г. закономерно выиграла.

Практика внеочередных выборов существует и в России, хотя и менее распространена, чем, например, в Италии, Великобритании или Японии. Например, внеочередные выборы Президента РФ состоялись 26 марта 2000 г., после добровольной отставки со своего поста Б. Ельцина. См. также *очередные выборы*.

К. В. Киселев

ВНУТРИПАРТИЙНЫЕ ВЫБОРЫ — формирование руководящих органов политической *партии* путем волеизъявления тех членов данной организации, которые впоследствии будут признавать их власть над собой. *Выборы* внутри партии могут носить формальный и неформальный характер — в зависимости от особенностей «внутрипартийного режима». В то же время, поскольку партии в идеале представляют собой добровольные объединения близких по взглядам людей, проведение внутрипартийных выборов имеет свою специфику. По сравнению с выборами государственных органов партийные выборы чаще бывают открытыми, реже — прямыми, могут каждый раз проходить по меняющимся правилам, проводиться не регулярно, а «по мере необходимости» и т. д. Внутрипартийными выборами нельзя считать «закрытые» *праймериз*, поскольку в данном случае речь идет не о формировании руководящих органов как таковом, а лишь об отборе *кандидатов*, выносимых затем на суд *избирателей*.

О. Б. Подвицнев

ВОЛОНТЕР — лицо, на безвозмездной основе привлекаемое избирательными *штабами, партиями*, другими политическими силами для проведения тех или иных видов работ, прежде всего *агитации*, в период *выборов*. Как правило, волонтеры разделяют и поддерживают основные цели *кампании*, в которой они участвуют. В некоторых странах, в частности в США, волонтеры в большинстве случаев работают на бесплатной основе. В России труд привлеченных к участию в избирательной кампании лиц, как правило, полностью или частично оплачивается (согласно законодательству, эти выплаты должны производиться исключительно из соответствующего избирательного *фонда*). Наиболее часто в качестве волонтеров выступают люди, имеющие достаточно много свободного времени, прежде всего студенты и пенсионеры. В странах Запада достаточно значим также процент домохозяек. В России эффективно привлечение к проведению агитационных кампаний бюджетников, заинтересованных в дополнительном заработке и имеющих многочисленные контакты с другими людьми в силу своей деятельности по основному месту работы. Речь, в частности, идет о врачах, учителях, социальных работниках, почтальонах.

О. Б. Подвицнев

ВОТУМ КУМУЛЯТИВНЫЙ — *избирательная система*, относящаяся к категории *мажоритарных*, при которой *избиратель* в *многомандатном округе* имеет более одного голоса и может как распределить их в произвольных пропорциях между разными *кандидатами*, так и аккумулялировать их в пользу одного кандидата. При этом количество голосов, которые имеет каждый избиратель, может быть равным количеству распределяемых в округе мандатов или меньшим этого количества мандатов.

В избирательных *бюллетенях* для *голосования* при кумулятивном вотуме напротив фамилий кандидатов обычно оставляется столько мест для отметок (кружки, квадратики и т. п.), сколько всего голосов имеет каждый избиратель.

Институт кумулятивного вотума получил распространение в некоторых землях Германии на местных выборах. Кроме того, эта система применялась в некоторых штатах США.

Наличие института кумулятивного вотума, так же как *ограниченного вотума*, по общему правилу, во-первых, способствует определению самых популярных кандидатов, во-вторых, увеличивает возможности представительства для меньшинства.

К. В. Киселев

ВОТУМ ОГРАНИЧЕННЫЙ — избирательная система, относящаяся к категории *мажоритарных*, при которой у каждого *избирателя* меньше голосов, чем количество *депутатов*, которых подлежит избрать от *многомандатного избирательного округа*.

Наличие института ограниченного вотума, так же как *кумулятивного вотума*, по общему правилу, во-первых, способствует определению самых популярных кандидатов, во-вторых, увеличивает возможности представительства для меньшинства. Популярные кандидаты в этом случае набирают максимальное количество голосов и при распределении «первые» мандаты, тогда как кандидаты менее популярные получают возможность получить мандат, набрав незначительное количество голосов избирателей. Предельным, но при этом наиболее распространенным в международной практике случаем ограниченного вотума является *единого непередаваемого голоса система*, при которой у избирателя в многомандатном округе только один голос. Ограниченный вотум с числом голосов, превышающим один, в XIX — первой половине XX в. применялся на общенациональных и местных выборах в Испании, в некоторых латиноамериканских странах и в Японии.

К. В. Киселев, Г. В. Голосов

ВОТУМ ПЛЮРАЛЬНЫЙ (МНОЖЕСТВЕННОЕ ГОЛОСОВАНИЕ, МНОЖЕСТВЕННЫЙ ВОТУМ, ДВОЙНОЙ ВОТУМ) — система *голосования*, при которой одни *избиратели* могут иметь больше голосов, чем другие. Основаниями для получения дополнительных голосов могут являться наличие недвижимости, образования и т. п.

Идея плюрального вотума в XIX в. иногда противопоставлялась идее классового голосования при всеобщем избирательном праве. Чтобы не допустить доминирования в *легислатурах* представителей немущих и необразованных классов, некоторыми учеными (Д. С. Милль и др.) предполагалось наделять дополнительными голосами лиц, имеющих образование и определенный уровень достатка.

Институт плюрального вотума был распространен в Великобритании, Германии и некоторых других странах. Например, до 1948 г. право на дополнительные голоса имели избиратели в Великобритании, окончившие университеты. В этом случае дополнительные голоса предоставлялись в округе, где находился этот университет. В Австралии и Новой Зеландии на местных выборах лица, имеющие недвижимость в определенном округе, получали дополнительный голос в этом округе помимо того голоса, который они имели по месту жительства.

Институт плюрального вотума противоречит общепризнанному принципу равного избирательного права, в соответствии с которым все избиратели имеют равное количество голосов на одних выборах.

К. В. Киселев

ВСЕОБЩИЕ ВЫБОРЫ — выборы, в которых имеют право принять все избиратели и по результатам которых происходит замещение выборного должностного лица (президента, руководителя субъекта федеративного государства, главы муниципального образования и т. п.) или, как правило, полного состава *представительного органа* (парламента, региональной *легислатуры* и т. д.). Иногда законодательством предусмотрены всеобщие выборы при замещении части представительного органа. Например, в Свердловской области на всеобщих выборах, проводимых по *пропорциональной системе*, происходит замещение (ротация) половины состава Областной думы Законодательного собрания Свердловской области каждые два года.

К. В. Киселев

ВСТРЕЧИ С ИЗБИРАТЕЛЯМИ — специально организуемые мероприятия для непосредственного общения избирателей с *кандидатами*, их *доверенными лицами*, *агитаторами*. По степени воздействия на избирателя непосредственное общение опережает все другие способы *агитации* — то впечатление, которое остается, оставляет наиболее глубокий след. Поэтому в ходе избирательной кампании ее участники стремятся проводить как можно больше таких встреч. Однако при недостаточной подготовке встречи, неправильном стиле общения, выбранном тем, кто ее проводит, отсутствии оперативной и адекватной реакции организаторов на возможные непредвиденные повороты в ее ходе, мероприятие может дать и не менее сильный негативный эффект. Согласно российскому законодательству, все расходы по организации встреч с избирателями должны оплачиваться из избирательного *фонда*. Любые подарки, имеющие функциональную ценность и сделанные участникам встречи, могут быть расценены как *подкуп избирателей*.

О. Б. Подвиццев

ВЫБОРЩИК — лицо, уполномоченное *избирателями* для *голосования* в последующем *туре* или *турах выборов*, если они носят косвенный

(*многоступенчатый*) характер. Выборщики могут определяться специально, для исполнения только этой функции (например, выборщики президента в США), либо являться таковыми по занимаемой выборной должности (в ряде стран члены региональных органов власти или муниципалитетов при выборах верхней палаты парламента страны). В современных государствах волеизъявление выборщиков чаще всего жестко предопределено позицией их избирателей и партийной дисциплиной. Это на практике превращает *косвенные выборы* в *прямые*, а самых выборщиков в церемониальные формальные фигуры. Яркий пример — коллегия выборщиков президента США, которая собирается через два месяца после проведения всенародных выборов и лишь «проштамповывает» реально принятое избирателями решение. Аналогии, проводимые с подобной системой в современной России (например, при переходе от прямых выборов глав муниципальных образований к их определению из числа *депутатов*), как правило, совершенно неуместны в силу отсутствия в данном случае у избирателя механизмов влияния на волеизъявление выборщиков и наличия широких возможностей для воздействия на него со стороны других заинтересованных сил.

О. Б. Подвицнев

ВЫБОРЫ — способ наделения властью через волеизъявление тех людей, на которых эта власть затем будет направлена. Как правило, это происходит путем *голосования*. Помимо выборов существует еще целый ряд способов приобретения власти — захват, наследование, назначение, жребий, отбор по рейтингу заслуг или возможностей. Любой из них при определенных условиях может иметь свои преимущества. В частности, захват власти — самый быстрый способ наделения ею, не требующий специальных процедур: он может оказаться самым подходящим для группы людей, неожиданно оказавшихся в критических обстоятельствах или в условиях, когда власть незначительна и только обременительна, не сулит никаких преимуществ тому, кто ей обладает, и, следовательно, претендентов на эту власть найти трудно. При наследовании заранее известно, кому власть должна перейти в дальнейшем, поэтому есть возможность подготовить будущего носителя власти к обладанию ей, а тем, кто должен будет этой власти подчиняться, приноровиться к его характеру и намерениям. Назначение нижестоящих органов власти вышестоящими способствует обеспечению наибольшей координации действий между ними. Жребий — наиболее справедливый способ определения носителей власти, если исходить

из того, что все ее соискатели должны быть абсолютно равны в своих шансах и возможностях. Определение обладателя власти по рейтингу (к этому же типу можно отнести способ наделенным властью лица через проведение экзамена или тестирования претендентов) предполагает, что он в наибольшей степени будет соответствовать установленным критериям и требованиям. Всех этих преимуществ нет у выборов. Но только механизм выборов способствует поддержанию ответственности тех, кто управляет, перед теми, кем они управляют.

Как отмечают многие исследователи, выборы были известны еще родовому обществу, а в период античности они уже представляли собой довольно развитый политико-правовой институт. В эпоху Средневековья выборы приобретают сословный характер. Однако в некоторых обществах (например, в городах-государствах раннесредневековой Италии, в Новгородской и Псковской земле) они применяются в масштабах, сопоставимых с греческими и римскими. После американской и французской революций XVIII в., с развитием представительной системы правления, выборы становятся одним из главных способов решения кадровых вопросов в системе публичной власти. Со временем масштабы применения выборов и их роль в политической жизни различных обществ возрастали. В современном мире в политической сфере механизм выборов используется наиболее широко, особенно при формировании *представительных органов власти*. Значение выборов стало столь велико, что известный британский историк Льюис Намьер назвал их «перекатами на реках истории». Даже если те или иные современные правители не применяют выборы по существу, они, как правило, вынуждены прибегать к видимости их проведения, чтобы оправдать и обосновать свою власть. Различают *прямые* и *непрямые выборы*. Посредством прямых выборов *депутаты* и выборные должностные лица избираются самими гражданами непосредственно. Непрямые выборы могут быть косвенными и многостепенными. Косвенные выборы предусматривают избрание населением *выборщиков*, которые уже затем избирают соответствующие органы власти. *Многостепенные выборы* предполагают избрание населением членов представительных органов власти одного уровня, которые выбирают членов органов власти другого уровня. Ярким примером таких выборов является первоначально действовавшая система построения советской власти, когда низовые советы избирали своих представителей в советы более высокого уровня, те — в еще более высокого и так до всероссийского (затем всесоюзного) Съезда Советов. В 1930-е гг. эта система была заменена системой прямых выборов. Известны также косвенные многостепенные выборы, когда население избирает *выборщиков*,

избирающих других выборщиков, и т. д. Такие выборы проводились, в частности, при формировании Государственной Думы в дореволюционной России (по различным куриям), органов власти во Франции, Португалии. Формально не прямые выборы в реальности могут быть прямыми. Так, *избиратели* США раз в четыре года в ноябре избирают только выборщиков своего президента. На самом деле, каждый из кандидатов в выборщики изначально связан с тем или иным кандидатом в президенты, и, собравшись вместе в январе следующего года, выборщики только проштамповывают состоявшееся уже решение избирателей.

Целью выборов, как таковых, является исключительно определение людей, которые должны быть наделены властью. Достижение других целей — выявление общественных настроений, формирование общественного мнения в отношении тех или иных проблем и т. п. — может быть сопряжено с проведением выборов, но не отражает их сути. В рамках цели, которой предназначены выборы, можно выделить две их основные задачи: обеспечение справедливого политического представительства и формирование эффективных, работоспособных и стабильных органов власти. Зачастую эти задачи приходят в противоречие, так как если избранный орган власти окажется максимально точным сколком с общества и в нем будет представлено все многообразие пусть только основных существующих в обществе интересов и позиций, то процесс принятия решений в нем может оказаться крайне затрудненным. Кроме того, борьба и склоки между народными избранниками могут подорвать доверие широких слоев населения к такому органу. Напротив, монолитный орган власти окажется вполне работоспособным, но совершенно не будет отражать существующее в обществе многообразие и фактически ничего не решать по существу. Крайностей стараются избежать, но одну из них все равно приходится в той или иной степени признавать меньшим злом. С различием подходов к решению данной проблемы в первую очередь связано разнообразие *избирательных систем*. Функции, которые выборы реально выполняют в современных условиях, выходят за рамки их цели и задач. Основная политическая функция выборов заключается не только в наделении кого-либо властью, но и в формировании той или иной расстановки сил на политической арене в целом. Даже не получившие в результате выборов власти *партия* или лидер по их итогам могут значительно укрепить свои позиции, продемонстрировав, например, что пользуются поддержкой значительной части населения. С другой стороны, позиции выигравшей выборы политической силы находятся в зависимости от соответствия результатов первоначальным притя-

заниям, от объема затраченных в ходе предвыборной борьбы ресурсов и т. д. Масштабные выборы, являясь рубежом или даже переломным моментом в политическом развитии, как правило, задают «повестку дня» последующего этапа политической борьбы.

Функцией выборов является также вовлечение в политическую жизнь новых членов общества. Придавая законность власти, выборы осуществляют и церемониальную функцию, они способны превращаться в обряд, «освящающий» формируемый орган (это единственная реальная функция выборов в условиях диктатуры, когда реальная борьба на них отсутствует и результат голосования predetermined заранее). Одновременно выборы выполняют и зрелищные функции. Они могут быть уподоблены и спортивному состязанию, и театральному спектаклю, и даже цирковому представлению. Соперничество в борьбе за победу на выборах вполне способно породить спортивный азарт — и у самих соперников, и у их «болельщиков». Действия участников и организаторов выборов могут также восприниматься с позиций «красоты», оригинальности, остроумия придуманного сценария и его игрового воплощения. Наконец, стремление достичь искомого результата может толкнуть участников выборов на совершение необычных экстравагантных поступков, также способных вызвать зрелищный эффект. В условиях современной демократии выборы выполняют все многообразие данных функций, но наибольшее значение при этом имеет согласование интересов различных частей общества и обеспечение политического представительства. Существует преувеличенная точка зрения, что выборы составляют суть демократии. Так, известный экономист и социолог Йозеф Шумпетер утверждал: «Демократия обозначает только то, что народ имеет возможность принять или отвергнуть тех, кто управляет им». В данном случае отвергается возможность населения, не входящего в состав политической *элиты*, напрямую участвовать в принятии важнейших решений (например, на *референдуме*), а также влиять на органы власти через независимые *средства массовой информации* и другим путем. В чем, однако, сходятся различные исследователи, так это в том, что без свободных выборов, на каждых из которых может возникнуть конкуренция, демократия не существует.

О. Б. Подвицев

ВЫДВИЖЕНИЕ КАНДИДАТА — установленная законом процедура определения претендентов на выборные должности. Существует несколько вариантов выдвижения *кандидатов* на *выборах*: самовыдви-

жение, выдвижение от группы (собрания) *избирателей*, выдвижение от избирательных *объединений*, политических *партий* и общественных организаций, выдвижение от трудовых коллективов. Законодательством может быть предусмотрен один или несколько таких способов. При каждом из них процедура выдвижения должна быть соответствующим образом оформлена документально. Только в этом случае оно фиксируется избирательной *комиссией* и выдвинутый кандидат получает соответствующие права. В одних странах признание правомочности выдвижения автоматически влечет за собой *регистрацию кандидата*, в других — эти процедуры разделены. Внутри партий при отборе кандидатов на выдвижение могут использоваться «*длинные*» и «*короткие*» *списки*. Особыми механизмами такого отбора могут быть *праймериз*.

О.Б. Подвицев

ГАС «ВЫБОРЫ» (государственная автоматизированная система «Выборы») — действующая в России автономная система для подсчета совокупных результатов *голосования* на *выборах* всех уровней. Схема ее использования построена на нестрогой иерархии: данные в систему вводятся территориальными избирательными *комиссиями*, которые собирают данные результатов голосования на избирательных *участках*, при этом введенная информация поступает одновременно в избирательную комиссию субъекта РФ и в Центральную избирательную комиссию. ГАС «Выборы» на основании введенных данных формирует итоговый протокол, один экземпляр которого остается в территориальной избирательной комиссии, а другой должен быть отправлен в комиссию субъекта федерации, а уже затем, в зависимости от удаленности, в вышестоящую комиссию доставляются оригиналы протоколов участковых избирательных комиссий. Считается, что вмешаться в работу ГАС «Выборы» и повлиять на подсчет голосов не в силах никто, в том числе и те, кто руководит организацией и проведением выборов. Искажение итогов голосования возможно только за счет ложных данных, предоставляемых участковыми комиссиями. За тем, чтобы это не произошло, должны следить, в частности, *наблюдатели*.

Е. И. Коваль

ГИБКИЙ СПИСОК — см. *список избирательный*.

ГОГЕНБАХ-БИШОФА КВОТА — избирательная квота при *пропорциональной избирательной системе*, исчисляемая путем деления общего числа действительных голосов избирателей на число распределяемых в избирательном округе мандатов, увеличенное на единицу. Формула исчисления квоты Гогенбах-Бишофа: $V/(N+1)$, где V — общее число действительных голосов, а N — число распределяемых мандатов.

Например, если общее количество действительных голосов в округе равно 500 000, а количество распределяемых мандатов равно 10, то квота Гогенбах-Бишофа будет равна в соответствии с правилами округления 45 455. Соответственно, если в округе в выборах участвовали 5 списков, получивших 167 000 (список А), 120 000 (список В),

100 000 (список С), 91 000 (список D), 22 000 (список E) голосов, то, согласно распределению в соответствии с квотой Гогенбах-Бишофа, они получают при первичном распределении соответственно 3 (список А), 2 (список В), 2 (список С) и 2 (список D) мандата. Оставшийся нераспределенным 1 мандат в дальнейшем может распределяться по правилу *наибольшей средней* или на основе *метода наибольшего остатка*.

Квота Гогенбах-Бишофа иногда дает менее пропорциональные результаты, чем *квота Хэра*. Названа по имени Эдуарда Гогенбах-Бишофа (Hohenbach-Bischof), профессора университета в Базеле, предложившего ее использование в 1888 г.

К. В. Киселев

ГОЛОСОВАНИЕ — механизм волеизъявления (способ принятия решения) группой людей путем фиксируемых действий, совершаемых по установленной форме и предполагающих проведение подсчета. Такими действиями могут быть, например, простое поднятие руки при оглашении того или иного варианта решения или пометка отметки против той либо иной фамилии в избирательном *бюллетене*. Голосование может быть открытым или *тайным* — в зависимости от того, должно ли стать очевидным для других, какое конкретно решение поддержал каждый из голосующих. В современных условиях почти исключительно путем голосования проводятся *выборы* органов государственной власти и *местного самоуправления*. Голосование — основной способ принятия решений и в самих органах власти, состоящих из трех и более человек. Однако выборы, проводимые на очном собрании *избирателей*, особенно если речь идет о наделении неполитической властью (например, выборы председателя домового комитета, капитана спортивной команды, казачьего атамана и т. п.) до настоящего времени могут иногда осуществляться и путем *аккламации* — возгласов, криков, аплодисментов и других внешних реакций без какой-либо единообразной формы и подсчета.

О. Б. Подвицнев

ГОЛОСОВАНИЕ ВНЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ — *голосование*, которое предусмотрено для *избирателей*, желающих принять участие в голосовании, но по тем или иным причинам не имеющих возможности проголосовать на избирательном *участке* в *день голосования*.

На референдумах в России голосование вне избирательных участков может проводиться в случае досрочного голосования в помещении

территориальной *комиссии*, окружной избирательной комиссии, избирательной комиссии муниципального образования или участковой комиссии.

Голосование вне избирательных участков организуется также в том случае, если избиратель не может самостоятельно по уважительным причинам (по состоянию здоровья, инвалидности) прибыть в помещение для голосования в *день голосования*. В этом случае голосование проводится с помощью переносного ящика для голосования.

В практике многих стран существует телефонное голосование и голосование по почте.

Постепенно в мире распространяется практика голосования с помощью Интернета. США, Великобритания, Швейцария, Канада и другие страны используют интернет-голосование на выборах различного уровня. Например, в 2007 г. участие в выборах с помощью Интернета приняли более 3 % зарегистрированных избирателей на выборах Парламента Эстонии.

К. В. Киселев

ГОЛОСОВАНИЕ ПО ДОВЕРЕННОСТИ — волеизъявление одного лица от имени другого по заранее достигнутой договоренности. Одним из аргументов сторонников использования данной процедуры является тезис о существовании зачастую непредвиденных ситуаций, которые приводят к пропуску заседаний. При этом регулирование процедуры *голосования* по доверенности имеет большое значение, поскольку непосредственно связано с проблемой систематических прогулов заседаний *депутатами*. Голосование по доверенности, в частности, используется в ходе принятий решений на заседаниях комиссий и комитетов Совета Федерации РФ, а также в ходе пленарных заседаний Государственной Думы. В Государственной Думе разработан регламент получения доверенности для голосования. Для депутатов составлен список уважительных причин непосещения пленарных заседаний, в которые входят его болезнь, рождение ребенка или внука, смерть близкого родственника, регистрация брака, командировка.

А. Б. Боярова

ГОЛОСОВАНИЕ ПО ПОЧТЕ — процедура волеизъявления граждан, заключающаяся в направлении решения, оформленного установленным образом, посредством почтовой службы в орган, осуществляющий подсчет голосов. При проведении *выборов* может быть предусмотре-

но законодательством для обеспечения подачи голосов тех *избирателей*, которые в *день голосования* не имеют возможности лично прибыть на избирательный *участок* по причинам болезни, отъезда и т. д. При такой процедуре, как правило, избиратель вначале направляет по почте в адрес органа, занимающегося проведением выборов, свое заявление с просьбой обеспечить ему возможность голосования по почте, с указанием своих персональных данных и причин, по которым он не может прибыть на избирательный участок. Организаторы выборов, проверив содержащиеся в заявлении сведения, также по почте направляют избирателю *бюллетень* для голосования и специальный конверт. Избиратель заполняет бюллетень и в присланном ему конверте отправляет его обратно. Голосование по почте широко распространено в США и ряде европейских стран. Например, на выборах в бундестаг ФРГ в 2000-е гг. голоса, поданные по почте, составляли почти 20 % от общего числа голосов. В современной России возможность голосования по почте была введена в 2003 г. и на практике применялась в некоторых субъектах федерации. Однако широкого распространения такая практика не получила из-за претензий к работе почтовой службы страны и выявленного потенциала для разного рода злоупотреблений.

О. Б. Подвицнев

ГОЛОСОВАНИЕ «ПРОТИВ ВСЕХ» — одна из разновидностей волеизъявления со стороны *избирателей*, выражающее позицию несогласия с представленным списком *кандидатов* или с порядком организации и особенностями проведения *выборов*. Подобная возможность предусмотрена законодательством ряда стран бывшего СССР, в т. ч. существовала в России с начала 1990-х гг. Большинство голосов, отданных за данную позицию, должно вести к объявлению выборов несостоявшимися и назначению новых. В избирательном *бюллетене* строка «против всех кандидатов» располагается в конце перечня кандидатов или наименований избирательных объединений, участвующих в выборах. В случае отсутствия реальных шансов на свою победу некоторые участники избирательных *кампаний* обращаются к избирателям с призывом голосовать «против всех кандидатов», стремясь сорвать выборы. Иногда призыв голосовать «против всех» дает обратный эффект, работая на повышение *явки избирателей*, низкий уровень которой также мог привести к объявлению выборов несостоявшимися. Существует точка зрения, согласно которой наличие строки «против всех» в избирательном бюллетене повышает риск фальсификации

и манипуляции на выборах, а также развивает безынициативность и нежелание избирателей идентифицировать себя политически. Исходя из данной аргументации, в 2006 г. в российское избирательное законодательство были внесены поправки об исключении позиции «против всех» из избирательного бюллетеня на выборах всех уровней. Тем не менее эффект, достигаемый голосованием за строку «против всех кандидатов», может быть достигнут и иными способами — например, сознательной порчей избирательного бюллетеня.

Я.Г. Ашихмина

ГОЛОСОВАНИЕ СПИСОМ (ГОЛОСОВАНИЕ ЗА СПИСОК) — *голосование*, при котором *избиратели* голосуют за список предложенных *кандидатов*. Обычно применяется в рамках *пропорциональных избирательных систем*, хотя возможно и его использование в *многомандатных округах* при *мажоритарных избирательных системах*.

Существуют несколько вариантов голосования списком. Первый вариант (закрытый список) не предусматривает для избирателя возможности выбирать кандидатов из предложенного списка или списков. Именно так происходят *выборы*, например, в Государственную Думу РФ, а также подавляющее большинство других российских выборов по пропорциональной системе. Закрытые списки широко применяются и за рубежом.

Другие варианты предусматривают возможность голосования за отдельных кандидатов, включенных в список той или иной партии (открытые списки), выбора кандидатов из нескольких списков (*панаширование*), вычеркивания кандидатов из списков или вписывания в список новых кандидатов и т. д. Открытые списки являются наиболее распространенным из этих вариантов. В избирательном цикле 2003–2007 гг. они использовались и в ряде регионов России (Калмыкия, Тверская обл., Ямало-Ненецкий автономный округ и др.), но затем были отменены. Открытые списки применяются в ряде европейских стран (например, в Финляндии).

К. В. Киселев, Г. В. Голосов

ГОЛОСОВАНИЕ ТАЙНОЕ — механизм волеизъявления *избирателей*, при котором открытым является только расклад поданных голосов, но не позиция, занятая каждым конкретным участником *голосования*. Соблюдение анонимности выбора каждого конкретного избирателя необходимо для того, чтобы он чувствовал себя огражденным от воз-

можных притеснений и гонений со стороны политических противников, особенно в случае, если по итогам выборов они придут к власти.

Кроме того, обеспечение тайны голосования призвано исключить контроль за самим процессом волеизъявления граждан, возможность оперативного вмешательства в него со стороны заинтересованных сил. Процедура тайного голосования в ряде случаев была принята еще в античные времена. Тайное голосование вводилось также в период Великой французской революции, а в первой половине XIX в. существовало в некоторых германских государствах. Однако эта процедура получила распространение в большинстве европейских стран и США только с 1870-х гг.

Ныне тайное голосование при *выборах* в органы государственной власти является общепринятым. В основном это касается и выборов в органы *местного самоуправления*. В прошлом соблюдение анонимности выбора представляло серьезную проблему (одна из трудностей заключалась, в частности, в том, что большая часть избирателей могли быть неграмотны) и требовало изобретения различных ухищрений и разработки сложных процедур. В настоящее время тайна голосования обычно обеспечивается использованием унифицированных избирательных *бюллетеней* и наличием на избирательных *участках* специальных обособленных комнат или кабин, в которых избиратели имеют возможность заполнить избирательные бюллетени, опускаемые затем в *урну*. Впервые такая процедура голосования была применена во второй половине XIX столетия в Виктории — одной из колоний Великобритании на австралийском континенте. В ряде стран использовались или используются также другие приспособления для обеспечения тайны голосования — например, разнообразные машины для проведения голосования в различных штатах США.

Вновь вопросы техники обеспечения тайны выбора избирателя актуализировались в связи с распространением практики *электронного голосования*. Нарушение тайны голосования в современном мире может рассматриваться как уголовное преступление. Так, в Греции за попытку узнать, за какую партию проголосовал тот или иной гражданин либо группа граждан, грозит тюремное заключение на срок от десяти дней до двух лет. Открытое голосование в условиях современной демократии, как правило, имеет место при проведении второго и последующих голосований на *косвенных* и *многоступенчатых выборах*. Обусловлено это ответственностью *выборщиков* перед своими избирателями.

О. Б. Подвицнев

ДАТА ВЫБОРОВ — день проведения основного *голосования* на *выборах*. Порядок организации выборов требует, чтобы вначале было определено, какой именно орган будет избираться (из какого числа членов, на какой срок, с какими полномочиями и т. д.). Из этого следует определение правил, по которым будут проводиться выборы, и только после этого назначается дата выборов, т. к. к ней привязываются сроки различных предвыборных процедур (например, *выдвижения* и *регистрации*). При этом следует учитывать, что на интерес *избирателей* к выборам и соответственно на их *явку* в *день голосования* влияют циклические изменения, являющиеся следствием природно-климатических условий, существующей системы хозяйствования, сложившегося уклада жизни и т. д. Характеристики эти в разных странах и даже в разных регионах одной страны часто различаются весьма сильно. Поэтому говорить о каких-то универсальных правилах назначения даты выборов сложно. Например, в одних странах, в том числе в России, выборы проводятся исключительно в воскресные дни, в других — исключительно в будние (в Англии — в четверг, в США наиболее важные — в первый вторник ноября и т. д.). В одних странах назначение выборов накануне 1 сентября означает назначение их в разгар сельхозработ и накануне учебного года, что ставит выборы на грань срыва, в других странах — это вполне удобная дата для проведения голосования. Тем не менее выборы могут назначаться и в неудобное время — не только потому, что у организаторов может наличествовать сознательное стремление их сорвать, но и в силу необходимости провести согласно существующему законодательству избрание в те или иные органы власти в строго определенные сроки. В России в середине 2000-х гг. были введены «единые *дни голосования*».

О. Б. Подвицев

ДАТСКИЙ МЕТОД — *метод делителей*, применяемый для расчета количества мандатов, полученных списками кандидатов, при котором в качестве первого делителя выступает 1, а каждый последующий больше предыдущего на 3 (1 — 4 — 7 — 10 и т. д.).

Датский метод в силу значительной разницы между делителями приводит примерно к тем же результатам, что и *метод Сент-Лагюе*, т. е. благоприятствует небольшим *партиям*.

К. В. Киселев

ДВИЖЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ — общественное объединение, созданное в целях агрегирования и представительства интересов его членов перед органами власти, как правило, предусматривающее в своих заявленных целях право на участие в *выборах* и иных политических *кампаниях*. При этом деятельность движений часто связана с проведением ярких массовых акций политического характера — *шестивий, митингов, пикетов*, других форм публичных выступлений. Движение отличается от *партии* большей массовостью, слабой организованностью, неоднородностью социального состава и идейно-политических ориентаций. По отношению к существующему политическому строю или режиму выделяют консервативные, реформистские, революционные и контрреволюционные движения, которые также делятся на более узкие течения. По социальному составу выделяют рабочие, молодежные, женские и т. п. движения. По конкретным целям — экологические, антивоенные, националистические, анархические, антикоррупционные и т. п. По мере своего развития политические движения могут преобразовываться в партии и иные организации. Так, на базе рабочего движения возникли коммунистические и социал-демократические партии, на базе экологического — партии «зеленых». Характерным примером нового мощного политического движения в современных условиях является движение антиглобалистов. В силу своей природы политическому движению трудно выдвинуть единый список *кандидатов* на выборах по *пропорциональной избирательной системе*. Более простым делом для такого движения оказывается поддержка отдельных *кандидатов*, выдвинутых в тех или иных избирательных *округах* в условиях действия *мажоритарной избирательной системы*.

Я. Г. Ашихмина

«ДВОЙНИК» — на жаргоне *политтехнологов* разновидность *подставного кандидата* на выборах. Это кандидат, которого специально выдвигают или поддерживать для того, чтобы отнять голоса у кого-то из его соперников. Самый простой вариант — если такой кандидат носит те же самые фамилию, имя, отчество, что и соперник, и *избиратель*

может просто перепутать их, в т. ч. и при заполнении избирательного *бюллетеня* (особо изощренные политтехнологи иногда обеспечивают такому кандидату еще и схожее место работы, например, регистрируя для него фирму примерно под тем же названием, что и у соперника). В других случаях речь идет о том, чтобы выставить кандидата, обладающего теми же свойствами, что и соперник, и при этом способными снискать поддержку у части избирателей (например, если соперником является женщина, выставить еще одну женщину, если соперник генерал — еще одного генерала и т. д.). Более сложный вариант, когда кандидат, фактически выступающий в роли «двойника», действует и по собственной инициативе. Такой кандидат, как правило, не похож на соперника по каким-то внешним признакам, но выступает примерно с теми же лозунгами, *обещаниями*, программными заявлениями. Избиратели, которые поддерживают эти идеи соответственно оказываются расколотыми — часть из них голосует за одного, а часть за другого кандидата. И это может способствовать победе участника предвыборной борьбы, опирающегося на поддержку избирателей с иными убеждениями. Практика выдвижения и поддержки «двойников» фактически неуязвима с точки зрения закона, но заслуживает морального осуждения, т. к. направлена на преднамеренное введение избирателей в заблуждение.

О. Б. Подвицев

ДВУХТУРОВАЯ (ОДНОТУРОВАЯ) СИСТЕМА ВЫБОРОВ — основные разновидности *мажоритарной избирательной системы*, способы организации и проведения *выборов*. Двухтуровая система предполагает проведение дополнительного этапа *голосования* в том случае, если первый этап не позволил определить победителя. Двухтуровыми системами являются *мажоритарные системы абсолютного и квалифицированного большинства*. В отличие от однотуровой мажоритарной системы относительного большинства для победы *кандидату* необходимо набрать фиксированное количество голосов: 50% + 1 голос в случае использования мажоритарной системы абсолютного большинства или определенное количество голосов, устанавливаемое законом, в случае использования мажоритарной системы квалифицированного большинства. На практике набрать необходимое число голосов в первом туре зачастую не удается ни одному из кандидатов, вследствие чего проводится второй *тур* выборов, в ходе которого победителем становится кандидат, набравший *относительное большинство* голосов. Мажоритарная система абсолютного большинства используется на

выборах глав исполнительной власти во многих странах, включая Россию. Пример использования мажоритарной системы квалифицированного большинства — выборы президента Греции в парламенте страны (для победы в первом туре необходимо получить две трети голосов депутатов). Наконец, однотуровая мажоритарная система относительного большинства как в чистом виде, так и в сочетании с *пропорциональной системой* используется как на выборах глав исполнительной власти, так и на выборах в *представительные органы власти* многих стран (Великобритания, США, Канада, ФРГ, Россия в 1993–2003 гг. и др). Преимуществом однотуровой системы является ее относительная простота и возможность экономии бюджетных средств из-за отсутствия необходимости второго тура выборов.

А. Б. Боярова, Г. В. Голосов

ДЕБАТЫ ПРЕДВЫБОРНЫЕ — специально организуемая очная публичная полемика между *кандидатами* или представителями *партий*, участвующих в *выборах*. Наиболее распространенной, востребованной и значимой формой в современных условиях являются телевизионные дебаты. Классическим примером предвыборных теледебатов, оказывающим большое влияние на распространение этой практики в мире, стали теледебаты, организуемые в ходе президентских кампаний в США с 1960 г. По сути, это особый вид состязания, по итогам которого зрители оценивают кандидатов. В России организация дебатов в прямом теле- и радиоэфире требует соблюдения ряда специальных правил и норм. В частности, на дебаты должны быть сразу или в определенной последовательности приглашены все участники предвыборной борьбы, и они должны сами определять, кто будет представлять их в ходе дебатов (если возможность замены кандидата на таком мероприятии *доверенным лицом* или приглашенным специалистом предусмотрена законом). Во время дискуссии всем участникам должны быть предоставлены равные возможности для выступления. По оценкам специалистов, участие в дебатах более чем шести человек уже не позволяет им полноценно изложить свою позицию, выдерживать общую линию дискуссии и т. д. Поэтому, если в выборах участвует большее число кандидатов, целесообразно проводить несколько дебатов с различным составом участников, определяемым путем жеребьевки. Обязательным условием проведения теледебатов является нейтралитет ведущего по отношению ко всем участникам. Его роль в большинстве случаев сродни роли рефери на боксерском ринге. В круг его обязанностей при этом входит контроль за соблюдением согласованного

регламента, предоставление слова участникам и минимальные комментарии для зрителей о сути происходящего. Предпочтительно, чтобы темы дебатов определялись самими участниками или, по крайней мере, с их согласия. Чтобы соблюсти интересы различных сторон, каждому участнику дебатов может быть дано право предложить фиксированное число тем, а потом из общего их списка выносимые на обсуждение будут определены путем жеребьевки. Темы должны быть достаточно широкими, а их число должно зависеть от продолжительности дебатов, количества их участников, а также от того, являются ли дебаты единичными или будут проводиться в ходе кампании несколько раз. Идеальным, но трудно реализуемым в современных условиях вариантом определения темы дебатов представляется участие в этом процессе большого числа заинтересованных избирателей. За рубежом, как правило, этого удается добиться только на наиболее значимых и масштабных выборах (например, президентских). Телевизионные дебаты уникальны не только с точки зрения той информации, которую они предоставляют избирателю для размышления, но и по своему зрелищному эффекту. Поэтому практика проведения дебатов в прямом эфире с развитием телекоммуникаций в условиях демократического общества, вероятно, будет только расширяться.

О.Б. Подвицнев

ДЕЛИКТ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ — нарушение избирательного законодательства, за которое предусмотрена юридическая ответственность.

В зависимости от тяжести нанесенного вреда за избирательные деликты может последовать дисциплинарная, административная или уголовная ответственность. В соответствии с Административным кодексом РФ административная ответственность наступает, в частности, за нарушение права гражданина на ознакомление со списком избирателей, участников *референдума* (статья 5.1), неисполнение решения избирательной *комиссии*, комиссии референдума (статья 5.3), нарушение порядка представления сведений об избирателях, участниках референдума (статья 5.4), нарушение порядка участия *средств массовой информации* в информационном обеспечении выборов, референдумов (статья 5.5) и т. д. Уголовный кодекс РФ предусматривает уголовную ответственность за воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий (статья 141), нарушение порядка финансирования избирательной *кампании* кандидата, избирательного объединения, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума

(статья 141.1), за фальсификацию избирательных документов, документов референдума (статья 142), за фальсификацию итогов голосования (статья 142.1).

К. В. Киселев

ДЕЛИТЕЛЕЙ МЕТОДЫ — способы распределения мандатов между избирательными *объединениями/партиями* при *пропорциональной избирательной системе*, основанные на определении больших частных при делении голосов, полученных этими объединениями/партиями на серию последовательных делителей. Помимо определения больших частных, существуют и иные алгоритмы расчета при распределении мандатов: расчет стандартного делителя, определение идеального частного, округленного до большего целого числа или, наоборот, до меньшего целого числа и т. д.

Различают *датский метод*, *Имперали метод*, *д’Онфта метод*, *Сент-Лагюэ метод*, *Сент-Лагюэ модифицированный (умеренный) метод* и другие.

К. В. Киселев

ДЕНЬ ГОЛОСОВАНИЯ — день, на который назначено *голосование на выборах* или *референдуме*.

Как правило, выборы проходят в один день, но иногда встречаются ситуации, когда голосование проходит в два дня. Например, в 2006 г. голосование на парламентских выборах в Италии длилось два дня: в воскресенье 9 апреля с 8:00 до 22:00 и понедельник 10 апреля с 7:00 до 15:00. Такое «растянутое» на два дня голосование было связано с опасением низкой *явки* в связи с совпадением первого дня голосования с праздничным Вербным (Пальмовым) воскресеньем. Однако опасения не оправдались. В первый день проголосовало примерно $\frac{2}{3}$ избирателей, а по итогам был поставлен рекорд явки 86,9 %. Наиболее длительные периоды голосования отмечены в 1950-х гг. в Индии, где они иногда затягивались на несколько месяцев.

День голосования на практике определяется двумя способами. Во-первых, в связи с днем истечения полномочий органа или выборного лица. Во-вторых, законодательно может быть установлен единый день голосования. До 2006 г. в России день выборов определялся сроками истечения полномочий соответствующих органов или лиц. В 2004 г. с инициативой законодательно установить единый день голосования выступил председатель ЦИК РФ А. Вешняков. В 2005 г. вступил

в силу соответствующий закон, а в 12 марта 2006 г. прошел первый единый день голосования.

Нормами пункта 3 статьи 10 *федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»* установлено, что «днями голосования на выборах в органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления являются второе воскресенье марта или в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, второе воскресенье октября года, в котором истекают сроки полномочий указанных органов или депутатов указанных органов». Исключения из этого правила предусматриваются только законом.

К. В. Киселев

«ДЕНЬ МОЛЧАНИЯ» — образное клише, придуманное журналистами, для обозначения последнего дня перед *голосованием на выборах*. По закону РФ сутки перед выборами и сам *день голосования* — свободное от *агитации* время. Подобная норма действует и в ряде других стран. Замысел законодателя обычно трактуют так: *избиратель* должен принимать решение в тишине, обдумать его, быть защищенным от сиюминутных воздействий. Однако с учетом того, что последнее воздействие может оказаться самым сильным и конкурент не сможет парировать произведенный эффект, достаточно часто участники избирательной *кампании* идут на нарушение этого правила, чаще всего распространяя негативную информацию о соперниках — либо анонимно, либо от лица *подставных кандидатов*. Подобные действия достаточно рискованны и, если будут отслежены, могут повлечь серьезное наказание. Поэтому в основном к ним прибегают *кандидаты*, которые имеют малые шансы на успех и считают, что им уже нечего терять.

Е. И. Коваль

ДЕПУТАТ — гражданин, избранный членом *представительного органа* государственной власти или представительного органа *местного самоуправления*. Приступает к исполнению обязанностей сразу после утверждения его полномочий составом данного органа с учетом соблюдения правил *несовместимости при избрании*. С определенными ограничениями депутат может совмещать свою парламентскую деятельность с профессиональной деятельностью. В регламентах парламентов или законах введены особые требования, предъявляемые

к депутатам. Например, член Национального собрания Франции после избрания должен предъявить финансовые счета по расходам на его предвыборную кампанию, затем декларацию чести, т. е. сведения о размерах своего личного состояния. В ФРГ в соответствии с кодексом члена бундестага депутат обязан сообщать данные о своем прежнем участии или сотрудничестве с корпорациями и своевременно сообщать о дальнейших контактах с ними. Депутат наделяется особыми правами и преимуществами и во многих случаях обладает неприкосновенностью (*иммунитетом*). Это гарантирует независимость депутата в осуществлении его полномочий. Депутат, как правило, не несет ответственность за действия и высказывания, связанные с его парламентской деятельностью в период осуществления полномочий и после истечения их срока. В действительности депутат ограничен в своей деятельности партийной дисциплиной, обязательствами перед *избирателями* и лоббистами, регламентом, требованиями соблюдения государственной тайны. В большинстве стран не признается императивный (обязывающий) мандат, т. е. юридическая зависимость депутата от избирателей и возможность досрочного *отзыва* ими депутата. Депутат часто рассматривается как представитель всего народа, а не только тех, кто голосовал непосредственно за него или проживает на территории его избирательного *округа*. Однако и в случае отсутствия императивного мандата, а также мощной зависимости от партии, по списку которой он прошел, депутаты, как правило, поддерживают связь со своими избирателями, встречаются с ними в своих избирательных округах, стремятся в той или иной мере реагировать на их обращения. Это особенно характерно, если выборы проводятся по *мажоритарной избирательной системе*. Депутат прекращает свои полномочия в связи с истечением срока работы данного состава представительного органа или его досрочного роспуска, лишения прав по суду, отказа по личным причинам или в связи с получением несовместимого поста.

Я. Г. Ашихмина

ДЖЕРРИМЕНДЕРИНГ — разновидность манипулирования правилами проведения *выборов* (обычно — при *мажоритарных избирательных системах*), нарезка избирательных *округов* с целью предоставления преимуществ каким-либо избирательным *объединениям* (*партиям, блокам* и т. п.) или *кандидатам* (спискам кандидатов). Как правило, технологию джерримендеринга применяют правящие группы.

Своим происхождением термин обязан участнику подписания Декларации независимости, губернатору Массачусетса, а затем и вице-

президенту США Элбриджу Джерри (1744–1814) (E. Gerry), способствовавшему нарезке округов в штате таким образом, чтобы минимизировать электоральные возможности оппонентов. В результате один из округов на севере города Бостон по форме стал напоминать саламандру (*salamander*). Рисунок этого округа и был остроумно назван *Gerrymander*.

Джерримендеринг относится к числу «грязных» технологий. Основные механизмы джерримендеринга: объединение/разъединение территорий, имеющих различные традиции голосования, присоединение к округам воинских частей, присоединение к округам *участков*, расположенных за рубежом, манипуляция с численностью округов и т. п.

Как правило, технология джерримендеринга ведет к нарушению правил справедливой нарезки округов, в том числе принципов компактности, равенства численности избирателей в округах, максимального соответствия границ округов границам административно-территориальных и/или государственных образований, оптимального сохранения преемственности границ округов при их пересмотре в результате изменения численности населения и другие. Законодательная борьба с технологией джерримендеринга в США и европейских странах активизировалась в 60–70-е гг. XX в. и была связана с предшествующими массовыми миграциями сельского населения в города, в результате которых существенно пострадали принципы справедливой нарезки округов.

В настоящее время законодательство демократических государств в обязательном порядке предусматривает нормы, существенно ограничивающие возможности применения джерримендеринга. В России джерримендеринг применялся и применяется неоднократно как на федеральных, так и на региональных выборах. В настоящее время законодательные меры, направленные против применения в РФ и, особенно, в субъектах РФ джерримендеринга (установление максимальных численных различий округов и т. п.), нужно признать недостаточными.

К. В. Киселев

«ДЛИННЫЕ» И «КОРОТКИЕ» СПИСКИ — термины, используемые для обозначения различных этапов в рамках отбора *кандидатов*, в частности *партиями*, для *выдвижения на выборах*. В «длинный» список зачисляются все возможные кандидаты при минимальном отборе абсолютно неприемлемых. В «коротком» списке остаются те, кто прошел уже более серьезную процедуру отбора, получив определенную поддержку. Формирование «длинных» и «коротких» списков, как правило, явля-

ется прерогативой руководящих органов партии. Однако в разных партиях на разных этапах могут оказываться задействованы разные уровни партийной организации. Например, при выборах по *мажоритарной избирательной системе* длинный список может формироваться центральными органами партии, а руководство местных ячеек на его основе будет формировать «короткие» для отбора потенциальных кандидатов для своих избирательных *округов*. В этом случае последнее слово может оставаться и за рядовыми членами организации, выбирающими кандидата из короткого списка на общем собрании своей ячейки. Противоположный вариант предусматривает движение «снизу — вверх», когда местные организации формируют «длинный» список (например, для региональной части партийного списка при выборах по *пропорциональной избирательной системе*), региональные органы на его основе отбирают «короткий», а центральное партийное руководство уже окончательно определяется с кандидатами. Между этими двумя вариантами существуют различные промежуточные формы, когда согласование на разных стадиях проходит как «сверху — вниз», так и «снизу — вверх».

О. Б. Подвицнев

ДОВЕРЕННОЕ ЛИЦО КАНДИДАТА — человек, официально уполномоченный *кандидатом* представлять его интересы как перед *избирателями*, так и в органах власти, прежде всего в избирательных *комиссиях*. Соответственно доверенными лицами обычно стремятся сделать, с одной стороны, популярных и авторитетных людей (не обязательно из политической сферы), которые способны максимально воздействовать на избирателя, а с другой — квалифицированных юристов и *политтехнологов*, способных эффективно и компетентно отстаивать интересы кандидата во взаимоотношениях с организаторами выборов и другими властными структурами. Законом, как правило, устанавливается ограничение числа доверенных лиц, наделяемых официальным статусом, — обычно не более десяти для каждого из кандидатов.

О. Б. Подвицнев

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ВЫБОРЫ — см. *частичные выборы*.

ДОПУСТИМОЕ ВЗАИМНОЕ ОТКЛОНЕНИЕ — юридически устанавливаемая между избирательными *округами* возможная разница в численности *избирателей* в рамках *единой нормы представительства*. Наруше-

ния допустимого взаимного отклонения часто связаны с *джерримендерингом*.

В подпункте «а» пункта 4 статьи 18 *федерального закона № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»* предусмотрено, что при образовании избирательных округов «соблюдается примерное равенство одномандатных избирательных округов по числу избирателей с допустимым отклонением от средней нормы представительства избирателей не более чем на 10 процентов, а в труднодоступных или отдаленных местностях — не более чем на 30 процентов. При образовании многомандатных избирательных округов соблюдается примерное равенство числа избирателей на один депутатский мандат. Отклонение числа избирателей в многомандатном избирательном округе от средней нормы представительства избирателей, умноженной на число депутатских мандатов в данном округе, не может превышать 10 процентов от средней нормы представительства избирателей, а в труднодоступных или отдаленных местностях — 15 процентов от средней нормы представительства избирателей».

Из этого общего правила законодатель иногда делает исключения, как правило, связанные, во-первых, с учетом интересов субъектов федерации, административных или муниципальных образований, во-вторых, с необходимостью обеспечения интересов малочисленных народов в местах их компактного проживания, а также иных факторов. Например, в подпункте «б» пункта 4 статьи 18 того же закона указано, что «при образовании избирательных округов на определенных законом субъекта Российской Федерации территориях компактного проживания коренных малочисленных народов допустимое отклонение от средней нормы представительства избирателей в соответствии с законом субъекта Российской Федерации может превышать указанный предел, но не должно составлять более 40 процентов».

Стремление обеспечить представительство интересов всех субъектов федерации на практике приводило к значительным отклонениям от принципов равенства. Например, на выборах в Государственную Думу до отказа от *смешанной избирательной системы* разница между численностью избирателей в небольших автономных округах (Эвенкийский, Корякский, Таймырский и др.) и округах, сформированных в других субъектах РФ, иногда превышала 5000 %, т. е. была соответственно больше или меньше примерно в 50 раз.

Манипуляции в интересах тех или иных территорий или лиц с установлением допустимого взаимного отклонения в мировой и отечественной практике встречаются достаточно часто. При этом нужно

учитывать, что добиться математического равенства численности избирателей в округах не представляется возможным, хотя различные методы, позволяющие в той или иной степени сгладить размер допустимого взаимного отклонения, существуют.

К. В. Киселев

ДОСРОЧНОЕ ГОЛОСОВАНИЕ — процедура, обеспечивающая волеизъявления граждан ранее установленного *дня голосования* в том случае, если по той или иной причине оно невозможно в день голосования. Согласно российскому законодательству, в рамках федеральных *выборов* и *референдумов* досрочное голосование проводится на избирательных *участках*, расположенных в труднодоступных или отдаленных местностях, на полярных станциях, на судах, которые в день голосования будут находиться в плавании, а также на избирательных участках, расположенных за пределами РФ.

Согласно поправкам к *федеральному закону «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ»*, принятых Государственной Думой ФС РФ 12 мая 2010 г., на выборах всех уровней и на референдуме РФ отпуск, командировка, состояние здоровья и т. д. отныне не являются основанием для проведения досрочного голосования. Согласно данным поправкам, они могут использоваться только при проведении региональных и местных референдумов.

Наконец, принятые поправки отменили досрочное голосование на выборах в органы местного самоуправления. Это было обусловлено массовыми нарушениями избирательных прав граждан, которые совершались в ходе проведения досрочного голосования. В практике 90-х гг. прошлого века встречались ситуации, когда на досрочное голосование с помощью механизмов подкупа свозились тысячи избирателей.

Обратной стороной такой технологии стала опять-таки противозаконная практика «правки» *бюллетеней*, заполненных избирателями во время досрочного голосования, со стороны избирательных *комиссий* и сотрудников администраций, в помещении которых находились территориальные избирательные комиссии и хранились конверты с бюллетенями.

А. Б. Боярова, К. В. Киселев

ДРУПА КВОТА — избирательная квота, исчисляемая путем деления общего числа действительных голосов *избирателей* на число распре-

деляемых в избирательном *округе* мандатов, увеличенное на единицу, и прибавления к полученному частному единицы. Формула исчисления квоты Друпа: $V/(N+1) + 1$, где V — общее число действительных голосов, а N — число распределяемых мандатов.

Например, если общее количество действительных голосов в округе равно 500 000, а количество распределяемых мандатов равно 10, то квота Друпа будет равна в соответствии с правилами округления 45 456. Соответственно если в округе в выборах участвовали 5 списков, получивших 167 000 (список А), 120 000 (список В), 100 000 (список С), 91 000 (список D), 22 000 (список Е) голосов, то, согласно распределению в соответствии с *квотой Гогенбах-Бишофа*, они получают при первичном распределении соответственно 3 (список А), 2 (список В), 2 (список С) и 2 (список D) мандата. Оставшийся нераспределенным 1 мандат в дальнейшем может распределяться по правилу *наибольшей средней* или на основе *метода наибольшего остатка*.

Квота названа по имени Генри Друпа (Droop), английского адвоката, предложившего ее использование в 1868 г.

К. В. Киселев

ЕДИНАЯ НОРМА ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА — среднее число *избирателей* в избирательном *округе*, определяемое путем деления общего числа избирателей на количество избирательных округов. Иногда в значении «единая норма представительства» употребляют термин *метр избирательный*.

Например, в 2003 г. единая норма представительства для проведения *выборов депутатов* Государственной Думы ФС РФ четвертого созыва по одномандатным округам составила 478 458 избирателей. И именно на основе этого числа была составлена схема одномандатных округов, утвержденная федеральным законом от 04 июля 2003 г. № 93-ФЗ «Об утверждении схемы одномандатных округов для проведения выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации четвертого созыва». Периодический перерасчет единой нормы представительства важен особенно в условиях существенной миграционной динамики населения и различий между территориями в динамике смертности/рождаемости. В том же 2003 г. в результате перерасчета «дополнительные» округа появились в Краснодарском крае и Дагестане, тогда как в Мурманской и Иркутской областях количество округов уменьшилось.

При нарезке округов, с одной стороны, неизбежно происходит естественное отклонение от единой нормы представительства в силу существенных количественных различий в численности избирателей, проживающих на соответствующих территориях, с другой — некоторые отклонения допускаются законом. Например, в соответствии с законодательством РФ, регулирующим выборы в Государственную Думу ФС РФ по одномандатным округам (до их отмены), в субъектах РФ должно было быть образовано не менее одного округа, в том числе в тех субъектах РФ, в которых число избирателей меньше единой нормы представительства. Естественно, что такая норма приводит к существенным отклонениям от единой нормы представительства. Соответственно методика определения количества округов в субъектах РФ в 2003 г. предполагала следующее: определение количества округов в субъектах РФ, численность избирателей в которых превышала единую норму представительства (в 2003 г. было 187 таких округов); определение количества округов в субъектах РФ, численность изби-

рателей в которых была меньше единой нормы представительства (в 2003 г. был 21 такой субъект РФ и соответственно такой округ); определение субъектов РФ, которым «отходят» нераспределенные округа (в 2003 г. было 17 таких нераспределенных округов). Методика этого определения проста и заключается в расчете наибольших дробных частей, полученных от деления численности избирателей субъекта РФ на единую норму представительства.

Очевидно, любые отклонения от единой нормы представительства нарушают принцип равенства избирательных прав граждан, ибо делают один голос «весомее» в сравнении с другим. Более того, существуют нормативные правовые акты, декларирующие недопустимость влияния на «вес» голоса *избирательной системы*. Так, в подпункте «а» пункта 1 статьи 3 Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых Государств, принятой 7 октября 2002 г., указано, что «каждый гражданин имеет один голос или равное с другими гражданами число голосов и вправе осуществить наравне с другими гражданами свое право голосовать, причем его голос (голоса) имеет такой же вес, как и голоса других избирателей, при этом на вес голоса (голосов) избирателя не должна влиять применяемая в государстве избирательная система». С другой стороны, Европейская комиссия по правам человека в 1981 г. признала, что снижение веса голосов в густонаселенных районах в пользу повышения веса голосов избирателей, проживающих в территориях с малочисленным населением, возможно и не противоречит европейским стандартам в сфере избирательного права.

Практика российского национального регулирования пошла по второму пути, учитывающему объективные электоральные реальности, связанные с отклонениями от единой нормы представительства. Так, в Постановлении Конституционного суда Российской Федерации от 17.11.1998 г. № 26-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона от 21 июня 1995 года “О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации”» отмечалось, что «демократический принцип равных выборов и обязанность государства гарантировать равенство избирательных прав граждан, с одной стороны, и принципы федерализма и равноправия субъектов Федерации, с другой, могут в известной мере входить в юридическое противоречие». И далее: «Как свидетельствует опыт современных федеративных государств, законодатель, с учетом особенностей территориального устройства и размещения населения, а также в целях сохранения государственного единства

и стабильности конституционного строя, без которых невозможна нормальная реализация прав и свобод человека и гражданина, допускает в качестве вынужденной меры определенные отступления от общей нормы представительства, т. е. прибегает к ограничению равного избирательного права в пользу принципов федерализма. Подобного рода диспропорции в избирательной системе не могут считаться результатом произвола и злоупотреблений».

Помимо единой нормы представительства для составления схем избирательных округов могут использоваться и иные методики (например, *средняя норма представительства*).

К. В. Киселев

ЕДИНСТВЕННОГО (ЕДИНОГО, ОДНОГО) НЕПЕРЕДАВАЕМОГО ГОЛОСА СИСТЕМА — избирательная система, относящаяся к категории *мажоритарных избирательных систем*, при которой *избиратель* в *многомандатном округе*, имея единственный голос, голосует не за *список* и не за нескольких *кандидатов*, а за одного кандидата. Победившими считаются кандидаты, набравшие относительное большинство голосов.

Система единственного непередаваемого голоса заставляет партии, имеющие право выдвинуть столько кандидатов, сколько мандатов разыгрывается в округе, точно рассчитывать количество выдвигаемых кандидатов, чтобы не расплыть голоса «своих» избирателей между множеством партийных претендентов.

Эта система, несмотря на мажоритарный принцип распределения мандатов, позволяет представителям от небольших партий проводить своих представителей на соответствующие должности. Именно поэтому ее иногда называют полупропорциональной. Система единственного непередаваемого голоса в течение длительного времени использовалась в Японии. В настоящее время она продолжает применяться для выборов национальных парламентов в Иордании и Вануату. На местном уровне она используется во многих странах, в том числе (как правило, в рамках *смешанных избирательных систем*) в некоторых регионах России. Система единственного непередаваемого голоса представляет собой разновидность *вотума ограниченного*.

К. В. Киселев, Г. В. Голосов

ЕДИНСТВЕННОГО (ЕДИНОГО, ОДНОГО) ПЕРЕДАВАЕМОГО ГОЛОСА СИСТЕМА — избирательная система, относящаяся к категориям *пропорциональных* и *преференциальных*, при которой *избиратель*, имея один

голос в *многомандатном округе*, может указать несколько предпочтений (преференций) по оставшимся после первого выбора кандидатам. Победители определяются на основании *метода квот* с учетом голосов, полученных *кандидатами* первоначально по первой, а затем и остальным преференциям.

Расчет предполагает несколько этапов:

— рассчитывается избирательная квота. Как правило, используется *квота Друпа*;

— определяются кандидаты, получившие количество голосов, равное или превышающее избирательную квоту;

— определяется излишек голосов у кандидатов, набравших избирательную квоту;

— устанавливается, за кого из оставшихся отданы вторые голоса кандидатов, набравших избирательную квоту. Эти вторые голоса в размере излишка распределяются пропорционально между оставшимися кандидатами. Пропорция рассчитывается путем деления излишка на общее число полученных *бюллетеней*, т. е., например, если вторые голоса кандидатов, набравших квоту, распределились в равных долях всего между двумя кандидатами, а излишек составил N голосов, то каждый из этих двух кандидатов получит по $N/2$ вторых голосов;

— если мандаты не распределены, то перераспределяются вторые голоса от слабейших кандидатов в порядке повышения рейтинга (от самых слабых к более сильным);

— перераспределение продолжается до распределения всех мандатов;

— если окажется необходимым, то аналогичный расчет производится по третьим, четвертым и далее голосам.

Система единственного передаваемого голоса была предложена для использования Т. Хэром (см. *Хэра квота*) в 1854 г. Чуть позже, в 1855 г., независимо от Т. Хэра эту же систему предложил К. Андрэ для Дании, где она и использовалась до 1915 г.

Идея этой системы — сохраняя пропорциональность результатов по партийному признаку, в то же время максимально учесть индивидуальные предпочтения избирателей, причем сделать это таким образом, чтобы минимизировать количество неучтенных голосов. Дело в том, что лидеры выборов обычно набирают больше голосов, нежели это необходимо в соответствии с квотой. Передать эти голоса самостоятельно они не могут, не могут они и получить по два или три мандата, а потому значительная часть голосов избирателей может «пропасть». Такая же ситуация с голосами слабых кандидатов. Для передачи этих «пропадающих» голосов другим кандидатам и используется голосо-

вание по предпочтениям, при котором сам избиратель называет свои вторые и т. д. предпочтения.

Система единственного передаваемого голоса нашла свое применение в Австралии (на выборах верхней палаты парламента), на выборах парламентов Ирландии и Мальты. В некоторых странах она применялась на муниципальном уровне. Систему единственного передаваемого голоса иногда называют идеальной пропорциональной системой, поскольку она позволяет максимизировать эффективность волеизъявления избирателей сразу по нескольким параметрам. Однако у нее есть и существенный недостаток — крайняя сложность, выражающаяся в завышенных ожиданиях как по поводу информированности избирателей (которым предлагается ранжировать кандидатов), так и, в особенности, по поводу работоспособности членов избирательных комиссий, на которых ложится бремя сложных подсчетов и пересчетов голосов.

К. В. Киселев, Г. В. Голосов

ЖАЛОБА ПРЕДВЫБОРНАЯ — протест со стороны *избирателей* или *кандидатов* и их представителей на действия иных кандидатов или их предвыборных *штабов*, нарушающие избирательные законы, права избирателей и кандидатов. Обычно подается в контролирующие соблюдение избирательного законодательства инстанции (избирательную *комиссию*, суд, в ряде стран органы внутренних дел) в виде письменного обращения. Предвыборная жалоба может быть подана также на действия или бездействие избирательной комиссии в вышестоящую избирательную комиссию либо в суд избирателем или кандидатом (*партией*). В случае несогласия с решением избирательной комиссии по поводу жалобы на кандидата заявитель вправе обжаловать решение в вышестоящей избирательной комиссии или обратиться в суд. Предварительное обращение в вышестоящую избирательную комиссию не является обязательным условием для обращения в суд. В случае одновременного обращения с жалобой в комиссию и в суд комиссия приостанавливает рассмотрение жалобы, а при вступлении решения суда в законную силу прекращает ее рассмотрение. Предвыборные жалобы могут подаваться, например, по поводу недостоверных подписей, представленных для *регистрации*, сокрытия кандидатом при регистрации требуемых сведений, которые могли бы стать препятствием для регистрации, распространения агитационных материалов без выходных данных либо материалов, направленных на унижение чести и достоинства других кандидатов; *подкупа избирателей* и иных противоправных способов ведения *агитации*. В практике проведения выборов самое большое количество жалоб предъявляется в период подсчета голосов избирателей и определения победителей и связаны с фиксируемыми *наблюдателями* нарушениями процедуры голосования или подсчета голосов (проведением агитации на избирательном *участке*, ненадлежащем оформлении документов, несовпадением числа избирательных *бюллетеней*, внесением изменений в списки избирателей после окончания голосования и т. д.).

Я. Г. Ашихмина

ЗАБАСТОВКА ИЗБИРАТЕЛЕЙ — протест *избирателей*.

Причины и формы протеста избирателей могут быть самыми различными. Наиболее распространенные формы забастовки избирателей: неявка на *выборы*, порча *бюллетеней* и *голосование «против всех»*. Причины забастовки избирателей: контролируемость выборов, отказы в регистрации *кандидатов*, принуждение к *голосованию* и т. д. С другой стороны, известны случаи, когда забастовки устраивали избиратели, по разным причинам не получившие возможности проголосовать. Например, в мае 2010 г. на выборах в Палату общин Великобритании избиратели, которые не смогли из-за очередей проголосовать, устраивали сидячие забастовки около избирательных участков. В некоторых случаях избирательные комиссии разрешали им проголосовать и после официального закрытия избирательных участков в 22:00.

К.Киселев

ЗАГРАДИТЕЛЬНЫЙ ПУНКТ — см. *барьер избирательный*.

ЗАЛОГ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ — денежные средства, которые в соответствии с законом обязаны внести для своей *регистрации* избирательные *объединения* и/или *кандидаты*.

Залог применяется в целях легального отстранения от *выборов* «безответственных кандидатов», которые не пользуются поддержкой *избирателей* и/или своим участием в выборах решают не связанные с выборами задачи.

Избирательный залог применяется как в *пропорциональных*, так и в *мажоритарных избирательных системах*. Избирательный залог существует и/или существовал в Австралии, Бельгии, Индии, Ирландии, Нидерландах, Франции, Японии и других странах. В ряде государств избирательный залог является обязательным условием регистрации избирательных объединений и/или кандидатов, в других — должен быть внесен, если избирательные объединения и/или кандидаты отказались от *сбора подписей* в поддержку своего выдвижения.

Как правило, предусмотрена практика возврата избирательного залога в том случае, если избирательное объединение и/или кандидат

наберут определенное количество (долю) голосов избирателей. В противном случае избирательный залог отчуждается. В РФ практика внесения избирательного залога получила широкое распространение, в том числе в связи с законодательно усложненной процедурой регистрации на основе собранных подписей. В результате избирательный залог в ряде случаев стал выполнять роль своеобразного имущественного ценза для избирательных объединений и кандидатов. Например, на выборах в Законодательное собрание Санкт-Петербурга в 2007 г. избирательный залог для политических *партий* составлял 90 миллионов рублей (в пересчете по существующему на тот момент курсу — примерно 3,5 млн долларов США). В результате регистрация оппозиционных партий, не имеющих своего представительства в Государственной Думе Федерального Собрания РФ и значительных финансовых ресурсов, была затруднена.

В настоящее время избирательный залог в РФ отменен, что в силу усложненной процедуры сбора подписей и произвола со стороны избирательных комиссий при их проверке привело к уменьшению возможностей участвовать в выборах для оппозиционных кандидатов и партий.

К. В. Киселев

ИЗБИРАЕМОСТЬ КАНДИДАТА — наличие у лица правовой возможности быть избранным. См.: *неизбираемость кандидата*.

К. В. Киселев

ИЗБИРАТЕЛЬ — гражданин, обладающий *активным избирательным правом*, т. е. правом лично участвовать в *выборах* должностных лиц (президентов, глав субъектов федерации, мэров) и *представительных органов власти*, а также в *референдумах*. Из трех сторон, задействованных в процессе выборов (наряду с *кандидатами* и организаторами) избиратели являются важнейшей, так как именно они непосредственно определяют их результат. Житель той или иной страны становится избирателем, как правило, с момента своего совершеннолетия — в настоящее время чаще всего с 18 лет, — если он не подпадает под действие других избирательных *цензов*. Право участия в местные и региональные органы власти зависит от места проживания избирателя. Совокупность избирателей образует *электорат*. Избиратель может иметь право *выдвижения* кандидатов, участвовать в агитационных действиях. Сейчас избиратели, как правило, имеют равные права и обязанности. В прошлом они часто объединялись в *курии* с неравными избирательными правами. В зависимости от избирательной системы избиратель может иметь только один голос, несколько голосов (при некоторых *мажоритарных избирательных системах в многомандатных округах*), а также возможность ранжировать кандидатов, на чем основаны *преференциальные избирательные системы*. В США, Великобритании и некоторых странах Латинской Америки каждый избиратель должен сам проявить инициативу о включении себя в список, дающий право на участие в *голосовании* в соответствующем избирательном *округе* и на соответствующем избирательном *участке*, а местные избирательные *комиссии* лишь осуществляют регистрацию и проводят соответствующую агитационную работу. В большинстве европейских стран составление списков избирателей входит в компетенцию органов местного самоуправления, а избирательные комиссии вносят в них уточняющие коррективы. Перед каждым выборами *списки* избирателей либо составляются заново (временные), либо

частично обновляются в соответствии с происшедшими изменениями (постоянные).

О. Б. Подвиццев

ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КАПИТУЛЯЦИЯ — документ, подписываемый баллотирующимся *кандидатом* на должность, фиксирующий позицию этого кандидата по определенным вопросам и обязывающий его к совершению определенных действий в случае избрания.

Избирательные капитуляции известны с XIII в. В это время они заключались в форме договора, обязывающего избранного лица соблюдать интересы тех лиц, которые способствовали избранию. Большое распространение практика избирательных капитуляций приобрела в Германии. Так, например, в Германии с XIV в. избирательными капитуляциями связывались избираемые аббаты и епископы. В 1356 г. император Карл IV Люксембургский в «*Bulla Aurea*» («Золотая булла») закрепил за семью курфюрстами (от нем. *Kurfürst* — князь-избиратель) в том числе право составления избирательных капитуляций. Впоследствии избирательные капитуляции стали составляться не только от курфюрстов, но и от имени других сословий.

Последняя подписанная в 1792 г. избирательная капитуляция Священной Римской империи занимала уже несколько сотен страниц и представляла собой нормативный акт, регулирующий практически все стороны деятельности монарха, в том числе его отношения с условиями. Подписавший ее император Франц II, отрекаясь от короны в 1806 г. вскоре после Аустерлица, указал, что был не в состоянии выполнить все обязательства избирательной капитуляции.

В XVI в. избирательные капитуляции в ряде стран приобрели характер обязательных конституционных актов. Например, с 1573 по 1764 г. польские короли заключали с польским народом договор *Pacta conventa*, обязывающий короля соблюдать законы, а также совершать определенные действия в самых различных сферах (военной, налоговой и т. п.). Согласие избираемого на подписание избирательной капитуляции *Pacta conventa* было необходимым условием для избрания.

Практика подписания избирательных капитуляций хотя и существовала во многих европейских странах, но постепенно утрачивала свое значение в связи со становлением устойчивых механизмов престолонаследия. Наиболее длительное время эта практика существовала в Ватикане. Избирательные капитуляции заключались при избрании папы римского с XIV в. и были официально исключены из избирательной практики только в 1996 г.

Современный аналог избирательной капитуляции — принятый и подписанный кандидатом *наказ избирателей*, который, заметим, часто сами кандидаты и составляют. Юридической силы такие указы не имеют и часто используются только в качестве избирательной технологии.

К. В. Киселев

ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОЛЛЕГИЯ — 1) коллегия *выборщиков*, в том числе при *косвенных выборах*; 2) см. *корпус избирательный*.

К. В. Киселев

ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА — в широком смысле вся совокупность правил, по которым проводятся *выборы*. Правила эти, установленные законом или другим нормативным актом, регулируют способы подачи голосов и определения результатов *голосования*, порядок определения *даты выборов, выдвижения и регистрации кандидатов* и т. п., а также порядок распределения мандатов между кандидатами и/или избирательными *объединениями*. В узком смысле термин «избирательная система» применяется только к последнему аспекту. В качестве синонима избирательной системы в этом узком смысле иногда используется понятие «избирательная формула». В зависимости от основного принципа подведения итогов голосования принято выделять *мажоритарные* и *пропорциональные избирательные системы*. В зависимости от способа подачи голосов особый тип составляют *преференциальные избирательные системы*.

О. Б. Подвицнев, Г. В. Голосов

ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА С ТЕРРИТОРИАЛЬНЫМИ ГРУППАМИ — способ организации и проведения *выборов по пропорциональной системе*, который предполагает составление партийных *списков кандидатов в депутаты*, сформированных по территориальному принципу.

В отличие от обычной пропорциональной системы, которая не предполагает деления партийных списков на территориальные группы, она позволяет в некоторой степени обеспечить принцип территориального представительства. В российском законодательстве территориальная группа при выборах в Государственную Думу называется «региональная группа кандидатов». Так, федеральный закон РФ от 18 мая 2005 г. «О выборах депутатов Государственной Думы Федераль-

ного Собрания Российской Федерации» прописывает, что федеральный список частично или полностью должен быть разбит на региональные группы *кандидатов*. Они соответствуют субъекту РФ, группе субъектов РФ, части территории субъекта РФ либо группе частей территорий субъектов РФ. Каждой региональной группе присваивается порядковый номер и указывается, какую именно территорию она представляет. Число региональных групп кандидатов не может быть менее восьмидесяти, так как они должны охватывать все субъекты РФ.

Разбивка списка на территориальные группы все чаще используется на выборах в *представительные органы власти* субъектов РФ. При этом в практике встречаются как разбивка списка кандидатов на территориальные группы без сохранения особой общерегиональной группы кандидатов, так и с составлением такой группы. Внедрение в избирательное законодательство и практику избирательной системы с территориальными группами обычно проходит под влиянием «Единой России», занимающей доминирующее положение в региональных *легислатурах*. Дело в том, что эта система позволяет использовать наиболее эффективно тактику «паровозов» путем включения в территориальные группы кандидатов из числа государственных и муниципальных служащих, которые имеют и большую известность, и располагают административными ресурсами.

Обратной стороной этой системы является усиление конкуренции между самими территориальными группами, кандидаты в которых принадлежат к одной партии. Например, на выборах в Областную думу Законодательного собрания Свердловской области в марте 2010 г. кандидатами от «Единой России», входящими в разные территориальные группы, широко применялась практика «переманивания» избирателей из одной территории в другую. Для этого избирателей принуждали с помощью административного давления и подкупа брать *открепительные удостоверения* и переезжать голосовать на *участки*, расположенные в «соседних» территориях.

А. Б. Боярова, К. В. Киселев

ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КВОТЫ МЕТОД — способ распределения мандатов между избирательными *объединениями/партиями* при *пропорциональной избирательной системе*, основанный на определении минимального числа действительных голосов *избирателей*, необходимых для избрания. См. *квота избирательная*.

К. В. Киселев

ИМИДЖ ПРЕДВЫБОРНЫЙ — формируемый в ходе избирательной кампании образ кандидата, избирательного объединения, партии, который может оказать существенное воздействие на электоральное поведение, предопределить выбор избирателей. Целенаправленное создание определенного имиджа и его трансляция через предвыборную агитацию является одной из важнейших задач для избирательного штаба. В то же время реально формируемый в сознании большинства избирателей имидж того или иного участника предвыборной борьбы может не совпасть с задуманным. При этом происходит и неизбежное упрощение образа. Имидж конкретного кандидата должен коррелироваться с его предвыборной программой, а также обещаниями и слоганами. Для избирателя бывает важно отнести кандидата к какому-либо понятному для себя типу — «политик», «хозяйственник», «борец» и т. д. или соотнести его с некими известными достижениями и свершениями. Если избирателю не удастся это сделать, он, как правило, испытывает недоверие к данному кандидату.

О. Б. Подвишнев

ИММУНИТЕТ — гарантия неприкосновенности выборного лица, которое действует в течение срока его полномочий, что необходимо для выполнения им своих функций. Согласно Конституции РФ, неприкосновенностью обладают Президент РФ, члены Совета Федерации и депутаты Государственной Думы. Они не могут быть задержаны, арестованы, а также подвергнуты обыску, за исключением случаев задержания на месте преступления. Кроме того, они не могут быть подвергнуты личному досмотру, кроме случаев, когда это предусмотрено федеральным законом для обеспечения безопасности других людей. В соответствии с ФЗ РФ «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы ФС РФ» иммунитет распространяется на жилые и служебные помещения, личный и служебный транспорт, средства связи и документы. Закон также предусматривает порядок лишения иммунитета. Данный вопрос решается по представлению Генерального прокурора РФ соответствующей палатой Федерального Собрания РФ. В случае отказа соответствующей палаты дать согласие на лишения иммунитета производство по данному делу прекращается. Также иммунитет распространяется на депутатов региональных и муниципальных органов представительной власти. Положение об иммунитете прописано в законодательстве многих стран мира, причем в некоторых из них существуют дополнительные возможности его ограничения. К примеру, в Австрии существует норма, согласно которой возможен арест депута-

та без постановления *парламента* в том случае, если он уличен в преступлении, не связанном с политической деятельностью. В Португалии арест депутата без санкции парламента возможен в случае, если он совершил преступление, наказуемое тюремным заключением на срок более трех лет, будучи застигнутым на месте преступления. В законодательстве Швеции эта норма распространяется на преступления, которые караются тюремным заключением сроком от двух лет. В Германии и Греции существует положение, в соответствии с которым депутат может быть привлечен к ответственности за клевету.

А. Б. Боярова

ИМПЕРИАЛИ КВОТА — избирательная *квота* при *пропорциональной избирательной системе*, исчисляемая путем деления общего числа действительных голосов избирателей на число распределяемых в избирательном округе мандатов, увеличенное на два. Формула исчисления квоты Империаля: $V/(N+2)$, где V — общее число действительных голосов, а N — число распределяемых мандатов.

Например, если общее количество действительных голосов в округе равно 500 000, а количество распределяемых мандатов равно 10, то квота Империаля будет равна в соответствии с правилами округления 41667. Соответственно если в округе в выборах участвовали 5 списков, получивших 167 000 (список А), 120 000 (список В), 100 000 (список С), 91 000 (список D), 22 000 (список Е) голосов, то согласно распределению в соответствии с квотой Империаля они получают при первичном распределении соответственно 4 (список А), 2 (список В), 2 (список С) и 2 (список D) мандата.

В том случае если останутся нераспределенные мандаты, то в дальнейшем они могут распределяться по правилу *наибольшей средней* или на основе *метода наибольшего остатка*.

При использовании квоты Империаля преимущество получают крупные партии. В течение длительного времени она применялась в Италии. Следует отличать квоту Империаля от *Империаля метода*.

Квота названа по имени Пьера Гийома де Франкавилла, маркиза Империаля (Imperiali), бельгийского крайне правого политика, предожившего ее использование в первой половине XX в.

К. В. Киселев

ИМПЕРИАЛИ МЕТОД — *метод делителей*, применяемый для расчета количества мандатов, полученных *списками кандидатов*, при котором

в качестве делителей последовательно выступают целые числа, начиная с 2 (2 — 3 — 4 — 5 и т. д.), или числа, начиная с 1, последовательно возрастающие на 0,5 (1 — 1,5 — 2 — 2,5 — 3 — 3,5 и т. д.). Применение обоих рядов делителей приводит при распределении мандатов к одним и тем же результатам. Действительно, второй ряд может быть получен из первого путем деления делителей первого ряда на 2.

Метод Империаля сознательно создавался в целях нарушения принципа пропорциональности в пользу крупных *партий* и в ущерб небольшим. При этом нарушение пропорциональности иногда достигает существенных значений. Математическое объяснение этого феномена простое: чем меньше интервал между делителями, рассчитываемый относительно первого делителя, тем больше больших частных будет приходиться на долю больших партий.

Длительная практика последовательного применения метода Империаля существует только на местном уровне в Бельгии, на родине автора метода Пьера Гийома де Франкавилла, маркиза Империаля, который изобрел также *Империаля квоту*. В других странах метод Империаля, как нарушающий принципы пропорциональности, практически не использовался. Более того, применение метода Империаля не рекомендуется к применению как учеными, так и международными организациями, занимающимися совершенствованием избирательных систем и контролирующими соблюдение прав избирателей.

К сожалению, в российской практике на региональном и муниципальном уровнях все чаще применяется метод Империаля, что закономерно приводит к нарушению принципа пропорциональности. Заметим, что применение метода Империаля уже приводило в России к судебным процессам, в которых оспаривалась законность его использования. В этой связи можно однозначно утверждать, что российское электоральное законодательство и практика его применения идут в направлении, противоположном мировым тенденциям.

К. В. Киселев, Г. В. Голосов

ИНКУМБЕНТ (англ. *incumbent* от лат. *in-cumbo* — лежать на обязанности) — политик, баллотирующийся на занимаемую им в данный момент выборную должность. Термин используется для того, чтобы подчеркнуть отличие данного *кандидата* от остальных, претендующих на должность. Инкумбент имеет ряд преимуществ по сравнению со своими соперниками: он имеет опыт работы в данной должности; он узна-

ваем как политик, занимающий данную должность; он может продемонстрировать успехи, достигнутые им в ходе работы; наконец, инкубент может задействовать административный ресурс. Вместе с тем инкубент может иметь менее выигрышное положение в сравнении со своими соперниками в том случае, если он не достиг каких-либо успешных результатов на занимаемой им должности; если он в результате своих действий лишь ухудшил действующее положение вещей; если *избиратель* «устал» от данного политика и хочет видеть новое лицо на занимаемой им должности.

А.Б.Боярова

КАМПАНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ — ограниченный временными рамками процесс подготовки к *выборам* и предвыборной борьбы. В широком смысле речь идет о совокупности действий всех трех сторон, задействованных в электоральном процессе, — организаторах, участниках и *избирателей*. В узком — о действиях того или иного конкретного *кандидата*, избирательного *объединения*, *партии*. Рамки избирательной кампании задаются *датой выборов* — она представляет собой конечную точку кампании, а начальная определяется путем отсчета от нее установленного законом срока (например, месяца или 45 дней). Однако тот или иной претендент на выборную должность или места в *представительном органе власти* может начать реальную борьбу за них задолго до официального старта избирательной кампании. В рамках избирательной кампании выделяются период *выдвижения* и *регистрации*, *агитационный период* и т. д.

О. Б. Подвицнев

КАНДИДАТ — обладающий официальным статусом участник избирательной *кампании*, соискатель должности, на которую проводятся *выборы*, или претендент на мандат в *представительном органе власти*. Для того чтобы получить статус кандидата, гражданину, наделенному *пассивным избирательным правом*, необходимо пройти процедуры *выдвижения* и *регистрации*. Эти процедуры в зависимости от существующей избирательной системы могут быть пройдены либо индивидуально, либо в составе *списка*. Фамилия кандидата или наименование списка, в котором он состоит, вносятся в избирательный *бюллетень*. Кандидату дается право организовывать и вести предвыборную *агитацию*, направлять своих представителей с правом совещательного голоса в избирательные *комиссии*, занятые организацией данных выборов, присылать *наблюдателей* на избирательные *участки* в день *голосования* и т. д. Гражданин может быть лишен статуса кандидата в случае грубого нарушения им избирательного законодательства в ходе проводимой кампании. Производится это при наличии соответствующей *жалобы* решением окружной избирательной комиссии или суда.

О. Б. Подвицнев

«КАРУСЕЛЬ», или «ПЕТЛЯ МАВРОДИ» — противозаконная избирательная технология *подкупа избирателей* и фальсификации результатов *выборов*, включающая в себя следующие этапы: *избиратель*, получивший вознаграждение, выносит незаполненный избирательный бюллетень с избирательного участка и передает его организаторам «карусели»; бюллетень заполняется «надлежащим» образом и передается следующему избирателю, согласившемуся получить вознаграждение за требуемое голосование; избиратель бросает заранее заполненный избирательный бюллетень в *урну*, а полученный свой избирательный бюллетень выносит с избирательного участка и передает организаторам «карусели» незаполненным; и т. д.

Иногда «карусель» сопровождается различными вспомогательными технологиями: подвозом избирателей к участку, контролем за включенными в «карусель» избирателями с целью недопущения порчи заполненных бюллетеней и т. д. Одно из названий данной технологии связано с именем основателя финансовой пирамиды «МММ» Сергея Мавроди, использовавшим, как утверждают некоторые эксперты, такие методы в ходе своей кампании в Государственную Думу Федерального Собрания РФ по одномандатному избирательному округу. Способы борьбы с «каруселью» предполагают проведение разъяснительной работы среди избирателей, а также привлечение сотрудников правоохранительных органов, которые должны обращать внимание на специфическую активность около избирательных участков.

К. В. Киселев

КВАЛИФИЦИРОВАННОЕ БОЛЬШИНСТВО — устанавливаемое законом, фиксированное количество голосов, которое при некоторых *мажоритарных избирательных системах* необходимо для победы кандидата (партийного списка) на выборах. Квалифицированное большинство обычно превышает *абсолютное большинство* (50% + 1 голос), но может быть и иным. Так, президент Коста-Рики должен получить не менее 40% голосов зарегистрированных *избирателей* для того, чтобы быть избранным в первом *туре*. В Италии до реформы 1993 г. кандидат в сенаторы, для того чтобы быть избранным в первом туре, должен был получить не менее 65% поданных голосов избирателей. Получить данное количество голосов было непросто, поэтому в Италии в первом туре избирали в лучшем случае лишь 7 сенаторов из 315. Если в первом туре не удавалось выявить победителя, через 1–2 недели проводился второй тур голосования, в котором участвовали 2 кандидата, набравшие большинство голосов в первом туре. Недостатком данной

системы является сложность получения указанного законом фиксированного количества голосов, преимуществом — возможность отсеивать случайных и слабых кандидатов.

А. Б. Боярова, Г. В. Голосов

КВОТА ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ (ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ ЧАСТНОЕ) — число действительных голосов *избирателей*, необходимых для избрания одного кандидата по *пропорциональной системе*. Иногда в этом значении употребляется термин *метр избирательный*. Известны различные способы исчисления избирательной квоты: *Гогенбах-Бишофа квота*, *Друпа квота*, *Импералии квота*, *Хэра квота* и другие.

К. В. Киселев

КОАЛИЦИЯ ПРЕДВЫБОРНАЯ — специфическая разновидность политических союзов, образуемых различными действующими в обществе силами, суть которых заключается в согласованной поддержке *кандидатов* на выборные должности и совместном представлении их *избирателям*. Такие коалиции могут носить внутрипартийный, межпартийный и непартийный характер. Их участниками становятся отдельные лидеры, группы, организации и т. д. Толчком к формированию коалиций может служить близость программных установок и идейно-ценностных платформ; общность, сходство или родство политической идентификации (например «патриоты», «социалисты», «демократы» и т. д.); совпадение интересов (включая наличие общего противника). При создании предвыборных коалиций тактические цели участников политической борьбы (достижение победы на *выборах*) в большинстве случаев берут верх над стратегическими (быстрейшая и полная реализация программных установок). На этапе борьбы за голоса избирателей не действуют классические арифметические правила сложения и вычитания: два плюс два здесь вовсе не обязательно будет равно четырем. Объединение двух партий, их лидеров или рядовых кандидатов вовсе не обязательно может означать объединение их сторонников или только объединение их сторонников. Каждая политическая сила, выступающая на выборах, имеет свои имиджевые, идеологические и программные характеристики, которые, будучи доведены до сведения избирателей, и обеспечивают этой силе поддержку той или иной части *электората*. Объединение двух или нескольких сил трансформирует эти характеристики, по сути, рождает новые. Соответственно образовавшаяся коалиция необязательно вбирает в себя

сторонников тех, кто ее создал. Например, если избиратель был сторонником партии А, то это не значит, что после объединения в предвыборной борьбе партий А и В он поддержит коалицию АВ. То же относится и к стороннику партии В. С другой стороны, коалиция АВ, обладая новыми характеристиками, может оказаться более предпочтительной для части избирателей, собиравшихся до этого голосовать за другие, не вошедшие в нее партии или неопределившихся. Фактически образование любой предвыборной коалиции влечет за собой как потерю, так и приобретение электората. Соотношение того и другого зависит от конкретного случая. В умении найти оптимальных партнеров, объединение с которыми сулит наибольшие электоральные приращение и наименьшие электоральные потери, во многом и состоит искусство образования предвыборных коалиций. При этом необходимо еще добиться, чтобы такое объединение, несмотря на неизбежную борьбу амбиций, стало реальностью, в том числе и в глазах избирателей. Формирование предвыборных коалиций может происходить на трех этапах: *выдвижения* и *регистрации* кандидатов, предвыборной агитации и подведения итогов прошедшего *тура* голосования, если голосование проходит в несколько туров. На втором этапе коалиция может быть образована лишь путем добровольного снятия одних кандидатур в пользу других. На третьем — путем выражения и оказания поддержки вышедшими из борьбы кандидатами оставшимся. Таким образом, наибольшие возможности для маневра существуют на первом этапе. Конкретные особенности формирования предвыборных коалиций зависят от особенностей *избирательной системы*, институционального дизайна и политических традиций страны.

О.Б. Подвицев

КОМИССИИ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ В РФ — специальные коллегиальные органы власти, отвечающие за подготовку и организацию *выборов* и *референдумов*, реализацию и защиту избирательных прав граждан РФ. Не входят ни в одну из ветвей власти, но взаимодействуют с законодательными, исполнительными и судебными органами. Формируются по принципу от вышестоящих к нижестоящим. Вышестоящие избирательные комиссии — комиссии, обладающие более высоким объемом полномочий по отношению к иным комиссиям, организующим и обеспечивающим подготовку и проведение этих же выборов. Соответственно нижестоящие комиссии обладают меньшим объемом полномочий. Центральная избирательная комиссия (ЦИК) — главный избирательный коллегиальный орган, отвечающий за подготовку и про-

ведение выборов и референдумов в масштабах всей страны. Региональные избирательные комиссии (комиссии субъектов РФ) отвечают за организацию подготовки и проведение выборов на территории субъекта РФ. На уровне муниципальных образований есть городские и иные муниципальные избирательные комиссии, именуемые территориальными. За регистрацию и составление списков *избирателей*, непосредственную организацию и проведение *голосования* отвечают участковые избирательные комиссии, формируемые на уровне избирательных *участков* в избирательном *округе*. В российском избирательном законодательстве комиссия, которая руководит деятельностью всех избирательных комиссий по подготовке и проведению выборов, называется организующей выборы. Это может быть ЦИК, комиссия субъекта РФ, городская комиссия и т. д. в зависимости от уровня проведения выборов. В состав избирательных комиссий входят представители органов государственной власти и *муниципального управления*, политических *партий*, а также в зависимости от уровня избирательной комиссии члены вышестоящей или организующей данные выборы комиссии.

Порядок формирования избирательных комиссий должен способствовать их независимости. *Депутаты* законодательных (*представительных*) органов государственной власти и местного самоуправления, выборные должностные лица (губернаторы и президенты республик РФ) и главы местных администраций, судьи и прокуроры, кандидаты, их доверенные лица и родственники, члены комиссий с правом совещательного голоса не могут входить в состав избирательных комиссий. ЦИК состоит из 15 членов. Пять членов являются представителями Государственной Думы РФ и рекомендуются фракциями или депутатами. Пять членов назначаются Советом Федерации из кандидатур от законодательных органов субъектов РФ и от высших должностных лиц субъектов РФ. Оставшиеся пять членов назначаются Президентом РФ. В составе избирательных комиссий различных субъектов РФ — от 10 до 14 членов. Половина членов комиссии назначается законодательным органом власти субъекта РФ, другая половина — главой субъекта РФ. При этом половину от числа назначаемых ими членов комиссий они назначают по предложениям политических партий и не менее чем одного члена комиссии — по предложению ЦИК РФ. Предлагать кандидатуры в комиссию соответствующего уровня могут партии, допущенные к распределению депутатских мандатов в Государственной Думе РФ либо в законодательном органе субъекта РФ. Территориальные избирательные комиссии, комиссии муниципальных образований формируются на основе предложений избирательной комиссии субъекта РФ, представительных органов муни-

ципальных образований, партий, а также собраний избирателей по месту жительства, учебы, работы, службы. Срок полномочий ЦИК РФ, избирательных комиссий субъектов РФ, муниципальных избирательных комиссий составляет 4 года. Избирательные комиссии в РФ действуют на постоянной основе и являются юридическими лицами. Участковые избирательные комиссии формируются в РФ в период избирательной кампании до официального опубликования результатов выборов на основе предложений представительного органа муниципального образования, собраний избирателей по месту жительства, учебы, работы и службы. Половину членов участковых комиссий составляют представители от политических партий.

Деятельность избирательной комиссии любого уровня должна строиться на принципах открытости и гласности. Это значит, что решения избирательной комиссии, непосредственно связанные с подготовкой и организацией выборов, своевременно доводятся до сведения избирателей через публикацию в *СМИ* либо иным путем. Представители *СМИ*, наблюдатели от кандидатов, партий и международных организаций контролируют законность действий избирательной комиссии в период подготовки выборов и во время голосования и определения результатов выборов. В случае, если избирательная комиссия, организующая выборы, не была сформирована в установленные сроки или по каким-то причинам распущена, в России применяется институт временной избирательной комиссии, которая действует на период организации конкретных выборов.

Я. Г. Ашихмина

КОМИССИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ — коллегиальный орган, который организует *выборы*, а также контролирует ход проведения избирательной *кампании*. В зависимости от уровня, на котором они действуют, комиссии подразделяются на центральные, территориальные, окружные и местные (участковые). В состав комиссий всех уровней обычно входят представители политических *партий*, государственных органов власти, а также общественности. Центральная избирательная комиссия занимается подготовкой выборов в масштабах всей страны. В Италии, Великобритании, Германии и ряде других парламентских демократий ее функции возложены на министерство внутренних дел. В США функции центральной избирательной комиссии сведены к методическим и контролирующим, а всей подготовкой выборов занимаются избирательные комиссии отдельных штатов. Территориальные комиссии формируются с целью подготовки выборов в пределах определенных административных границ. Окружная комиссия занимается

подготовкой выборов в масштабах избирательного *округа*. В некоторых странах функции таких комиссий выполняют специальные чиновники государственного аппарата или «уполномоченные по выборам». В Италии и некоторых штатах США окружные комиссии формируются из чиновников, судей и депутатов местных органов власти. Участковые избирательные комиссии ведут непосредственную работу по организации процесса выборов на местах, включая и проведение *голосования*. Избирательная комиссия следит за выполнением участниками выборов избирательных законов, контролируют регистрацию *избирателей*, процесс выдвижения и *регистрации кандидатов*, ход голосования и определения результатов выборов.

Я.Г. Ашихмина

КОРПУС ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ — совокупность всех лиц, обладающих *активным избирательным правом*. Можно говорить об избирательном корпусе какого-либо государства (избирательный корпус Российской Федерации, Франции или Анголы), субъекта федерации (избирательный корпус Красноярского края или Арканзаса), муниципалитета и т. д.

Необходимо различать юридический избирательный корпус, т. е. совокупность всех зарегистрированных *избирателей*, и фактический избирательный корпус, т. е. совокупность избирателей, принявших участие в *голосовании*. Кроме того, иногда выделяется потенциальный избирательный корпус, в который включаются как зарегистрированные избиратели, так и по различным причинам незарегистрированные, но обладающие по закону активным избирательным правом.

Обычно избирательный корпус составляет примерно 70 % от всего населения соответствующей территории. Более или менее значительные отклонения от этой цифры связаны обычно с наличием *цензов*, а при всеобщем избирательном праве — с уровнем рождаемости и соответствующей долей в общей численности населения лиц, не преодолевших возрастной ценз для активного избирательного права. Например, в Свердловской области юридический избирательный корпус на выборах 14 марта 2010 г. составил чуть более 79 %. А вот в Республике Тыва при проведении референдума 11 апреля 2010 г. численность юридического избирательного корпуса не дотянула до 50 %.

Численность избирательного корпуса — очень важный показатель, который позволяет отслеживать множество тенденций, начиная с реальной динамики активности избирателей и заканчивая манипуляциями, связанными с составлением списков избирателей. Например, в той же самой Республике Тыва юридический избирательный корпус

на выборах депутатов Законодательной палаты Великого Хурала Республики Тыва второго созыва 08 октября 2006 г. составил почти 54 %. За четыре года к 2010 г. численность избирательного корпуса снизилась более чем на 4 %. В абсолютных цифрах это почти 13 тысяч человек. Для Тывы это значительная цифра. Другой пример, 11 марта 2007 г. на выборах депутатов Законодательного собрания Санкт-Петербурга четвертого созыва численность юридического избирательного корпуса составила 3 702 720 человек, а примерно через год на выборах президента РФ 02 марта 2008 г. уже 3 357 847 человек, то есть на 344 873 человек меньше. Эти факты требуют, как минимум, анализа, а как максимум, объяснений и расследования.

В российской практике известны случаи, когда численность избирательного корпуса при выборах в местные органы власти сознательно уменьшалась или, наоборот, увеличивалась, например, за счет военнослужащих, которых свозили в округ во время *выборов*, или, напротив, за счет их удаления под любым предлогом (учения и т. п.) из этого округа.

К. В. Киселев

КОСВЕННЫЕ ВЫБОРЫ — *выборы*, на которых конкретное лицо на определенную должность избирается специальной коллегией *выборщиков*.

Коллегия выборщиков может формироваться двумя основными способами. Первый предполагает избрание выборщиков для этой цели непосредственно *избирателями* с помощью *прямых выборов*. Таким образом избираются выборщики на выборах президента США. Второй предполагает формирование коллегии выборщиков из ранее избранных должностных лиц и/или делегатов от различных органов (*депутатов* разных уровней, делегатов от муниципальных советов и т. д.). Такой способ, например, предусмотрен для выборов сенаторов во Франции. Идеология косвенных выборов — стремление избежать ошибки в условиях прямых выборов и возможной неподготовленности (незрелости) избирателей.

Сторонники косвенных выборов отмечают и иные преимущества этой системы. Например, в США, где выборщики выбирают президента, к преимуществам этой системы относят: учет принципов федерализма, необходимость для *кандидатов* вести свои *кампании* в максимальном количестве штатов, обязательность для кандидатов обращать внимание на проблемы меньшинств и др. Недостатки системы также очевидны. Основной из них — реально существующая возможность для кандидата, набравшего наибольшее количество голосов избира-

телей, проиграть голосование в коллегии выборщиков. В истории США зафиксировано три таких случая. Последний из них — выборы Дж. Буша-младшего в 2000 г. Кроме того, к недостаткам системы выборов через выборщиков относят: необходимость вести не одну кампанию, а множество, объективное стремление кандидатов не вести кампании в «своих» штатах, где они и так получают голоса выборщиков, неравный вес голосов избирателей и др. Сегодня косвенные выборы сохраняются в ряде стран, но их роль постепенно снижается. Аргентина, Финляндия и другие страны, где ранее косвенные выборы играли большую роль, постепенно отказались от этой практики.

К. В. Киселев

КУРИЯ (лат. *curia* — одно из древнейших подразделений римского населения) — один из разрядов, на которые делят *избирателей* с целью ослабления воли большинства и обеспечения непропорционально большого представительства тех или иных меньшинств. Ярким примером использования такого деления является формирование Государственной Думы в дореволюционной России, выборы *депутатов* которой проводились отдельно — от землевладельцев, отдельно — от городского населения, отдельно — от крестьян и отдельно — от рабочих. В течение длительного времени куриальная система использовалась в Австро-Венгрии. В ряде стран определенное количество мест в парламенте закреплено за представителями национальных меньшинств. Выборы в парламент Ливана до настоящего времени проводятся по религиозным общинам, за каждой из которых закреплено фиксированное число депутатских мест.

О. Б. Подвицнев

Л

ЛЕГИСЛАТУРА (англ. *legislature* от лат. *ligislator* — предлагающий законопроект) — срок полномочий или период деятельности избранного *законодательного органа* государственной власти или представительного органа *местного самоуправления*, а также выборного должностного лица (президента, губернатора, мэра). Наряду с компетенцией, численным составом, особенностями организации работы избираемого органа власти установленная законом продолжительность его легислатуры влияет на отношение к *выборам* в него как со стороны *избирателей*, так и со стороны потенциальных *кандидатов*. В современный период можно встретить употребление слова «легислатура» и для обозначения всего состава *депутатов*, являвшихся членами представительного органа власти в соответствующий период, а также самого этого органа.

О.Б. Подвицнев

МАЖОРИТАРНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА (от фр. *majorite* — большинство и от лат. *major* — больший) — *избирательная система*, при которой избранными считаются *кандидаты*, получившие наибольшее число голосов *избирателей* по избирательному *округу*, где они баллотировались. Может применяться как в одномандатных, так и в *многомандатных округах*. Основные разновидности мажоритарной системы определяются тем, что голосование может проходить в один или два *тура*, то есть по принципам *относительного* или *абсолютного большинства*. При голосовании в один тур (мажоритарная система относительного большинства) победителем считается кандидат, получивший наибольшее число голосов, т. е. больше хотя бы на один голос, чем у ближайшего соперника. Такая система широко применяется на выборах глав исполнительной власти (Гондурас, Панама, Филиппины и др.), депутатов национальных парламентов (США, Великобритания, Индия, многие другие страны) и на местных выборах. При голосовании в два *тура* (мажоритарная система абсолютного большинства) в первом из них побеждает тот кандидат, за которого проголосовали, как минимум, 50 % избирателей, включенных в списки для голосования, плюс один избиратель. Если ни один из кандидатов в первом туре не достиг такого результата, проводится второй тур выборов, в котором участвует установленное законом число кандидатов, получивших наибольшую поддержку избирателей (как правило, два). Такая система применяется при выборах Президента России, глав *местного самоуправления*, ранее применялась на выборах глав субъектов Российской Федерации. За рубежом мажоритарная система абсолютного большинства чаще всего используется на президентских выборах. Общенациональные парламентские выборы проводятся по этой системе во Франции, а также в некоторых бывших французских колониях и бывших республиках СССР. Изредка применяется принцип не абсолютного, а *квалифицированного большинства*. Очень близка к мажоритарной системе абсолютного большинства одна из *преференциальных* избирательных систем — *альтернативное голосование*.

Применение мажоритарной системы в многомандатных округах лежит в основе целого ряда вторичных избирательных систем. Как правило, в многомандатных округах не используется принцип абсо-

лютного большинства. Единственным исключением является Монголия. Что касается систем, основанных на принципе относительного большинства в многомандатных округах, то они довольно широко распространены и многообразны. Исторически наиболее распространенной из них является система, при которой количество голосов у каждого избирателя совпадает с количеством распределяемых в округе мандатов. В XIX в. такая система встречалась во многих странах мира, однако сегодня на общенациональном уровне она применяется лишь в государстве Маврикий. На региональном и местном уровне, однако, она продолжает использоваться достаточно широко, в том числе и в России. Другие мажоритарные избирательные системы, применяемые в многомандатных округах — *вотум ограниченный* и его разновидность, *единственного непередаваемого голоса система*. Эти системы отличаются тем, что у каждого избирателя меньше голосов, чем подлежащих распределению мандатов. Хотя голосование за отдельных кандидатов считается одной из особенностей мажоритарной системы, некоторые ее варианты, применяемые в многомандатных округах, предполагают *голосование списком*. Такова, например, партийно-блоковая система, при которой все места в округе получает список партии, получившей относительное или абсолютное большинство голосов. Подобные системы применялись ранее во Франции и в некоторых латиноамериканских странах, но сейчас уже не встречаются.

Мажоритарные системы часто используются в качестве элемента смешанных избирательных систем, причем в этих случаях в дополнение к пропорциональному слою системы используются разные виды мажоритарных: относительного большинства в одномандатных округах (Германия и Россия до 2007 г.), абсолютного большинства (Венгрия), относительного большинства в многомандатных округах (Андорра), единственного непередаваемого голоса система (Тайвань).

Мажоритарная система относительного большинства выгодна, с одной стороны, крупным *партиям*, с другой — малым партиям, имеющим локальную поддержку (компактно проживающих этнических меньшинств или региональных сообществ). Главное достоинство такой системы — обеспечение тесной, основанной на территориальной общности связи избирателей со своим представителем. Существенный недостаток системы состоит в том, что распределение мест в парламенте может сильно отклоняться от реальной картины предпочтений в *электорате* из-за потери большого количества голосов, поданных за проигравших кандидатов. Считается, что мажоритарная избирательная система относительного большинства способствует существованию двухпартийной системы, при которой на власть в стране реально

претендуют только две крупные партии, которые чередуются у власти. Вместе с тем в некоторых исторических контекстах эта система способствовала доминированию одной партии (Индия до 1980-х гг.). Преимущества, которые мажоритарная система дает крупнейшей партии, особенно возрастают при ее использовании в многомандатных округах. Например, на выборах 2006 г. в Палестинской национальной автономии движение «Хамас» получило 44,5% голосов, но при этом выиграло 68,2% мест в округах.

Г. В. Голосов

МАНИПУЛИРОВАНИЕ ПРАВИЛАМИ ПРОВЕДЕНИЯ ВЫБОРОВ — решения организаторов *выборов* (как правило, руководителей органов государственной власти и местного самоуправления), направленные на создание преимущественных условий для конкретных *кандидатов* или избирательных *объединений*, либо определенного типа кандидатов (избирательных объединений), но исходя из конкретной политической ситуации. Соответственно другие возможные участники предвыборной борьбы в результате данных решений сталкиваются с дополнительными препятствиями. Предметом манипулирования может быть сам характер выборов (например, переход от *прямых выборов* к *многоступенчатым*), тип *избирательной системы* (в частности, переход от *пропорциональной системы* к *мажоритарной* может быть выгоден более крупным и имеющим больший коалиционный потенциал *партиям*), а также отдельные важные установления внутри данных систем. Так, для пропорциональных систем важно наличие избирательного *барьера* и его величина — завышение такого барьера может проводиться специально, чтобы не допустить в *парламент* оппозиционные партии и предоставить дополнительные места проправительственным силам. Важное значение имеет также выбор метода определения требуемой *квоты* и соответственно распределения мандатов. При мажоритарной системе распространенным случаем являются манипуляции с нарезкой избирательных *округов*. Кроме того, манипулирование может также касаться правил выдвижения и регистрации кандидатов и избирательных объединений, проведения предвыборной *агитации* и т. д. Максимальное усложнение этих правил, введение разнообразных регламентаций, запретов и требований (возможно, даже противоречащих друг другу) ставит участников предвыборной борьбы в положение, когда они не могут не нарушить ту или иную из установленных норм. Соответственно у организаторов выборов, регулирующих процесс их проведения, создаются возможности для избирательной право-

применительной практики — они могут закрывать глаза на нарушения одних и карать по всей строгости других. Характерным примером подобной практики являются многочисленные случаи избирательного подхода к процедуре проверки подписей, собранных для регистрации отдельных кандидатов или партийных *тисков* в современной России.

О. Б. Подвиццев

МЕДИАПЛАНИРОВАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ — разработка стратегии и тактики ведения предвыборной *агитации* через *средства массовой информации* (СМИ). Информационное сопровождение официальной избирательной кампании в СМИ регламентируется законами и иными нормативными актами. В России все агитационные (т. е. признанные таковыми избирательными *комиссиями*) материалы должны быть оплачены *кандидатом* или *партией* из избирательного *фонда*, содержать информационную формулировку, а также быть зарегистрированы в избирательной комиссии того или иного уровня. Перечень СМИ, имеющих право размещать предвыборную агитацию, утверждается избирательной комиссией после формальной процедуры предоставления данных о тираже (охвату вещания), периодичности и расценках на политическую рекламу. Как правило, официальная агитации в СМИ начинается только за месяц до *даты голосования*. Однако в реальности присутствие скрытой и открытой агитации в СМИ можно наблюдать не только задолго до объявления *кампании*. Это связано с естественным желанием политических сил вести непрерывную и контролируемую информационную политику через СМИ. Доказать, что именно является агитацией в СМИ, а что нет, достаточно сложно, поэтому *политтехнологи* часто действуют в этом отношении «на грани фола», а избирательные комиссии могут проявлять предвзятость. В силу этого конфликты вокруг размещения тех или иных материалов в СМИ в предвыборный период особенно часто становятся предметом судебных разбирательств. Существующие рекомендации по медиапланированию основываются, как правило, на формальных характеристиках СМИ: тираж, периодичность, декларируемая система распространения и т. д. Однако в планировании любой рекламной кампании (политической в том числе) стоит обращать внимание и на ряд других, порой неочевидных показателей. Рекомендации для медиапланирования в бизнесе вполне могут быть применимы и к политической кампании. Систему распространения любого издания, так же как тираж и периодичность, стоит проверять самостоятельно (что само по себе не требует больших затрат — тиражи можно уточнять

в типографиях, данные подписки в почтовых отделениях, а данные об остатках тиражей в сети розничной продажи). С электронными СМИ ситуация сложнее, но и здесь есть возможности адекватной оценки рейтинга. До начала кампании стоит провести также профессиональную экспертную оценку рынка СМИ. При переговорах о размещении предвыборной рекламы в конкретных изданиях стоит уточнять, какое именно агентство готовит для редакции отчеты о читательской аудитории, как отслеживается эта аудитория, как можно охарактеризовать большинство ее категорий. Кроме того, в ходе избирательной кампании надо учитывать фактор открытой или скрытой лояльности СМИ к тому иному кандидату или политической силе. Для ответственного за составление медиаплана избирательной кампании важно не только владеть всей необходимой информацией и умением аргументированно отстаивать свою точку зрения в рамках избирательного штаба, но и наладить систему своевременного размещения материалов в СМИ и отслеживания публикаций конкурентов. Незаменимым является и умение такого человека выстраивать личные (порой даже и просто приятельские) отношения с редакторами и журналистами, так как специфика редакций СМИ как творческих коллективов такова, что, с одной стороны, неформальные отношения ценятся их членами наиболее высоко, а с другой — в их арсенале есть стопроцентные возможности при желании свести на нет все задумки избирательного штаба.

Е. И. Коваль

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ — система организации власти, которая обеспечивает решение вопросов местного значения населением, самостоятельно и под свою ответственность. Местное самоуправление может осуществляться путем *референдумов*, публичных слушаний, *выборов* и других форм прямого волеизъявления граждан, но на практике чаще реализуется через выборные и другие органы местного самоуправления. Органы местного самоуправления самостоятельно управляют муниципальной собственностью, формируют, утверждают и исполняют местный бюджет, устанавливают местные налоги и сборы, осуществляют охрану общественного порядка. Таким образом, органы местного самоуправления постоянно и профессионально решают задачи, стоящие перед местным сообществом. При этом органы местного самоуправления не входят в состав государственной власти и независимы от нее. Органы местного самоуправления могут наделяться и отдельными государственными полномочиями с передачей необходимых для их осуществления материальных и финансовых средств.

В этом случае реализация переданных полномочий подконтрольна государству. В мировой политической мысли принято выделять различные модели местного самоуправления. В рамках «англосаксонской» модели, получившей распространение в Великобритании, США, Канаде, Австралии и ряде других стран со схожей правовой системой, местные *представительные органы* выступают как действующие автономно в пределах предоставленных им полномочий. При этом отсутствует прямое подчинение нижестоящих органов вышестоящим. На местах нет уполномоченных центрального правительства, которые бы «опекали» органы самоуправления, избираемые населением административно-территориальных единиц. Наряду с представительными органами непосредственно населением могут избираться некоторые должностные лица. Значительными полномочиями зачастую наделяются комиссии или комитеты местных органов самоуправления, играющие весомую роль в подготовке и принятии политических решений. Контроль за деятельностью местного самоуправления осуществляется в основном косвенным путем — через центральные министерства и через суд. Вторая, «континентальная», модель получила более широкое распространение (большинство стран континентальной Европы, страны франкоязычной Африки, Латинской Америки) и основывается на разумном сочетании прямого государственного управления на местах и местного самоуправления. Данная модель напоминает иерархическую пирамиду, где происходит передача различных директив и информации и где на центральные власти активно работает целый ряд ее представителей на местах. Присутствует также определенная законодательно закреплённая подчиненность нижестоящих управленческих звеньев вышестоящим. Представительные органы порой создаются лишь в административно-территориальных единицах, признанных законодателем в качестве территориальных коллективов. Применительно к ряду стран (Австрия, Германия, Япония) говорят о смешанной модели, которая носит черты как «англосаксонской», так и «континентальной», обладая при этом и некоторыми специфическими особенностями. Историческим предшественником современной системы местного самоуправления в России считается земство, а затем — система местных советов. Формирование местного самоуправления в современной России началось в 1991–1993 гг. с учетом опыта советской системы местного управления, законодательной базой для этого процесса стал Закон «О местном самоуправлении в РСФСР» от 06.07.1991. Процесс создания системы управления на местах сопровождался конфликтами между вновь образованными местными администрациями и местными Советами, поскольку данный закон нечетко разграничил

сферы их полномочий. Система Советов всех уровней была упразднена Указом президента РФ «О реформе представительных органов власти и органов местного самоуправления в Российской Федерации» от 09.10.1993 г., и до проведения выборов в новые органы представительной власти главы администраций оставались единоличными и полноправными главами местного самоуправления. 28.08.1995 г. был принят Закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», в соответствии с которыми функционировала система местного самоуправления в течение следующего десятилетия. Самостоятельность местного самоуправления с этого времени обеспечивается в России правом населения избирать главу и *депутатов* представительных органов, правом органов местного самоуправления принимать нормативные акты в рамках своей компетенции и наличием у них финансовой и хозяйственной базы для решения местных проблем. Местное самоуправления осуществляется в соответствии с административно-территориальным делением в пределах муниципальных образований. Каждое муниципальное образование имеет собственные выборные органы местного самоуправления, местный бюджет и муниципальное имущество. Высшим выборным лицом является глава муниципального образования, представительными органами в зависимости от типа административно-территориальной единицы — городские, сельские, поселковые Думы или Земские собрания. Существенные коррективы в систему местного самоуправления внес закон № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 г. Данный закон закрепляет разделение властей на уровне местного самоуправления по аналогии со структурой органов государственной власти на представительную (ее называют также нормотворческой) и исполнительную. Представительная власть осуществляется представительным органом муниципального образования, а исполнительная — местной администрацией. Новый закон определяет главу муниципального образования в качестве высшего должностного лица муниципалитета. Закон также разграничивает уровни местного самоуправления: на первом уровне оно осуществляется в рамках городских и сельских поселений, на втором — муниципальных районов и городских округов. Вновь избранные органы самоуправления поселенческого уровня в большинстве регионов России работают с 2005 г. Становление новой системы на районном уровне шло постепенно, должностные лица и выборные органы избирались по новой схеме по своему графику, по истечении сроков полномочий их предшественников, в течение 2005–2007 гг.

Т. Б. Витковская

МЕТР ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ — 1) *квота избирательная* (избирательное частное); 2) *единая норма представительства*.

К. В. Киселев

МИТИНГ — разновидность публичного общественно-политического мероприятия (акции). Под митингом понимают выступление группы граждан в общественно значимом месте с целью привлечь внимание граждан к конкретному вопросу и предлагаемым путям его решения. В № 54-ФЗ от 19 июня 2004 г. «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» под митингом понимается «массовое присутствие граждан в определенном месте для публичного выражения *общественного мнения* по поводу актуальных проблем преимущественно общественно-политического характера». Практика применения законодательства в России подразумевает, как правило, проведение на митинге выступлений участников акции перед собравшимися, раздачу *агитационных материалов*, демонстрацию написанных лозунгов, изготовленных плакатов, флагов и т. д. Возможно также и использование всевозможных методов привлечения внимания собравшихся, через проведение перформансов, небольших шоу и др. Формат митинга также предусматривает обеспечение обратной связи с собравшейся аудиторией через предоставление слова незапланированным заранее ораторам, совместное скандирование лозунгов. Во многих случаях по итогам митинга принимаются различные резолюции и обращения в органы власти. В отличие от *пикета* на митинге разрешено использование звукоусилительной аппаратуры и иных технических средств. От *шествия* или демонстрации митинг отличает отсутствие передвижения участников по территории акции. *Кандидаты* и *партии* в ходе избирательных кампаний прибегают к митингам, как правило, лишь если речь идет о наиболее значимых *выборах*, характеризующихся к тому же высоким накалом борьбы.

М. В. Иванова

МНОГОМАНДАТНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ — см. *полиномиальный избирательный округ*.

МНОГОСТЕПЕННЫЕ (МНОГОСТУПЕНЧАТЫЕ) ВЫБОРЫ — *выборы*, с помощью которых нижестоящие органы избирают вышестоящие органы или кандидатов на высшие должности в государстве, регионе или муниципальном образовании.

Например, в Турции, Ливане, других странах президент страны избирается парламентариями. В Российской Федерации половина членов Совета Федерации выбираются региональными *легислатурами*. В специфическом виде система многостепенных выборов существует в Норвегии и Исландии, где одна из палат *парламента* избирается из состава другой палаты. Статья 32 Конституции Исландии гласит: «Альтинг разделяется на Верхнюю и Нижнюю палаты. Одна треть членов заседает в Верхней палате, а две трети — в Нижней. Если общее число членов Альтинга не делится на три без остатка, оставшиеся заседают в Нижней палате». В статье 73 Конституции Королевства Норвегия предусмотрена еще более точная норма: «Стортинг выбирает $\frac{1}{4}$ своих членов, которые составляют Лагтинг. Остальные представители формируют Одельстинг. Данная процедура должна проводиться на первом заседании Стортинга. Избранный в таком порядке Лагтинг должен оставаться в одном и том же составе, за исключением текущего замещения освобождающихся вакансий».

При многостепенных выборах количество степеней (ступеней) выборов может быть различным, но в большинстве случаев не превышает двух.

К. В. Киселев

НАБЛЮДАТЕЛЬ — представитель участников избирательной *кампании* на избирательных *участках* в *день голосования*. Целью его работы является отслеживание соблюдения всех установленных законом правил и процедур по проведению *голосования* и подсчета голосов в интересах тех участников избирательной кампании, от лица которых он или она выполняет свои функции. В российском избирательном законодательстве зафиксировано, что наблюдатели могут представлять на избирательных участках *кандидатов*, политические *партии*, принимающих участие в избирательной *кампании*, или инициативную группу по проведению *референдума*. По федеральному закону № 67-ФЗ от 12 июня 2002 г. «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» наблюдатели обладают правом участвовать во всех заседаниях избирательной *комиссии*, находиться на избирательном участке при проведении голосования и подсчете голосов, знакомиться со списками избирателей, участников референдума, реестром выдачи *открепительных удостоверений*, находящимися в комиссии открепительными удостоверениями, реестром заявлений (обращений) о голосовании вне помещения для голосования, получать заверенные копии протоколов и приложений к ним по завершении подсчета голосов. Часто наблюдателями в России также называют делегированных кандидатами или политическими партиями членов избирательных комиссий с правом совещательного голоса. Но в отличие от наблюдателей такие члены комиссий могут назначаться не только на день голосования, а работать в течение всего периода избирательной кампании, после того как будет произведена *регистрация* соответствующего кандидата или участвующей в выборах партии. Они имеют право знакомиться со всеми документами избирательной комиссии и принимать участие в обсуждении спорных вопросов на ее заседаниях.

М.В.Иванова

НАИБОЛЬШЕГО ОСТАТКА ПРАВИЛО — правило распределения нераспределенных мандатов, в соответствии с которым эти мандаты достаются тем спискам, которые после первичного распределения имеют самые большие остатки голосов.

Например, если в соответствии с *квотой Хэра*, равной 50 000, при распределении 10 мандатов при первичном распределении список А (167 000 голосов) получил 3 мандата, список В (120 000 голосов) — 2 мандата, список С (100 000 голосов) — 2 мандата, список D (91 000 голосов) — 1 мандат, список Е (22 000 голосов) — ни одного мандата, то нераспределенными остались два мандата. При этом список А имеет остаток голосов, не участвующих в распределении, — 17 000, список В — 20 000, список С — ни одного голоса, список D — 41 000, список Е — 22 000. Соответственно два оставшихся свободными после первичного распределения получают список D (41 000) и список Е (22 000).

По общему правилу распределение нераспределенных мандатов в зависимости от величины остатков помогает небольшим *партия*м, которые обычно имеют большие остатки. Особенно отчетливо эта закономерность проявляется при сочетании квоты Хэра и правила наибольшего остатка (*Хэра-Нимейера метод*).

К. В. Киселев

НАИБОЛЬШЕЙ СРЕДНЕЙ ПРАВИЛО — правило распределения мандатов, в соответствии с которым мандаты получают те списки, которые имеют наибольшее частное, получаемое от деления числа полученных ими голосов на число уже полученных ими мест, увеличенное на 1. Основная формула исчисления количества мандатов $v/(m + 1)$, где v — число полученных списком голосов, а m — число уже полученных списком мандатов.

Правило наибольшей средней может применяться как при распределении нераспределенных при первичном распределении мандатов, так и для основного (первичного) распределения.

Например, если в соответствии с *квотой Хэра*, равной 50 000, при распределении 10 мандатов при первичном распределении список А (167 000 голосов) получил 3 мандата, список В (120 000 голосов) — 2 мандата, список С (100 000 голосов) — 2 мандата, список D (91 000 голосов) — 1 мандат, список Е (22 000 голосов) — ни одного мандата, то нераспределенными остались два мандата.

По правилу наибольшей средней вычисляем:

список А — $167\,000 / (3 + 1) = 41\,750$,

список В — $120\,000 / (2 + 1) = 40\,000$,

список С — $100\,000 / (2 + 1) = 33\,333$,

список D — $91\,000 / (1 + 1) = 45\,500$ (наибольшая средняя),

список Е — $22\,000 / (0 + 1) = 22\,000$.

Соответственно первый из нераспределенных мандатов отойдет списку D.

Далее расчет проводится вновь с учетом распределенного дополнительно мандата:

список А — $167\,000 / (3 + 1) = 41\,750$ (наибольшая средняя),

список В — $120\,000 / (2 + 1) = 40\,000$,

список С — $100\,000 / (2 + 1) = 33\,333$,

список D — $91\,000 / (2 + 1) = 30\,333$,

список С — $22\,000 / (0 + 1) = 22\,000$.

Значит, второй из нераспределенных мандатов отойдет списку А.

Очевидно, что в отличие от *правила наибольшего остатка* правило наибольшей средней помогает крупным партиям и способствует некоторому нарушению пропорциональности.

К. В. Киселев

Н

НАКАЗ — поручение *избирателя*, даваемые *кандидату*, которое тот должен постараться выполнить в случае своего избрания. Эти поручения могут носить частный характер и заключаться в решении проблем конкретного человека, семьи, предприятия и т. п. Речь в данном случае может идти о выделении материальной помощи, преодолении бюрократических проволочек, восстановлении справедливости. Более общие по содержанию наказания представляют собой пожелания в отношении *программы кандидата* и связаны с реализацией того или иного курса, как правило, в отношении экономических и социальных проблем (например, поддержка малого предпринимательства, расширение льгот для пенсионеров, снижение налогов и т. д.). Сбор конкретных наказов во многих случаях целенаправленно проводится *агитаторами* в ходе реализации стратегии «от двери к двери» и при проведении *встреч с избирателями* в случае осуществления «стратегии добрых дел». Связано это с тем, что факт дачи наказа способствует установлению определенной связи между избирателем и кандидатом и повышает вероятность того, что данный избиратель проголосует за данного кандидата.

О. Б. Подвицев

НАРУЖНАЯ ПРЕДВЫБОРНАЯ РЕКЛАМА — *агитационные предвыборные материалы*, находящиеся, как правило, вне помещений, размещенные на длительное время и рассчитанные на визуальное восприятие. Иногда некоторые виды наружной рекламы (плакаты, большеформатные листовки) размещаются в офисах, магазинах и иных местах,

доступных для обозрения. Наружная реклама чрезвычайно многообразна. Можно выделить следующие ее виды:

— баннеры (от англ. *banner* — флаг, транспарант) — большой плакат, обычно прямоугольной формы, размещаемый на зданиях, сооружениях, в витринах, на заборах;

— биллборд (от англ. *billboard* — доска для объявлений; рекламный щит) — рекламный щит, устанавливаемый около дороги. Стандартный размер биллборда 3–6 м, однако встречаются щиты и иных размеров. Впервые щиты появились в Древнем Египте, где на них вывешивались объявления о вознаграждении за поимку беглых рабов. Бурное развитие щитовой рекламы связано с появлением автомобилей и разветвленной дорожной сети. Наиболее распространены одно-, двух- или трехсторонние биллборды. Существуют биллборды с фиксированной и сменной рекламами, разборные и нет и т. д.;

— биллбоды передвижные — рекламные щиты, устанавливаемые на машинах. Используются часто в тех случаях, когда стационарная наружная реклама недоступна по тем или иным, прежде всего административным, причинам;

— брендмауэр (от нем. *brandmauer* < *brand* — пожар + *mauer* — стена) — глухая стена, используемая в пожарных целях. В рекламе брендмауэр — большой плакат, расположенный на здании (обычно на торцевой стороне). Размеры брендмауэра достигают нескольких сотен квадратных метров;

— вывеска. Наиболее распространены вывески на *штабах* избирательных *объединений* и/или *кандидатов*;

— граффити (от итал. *graffito* — нацарапанный, начерченный) — рисунки и надписи на стенах зданий, заборах и т. п.;

— лайтбокс (от англ. *light box* — световой короб) — конструкции в виде прямоугольных узких коробов, внутрь которых помещаются рекламные плакаты. Изготавливаются с прозрачными плоскостями, оборудуются подсветкой. Чаще всего размещаются на улицах, реже (меньшей формы) в магазинах, офисных зданиях и иных помещениях;

— расклейка — плакаты и листовки, предназначенные для расклеивания в избирательном *округе*. Обычно имеют форматы А-3, А-2, однако для расклейки, например, на подъездных досках объявлений используется меньший формат А-4. Встречается расклейка и малых форматов, цель которой, отличаясь от крупноформатной рекламы, привлечь внимание; растяжка (вариант, перетяжка) — рекламный плакат в форме вытянутого прямоугольника, размещаемый над дорогами. Обычно содержит только текстовую информацию, сопровождаемую простейшими графическими решениями;

— растяжка балконная — рекламный плакат в форме вытянутого прямоугольника, размещаемый на балконах домов. Обычно содержит только текстовую информацию, сопровождаемую простейшими графическими решениями. Применяется, как правило, теми кандидатами, которым стационарная наружная реклама недоступна по тем или иным, прежде всего административным, причинам;

— транспортная (бортовая) реклама — рисунки и/или надписи на бортах трамваев, автобусов, машин и т. п.;

— указатель. Размещаются вдоль дорог, обычно на столбах. Наиболее распространены указатели месторасположения штабов избирательных объединений и/или кандидатов;

— штендер — переносная конструкция в виде двух раскладывающихся поверхностей. Используется при проведении *пикетов*, *сборе подписей* и иных агитационных мероприятий;

— сэндвичмен («бутерброд») — человек, на спине и груди которого прикреплены два рекламных плаката. Выполняя функции наружной рекламы, обычно раздает листовки или иные агитационные печатные материалы.

Кроме того, иногда используется реклама на нестандартных носителях. Например, агитационная продукция, агитационные тексты могут размещаться на дирижаблях, воздушных шарах и т. п.

К. В. Киселев

НЕГАТИВНЫЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ — сознательно применяемые технологии понижения *рейтинга* избирательных *объединений* и/или *кандидатов*. Негативные избирательные технологии — норма конкурентных *выборов*. И в России, и в других странах негативные избирательные технологии законодательно разрешены, ибо разрешена *агитация* не только за избирательное объединение и/или кандидата, но и против. В то же время применение негативных избирательных технологий достаточно часто сопровождается нарушением действующего законодательства.

Наиболее распространенным видом нарушений является выпуск и распространение анонимных листовок, содержащих *агитацию* против избирательного объединения и/или кандидата. Таким образом, необходимо различать легальные негативные избирательные технологии и противозаконные негативные технологии.

К наиболее частым темам, используемым при применении негативных технологий, относятся: обвинения в связях с криминалом, воровстве и иных противоправных деяниях, а также нравственно

неблаговидных поступках (ложь, супружеская неверность и т. п.). При распространении негативной информации используются стандартные носители: от билбордов до формирующих *опросов* и листовок. Специфика негативных технологий заключается в большей частоте случаев использования рекламных носителей, носителей с завуалированным или ложным авторством.

В зависимости от обозначаемого и/или реального авторства носителей с негативной информацией можно выделить следующие виды негативных материалов: анонимные; от имени конкурента; от имени собственного спарринг-партнера («*подставного кандидата*»); от имени «независимого» журналиста, политолога, сотрудника МВД и т. п.; от собственного имени. К негативным избирательным технологиям относятся специальные акции: *митинги* протеста, *пикеты*, срыв встреч и иные обструкционистские акции, голодовки протеста и т. д.

Возможности нейтрализации негативных технологий определяются сложившейся в той или иной избирательной *кампании* ситуации. Однако накопленный опыт конкурентных выборов позволяет сформулировать некоторые общие принципы и приемы борьбы с негативными технологиями.

К ним, в частности, относится учет соотношения «акции» и «реакции». В том случае, если соперник применяет в качестве метода борьбы негативные технологии («акция»), то ответ («реакция») на применение таких технологий должен быть гораздо сильнее, интенсивнее, масштабнее, нежели сама «акция». В ином случае ответ будет выглядеть как «оправдание». Реакция на негативную информацию должна по возможности быть ассиметричной. При этом темы ассиметричной реакции должны быть выгодны избирательному *объединению* и/или кандидату и невыгодны конкурирующей стороне: обвинения конкурентов в применении «черных» технологий, политиканстве, интригах и т. п. Подобного рода обвинения могут рассматриваться как первоочередная мера нейтрализации негативных технологий. Установление в общественном сознании связи между любым компрометирующим материалом и политическими «играми», предвыборной борьбой нейтрализует силу распространяемых фактов. Суть другого приема состоит в раскрытии избирателям сущности негативных технологий. Готовность избирателей воспринимать негативную информацию как однозначно неверную, как прием в политической борьбе не только снижает эффективность «антитехнологий», но и ведет к тому, что их применение само по себе становится проблематичным. Иногда используется распространение командой кандидата негативной информации, направленной против самого этого кандидата. Распространяемая

негативная информация должна быть настолько гипертрофированной, чтобы вызвать однозначное понимание избирателями ее ложности. Этот прием, который в среде политтехнологов называют «прививкой», резко снижает эффективность любой негативной информации, даже правдоподобной, ибо *общественное мнение* воспринимает ее как продолжение нападков на кандидата. В этих условиях кандидату легко «опровергнуть» реальную атаку, используя материалы «прививки». «Атака при удвоении» — это прием, предполагающий тематически симметричный ответ на критику. В результате у избирателей со значительной долей вероятности возникает путаница, а негативная информация теряет свою эффективность.

К. В. Киселев

НЕИЗБИРАЕМОСТЬ КАНДИДАТА — отсутствие у лица правовой возможности быть избранным. Неизбираемость может быть абсолютной и относительной.

Абсолютная неизбираемость предполагает наличие оснований, которые исключают любую возможность для лица быть избранным на должность. Например, в части 7 раздела 1 статьи 2 Конституции США установлены правила неизбираемости на должность президента США: «Ни одно лицо, кроме гражданина Соединенных Штатов по рождению и гражданина Соединенных Штатов на момент принятия настоящей Конституции, не подлежит избранию на должность Президента; равно как не подлежит избранию на эту должность лицо, не достигшее возраста тридцати пяти лет и не проживавшее в течение четырнадцати лет в Соединенных Штатах». В этом случае отсутствие возможности избрания на должность президента США у лица, которое не является гражданином США по рождению, является абсолютной, тогда как неизбираемость в связи с недостаточным сроком проживания в США является временной, т. е. относительной.

Иногда относительная неизбираемость связана с тем, что лицо в течение определенного времени занимало определенную должность в конкретном округе. Например, в пункте 3 статьи 56 Конституции Греции установлено, что «штатные государственные служащие, военнослужащие, находящиеся на действительной службе, и офицеры органов безопасности, служащие юридических лиц публичного права вообще, управляющие и служащие государственных и муниципальных предприятий или учреждений, обслуживающих общественные интересы, не могут объявляться кандидатами и тем более избираться депутатами Парламента от любого избирательного округа, на территории

которого они служили более чем три месяца в течение трех лет, предшествовавших выборам. Эти ограничения распространяются на лиц, исполнявших обязанности генеральных секретарей министерств в течение последних шести месяцев четырехлетнего срока полномочий Парламента. Эти ограничения не распространяются на кандидатов в государственные депутаты и низших служащих центральных государственных служб».

Следует особо отметить, что нормы, устанавливающие неизбежность кандидата и решения, принимаемые в соответствии с ними, неоднократно обжаловались в судах различных инстанций в разных странах мира и международных судах как нарушающие право на свободные выборы. Однако судебная практика пошла по пути признания этих норм, соответствующим всем международным конвенциям. Например, в судебном решении по делу «Гитонас (Gitonas) и другие против Греции» от 01 июля 1997 г. Европейский суд по правам человека обратил внимание на то, что при всей важности прав лица голосовать и выдвигать свою кандидатуру на выборах эти права не имеют абсолютного характера. Достаточно лишь убедиться в том, что условия неизбежности, «установленные национальным законом, не ограничивают права граждан до такой степени, что выхолащивается сама суть этих прав и они становятся неэффективными, а также в том, что власти преследуют правомерные цели и что используемые ими при этом средства являются соразмерными».

Более того, в этом же решении суд особо подчеркнул, что «институт неизбежности известен многим государствам — членам Совета Европы; он преследует двоякую цель — способствовать надлежащему функционированию и укреплению демократического строя, чтобы, с одной стороны, кандидаты различных ориентаций обладали равными возможностями влияния на избирателей, поскольку лица, занимающие государственные должности, могут в ряде случаев иметь преимущества перед другими кандидатами, и чтобы, с другой стороны, избирательный корпус был защищен от давления, оказываемого теми должностными лицами, которые в силу своего положения призваны принимать многие, в том числе важные, решения и в связи с этим пользуются значительным авторитетом у рядовых граждан, выбор которых в таких условиях может оказаться необъективным».

В Российской Федерации институт неизбежности также существует. Например, согласно пункту 2 статьи 81 Конституции РФ, Президентом Российской Федерации может быть избран гражданин Российской Федерации не моложе 35 лет, постоянно проживающий в Российской Федерации не менее 10 лет. Таким образом, *пассивное*

избирательное право ограничивается в данном случае по основаниям гражданства, возраста и срока постоянного проживания в РФ.

Кроме того, в п. 3 этой же статьи установлено еще одно основание неизбираемости: одно и то же лицо не может занимать должность Президента Российской Федерации более двух сроков подряд. При этом следует отметить, что широкого распространения нормы, связанные с неизбираемостью, в законодательстве РФ и субъектов РФ не получили. Отсюда, к сожалению, широкое распространение получила обратная практика избрания государственных и муниципальных служащих на должности *депутатов* в *округах*, территориально пересекающихся, а иногда и совпадающих с территориями, на которых эти служащие осуществляли свою деятельность.

К. В. Киселев

НЕПРЯМЫЕ ВЫБОРЫ — *выборы*, при которых лица на конкретные должности избираются не непосредственно *избирателями*, а *выборщиками* или действующими избранными органами. Различают *косвенные* и *многостепенные (многоступенчатые)* непрямые выборы.

К. В. Киселев

НЕСОВМЕСТИМОСТЬ ПРИ ИЗБРАНИИ (НЕСОВМЕСТИМОСТЬ МАНДАТА) — одно из дополнительных, помимо избирательных *цензов*, условий, которое может служить ограничением для занятия тех или иных выборных государственных должностей или постов в *местном самоуправлении*. Призвано ограничить возможность злоупотреблений со стороны уже избранных лиц, которые могут оказаться в более выгодном положении по сравнению со своими коллегами или поддаться искушению проталкивания корыстных либо групповых интересов. Предусматривает необходимость для получения депутатского мандата или другого поста в результате победы на *выборах* сложить с себя какие-либо полномочия, которыми обладал *кандидат* ранее, оставить другие посты, свернуть свое участие в бизнесе, интересы которого могут повлиять на принятие решений на новой должности, и т. д. Законодательство ряда стран требует от кандидатов, избранных на высшие государственные должности (в частности, на пост президента), приостанавливать свое членство в политических *партиях*.

О. Б. Подвиццев

ОБЕЩАНИЯ ПРЕДВЫБОРНЫЕ — обязательства, которые берет на себя кандидат или избирательное объединение на случай получения искомой должности или мандата. В ходе избирательной кампании находят свое выражение в *слоганах* и *программах*, популяризируются в *агитационных материалах*, озвучиваются на *встречах с избирателями*. Могут формироваться на основе получаемых *наказов*. Распространено мнение, что обещания должны быть четкими и понятными для *избирателя*. Однако следует иметь в виду, что любая четко заявленная позиция, привлекая одну категорию избирателей, может отпугнуть другую. Поэтому, если основное значение для избирателя приобретает *имидж* кандидата, для завоевания максимального числа голосов ему становится целесообразнее давать наиболее общие и абстрактные обещания. Примером может служить Франклин Делано Рузвельт, единственный человек, четырежды избранный президентом США, который в 1932 г., баллотируясь в первый раз, обещал, что будет проводить «новый курс» и что «власть повернется лицом к простому американцу». В других случаях, стремясь привлечь на свою сторону как можно более значительную часть *электората*, участники предвыборного процесса дают противоречащие друг другу или заведомо невыполнимые обещания. В случае благоприятного исхода *голосования* такие обещания становятся частью политической цены, которую приходится платить победителю за свой успех. Она может оказаться настолько большой, что уничтожит возможности для проведения какого-либо самостоятельного и последовательного курса.

О.Б. Подвицнев

ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ — совокупность существующих в сознании общества представлений и суждений по вопросам политики, отношений между людьми, социальной сферы. Помимо прочего является одним из важных факторов, определяющих *поведение электората*, а потому требует постоянного учета при проведении избирательной *кампании*. Представляя собой совокупность индивидуальных суждений, общественное мнение является подвижным и неустойчивым. В результате столкновения и сравнения различных взглядов форми-

руется доминирующее общественное мнение. Целый ряд факторов влияет на формирование общественного мнения опосредованно: уровень экономического развития, уровень жизни, социальное деление общества, степень общественной активности граждан, уровень гласности и возможность реализации права на свободу слова, тип политической культуры. Непосредственное влияние на формирование общественного мнения оказывает политическая пропаганда, целенаправленно воздействующая на общественное сознание. На формирование общественного мнения также непосредственно влияет публичное выражение личного мнения гражданами, чей авторитет в глазах общества очень велик, например священниками, деятелями культуры. *Средства массовой информации* как учреждения, публично распространяющие информацию, также оказывают непосредственное влияние на общественное мнение. Существует точка зрения, согласно которой именно появление общенациональной прессы сформировало единое общественное мнение, ранее же существовало множество отдельных мнений, не соприкасавшихся друг с другом. Пресса сформировала и широкий общественный интерес к политическим явлениям, а журналисты стали настоящими лидерами общественного мнения. Исследование проблем демократии ставит перед учеными вопрос о возможности манипулирования общественным мнением. По мнению американского политолога Уолтера Липмана, общественное мнение формируется не на основе достоверных сведений об общественно-политической жизни, а во многом на основе мыслительных конструкций, созданных самими гражданами и далеких от политической реальности. Как следствие, даже в демократическом обществе политики оперируют ложными представлениями и стереотипами, закрепившимися в общественном сознании, и таким образом манипулируют обществом. Его коллега Гарольд Лассуэлл полагал, что политики сознательно внедряют в общественное мнение политические символы для упрочения своего влияния на граждан. Распространяемыми символами могут быть научные теории, нормы законодательства, произведения искусства и многое другое. В конкретных случаях общественное мнение, как правило, определяется через оценочные суждения и практические действия людей или групп, в которых выражается их реакция на явления социально-политической действительности. Инструментами выявления состояния общественного мнения являются опросы и различные социологические исследования.

Т. Б. Витковская

ОБЪЕДИНЕНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ — один из возможных субъектов *выдвижения кандидата* или списка кандидатов на *выборах* в органы законодательной и исполнительной власти различного уровня. В мировой практике, как правило, избирательное объединение представляет собой предвыборную *коалицию* того или иного рода, может носить как временный, так и постоянный характер. В России, где в 1990-е гг. *партии* представляли собой слабые и неустойчивые структуры, многие избирательные объединения создавались на основе общественных организаций, в уставах которых в качестве одной из целей было обозначено участие в выборах в органы государственной власти через выдвижение кандидатов. Это значительно расширяло возможности выбора для *избирателя*, хотя и приводило к появлению среди соискателей мест в органах власти самого высокого уровня некоторых курьезных списков кандидатов. В течение длительного времени российское избирательное законодательство признавало избирательные объединения и блоки формами организаций, имеющих право участвовать в выборах. Сегодня единственной такой формой является политическая партия, ее региональное отделение либо иное структурное подразделение.

Я. Г. Ашихмина, Г. В. Голосов

ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ (ПРИНУДИТЕЛЬНОЕ) ГОЛОСОВАНИЕ (то же, что **ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ ВОТУМ**) — см. *абсентеизм*.

ОКРУГ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ — территория, от которой граждане избирают своего представителя или представителей в выборные государственные и муниципальные органы власти. Избирательный округ может быть единым — национальным или федеральным, включающим в себя территорию всей страны либо того или иного региона. По такому округу в настоящее время проводится избрание *депутатов* Государственной Думы Федерального Собрания РФ, поскольку они определяются *голосованием* за единые *списки* в масштабах всей страны. В других случаях территория страны или региона делится на ряд избирательных *округов* с примерно равным числом *избирателей*. *Многомандатные* (или полиномиальные) *избирательные округа* представляют собой территории, от которых избираются несколько *депутатов*, при этом избиратели голосуют за конкретных *кандидатов* персонально (при большинстве *мажоритарных избирательных систем*) или списком (при большинстве *пропорциональных избирательных систем*).

Одномандатные избирательные (или *униномиальные*) округа — это территории, в которых избирается один депутат. Они используются только при *мажоритарных системах*. Деление страны на избирательные округа, а их — на избирательные *участки* устанавливается специальными законами и актами правительства или органов *местного самоуправления*. Одномандатные округа наиболее распространены. Они применяются на выборах органов власти различного уровня в США, Палаты общин Великобритании, депутатов Национального собрания Франции, мажоритарной части бундестага ФРГ и т. д. По многомандатным округам избираются, в частности, *мажоритарная* часть парламента Тайваня, парламента Маврикия, Монголии и Таиланда. Мажоритарные части региональных *парламентов* современной России избирается тоже в основном по одномандатным округам (хотя в некоторых регионах существуют и многомандатные). Пропорциональные их части, как и нижняя палата российского парламента, по единому округу. В подавляющем большинстве стран, использующих пропорциональные системы, единые округа для выборов национальных парламента не создаются, а используются округа сравнительно небольшой величины. Например, средняя численность депутатов, избираемых в одном округе, в Аргентине составляет 5,4, в Швейцарии — 8,0, в Австрии — 4,3 и т. д. Это позволяет, в частности, значительно снизить негативное воздействие *барьеров избирательных* на представительство малых партий, пользующихся поддержкой на отдельных территориях, а во многих случаях — полностью отказаться от использования этих барьеров.

Я. Г. Ашихмина, Г. В. Голосов

Д'ОНДТА МЕТОД — *метод делителей*, применяемый для расчета количества мандатов, полученных списками кандидатов, при котором в качестве делителей последовательно выступают целые числа, начиная с 1 (1 — 2 — 3 — 4 — 5 и т. д.).

Считается, что метод д'Ондта хотя и благоприятствует крупным партиям, но к существенным эффектам нарушения пропорциональности, в отличие от *метода Имперали*, не ведет. Поэтому практика его применения была много шире (Аргентина, Бельгия, Германия, Польша, Россия и т. д.).

Метод назван по имени Виктора д'Ондта (d'Hondt), профессора университета в Генте, предложившего его использование в 1882 г.

К. В. Киселев

ОПРОС ПРЕДВЫБОРНЫЙ — исследование *общественного мнения* относительно проблем, касающихся избирательной *кампании* и ее участников. Изучение настроений и предпочтений *избирателей* имеет важнейшее значение для выработки стратегии и тактики политических сил накануне и в ходе предвыборной борьбы. При этом до начала основного этапа кампании целесообразно выявить проблемы, волнующие избирателей, существующий расклад политических предпочтений, исследовать аудитории различных *СМИ* и т. д. Это позволяет определить целевые группы и оптимальные механизмы проведения *агитации*, основные темы кампании, возможную политику союзов и *коалиций* и т. п. В ходе уже начавшейся кампании наиболее значимыми для избирательного *штаба* являются данные о намерениях и мотивах избирателей по поводу своего участия в *выборах*, *голосования* за отдельные *партии* или *кандидатов*. Регулярные замеры предполагаемой *явки* и *рейтинга* участников предвыборной борьбы, сопровождаемые определением подоплеку происходящих изменений, позволяют отслеживать развитие ситуации, оценивать эффект как своих действий, так и действий соперников и, следовательно, принимать решения относительно дальнейших мероприятий. С этой точки зрения инициаторы проведения опроса должны быть заинтересованы в максимальной точности полученных данных, их объективном характере. Поэтому опрос в данном случае никоим образом не может быть сопряжен с проведением предвыборной агитации, нарушающей чистоту производимых замеров.

О.Б. Подвицнев

ОПРОС ФОРМИРУЮЩИЙ — избирательная *технология*, предполагающая формирование *общественного мнения*, в том числе электоральных предпочтений, путем проведения опросов и распространения информации об их результатах.

Формирующие опросы, как правило, проводятся в форме массовых уличных опросов. Обычно анкета формирующего опроса состоит из 4–6 вопросов, один-два из которых направлены на формирование негативного мнения об оппоненте и/или позитивного мнения о *кандидате*, заказавшем такой опрос.

В месте проведения опроса через день-два после его завершения распространяются флаеры с его результатами, которые составляются таким образом, чтобы закрепить негативное/позитивное впечатление об оппоненте/кандидате. Для придания достоверности формирующие опросы обычно проводятся специально созданной организацией, име-

ющей вызывающее доверие название. Формирующий опрос считается одной из самых дешевых технологий.

К. В. Киселев

«ОТ ДВЕРИ К ДВЕРИ» — стратегия ведения избирательной кампании, при которой главный упор делается на комплекс мер, направленных на информирование о кандидате или списке кандидатов через совершаемые агитаторами и доверенными лицами поквартирные обходы избирателей округа, по которому выдвинут данный кандидат или список кандидатов. Включает в себя, как правило, несколько этапов. Первый обход совершается во время сбора подписей после выдвижения, когда избиратели впервые узнают о данном кандидате или списке кандидатов. При этом агитаторами фиксируются доброжелательные и недоброжелательных отзывы о кандидате. Второй обход совершается, когда кандидат или список кандидатов уже прошел регистрацию; агитаторы благодарят жителей, которые отдали свои подписи или положительно отозвались о кандидате, убеждают колеблющихся и неопределившихся, знакомят избирателей с программой кандидата, раздают агитационные материалы. Обходя избирателей в третий раз, агитаторы приглашают их прийти на избирательный участок и проголосовать за кандидата или список. Данная стратегия в России была наиболее популярна в начале 1990-х гг., когда демократические выборы проводились впервые и население, проявлявшее большой интерес к политике, активно включалось в избирательные кампании. Со спадом политической активности, разочарованием части населения в своих избранниках, введением и расширением практики внесения избирательных взносов при регистрации кандидатов и в связи с ростом преступности, в результате которого доступ в подъезды многоквартирных домов посторонним лицам оказался затруднен, данная стратегия во многом потеряла свою актуальность и стала малоэффективной. Однако в ряде случаев — например, если накал борьбы на выборах очень высок или если выборы проводятся в небольшом по размерам избирательном округе, особенно в сельской местности, — стратегия «от двери к двери» может по-прежнему оказаться наиболее подходящей.

Я. Г. Ашихмина

ОТЗЫВ ДЕПУТАТА — процедура действий, приводящих к досрочному лишению депутата его мандата по воле избирателей. Возможность

такой процедуры предусматривается законодательно в тех случаях, когда депутат считается юридически ответственным перед теми, кто его избрал, или теми, кто проживает на территории его избирательного *округа*. Процедура отзыва может быть возбуждена группой избирателей, недовольных работой депутата, считающих, что он не выполняет предвыборные *обещания* и полученные *наказы*, не прислушивается к обращениям в свой адрес. Ключевым элементом процедуры отзыва, как правило, является проведение *голосования* по этому вопросу в избирательном округе депутата.

О.Б.Подвицнев

ОТКРЕПИТЕЛЬНОЕ УДОСТОВЕРЕНИЕ — документ, необходимый *избирателю*, чтобы принять участие в *голосовании* на избирательном *участке*, расположенном не по месту его жительства. Открепительные удостоверения используются при организации *референдумов* и *выборов* в органы власти разных уровней. Открепительные удостоверения — документы строгой отчетности.

Открепительным удостоверением может воспользоваться избиратель, у которого не будет возможности прибыть на избирательный участок по месту жительства. Он может получить его в соответствующей избирательной *комиссии* (комиссии референдума). Для этого необходимо подать письменное заявление с указанием причины в соответствующую избирательную комиссию (комиссию референдума). После этого избиратель исключается из списков соответствующего избирательного участка и при предъявлении открепительного удостоверения в *день голосования* включается в список избирателей на любом другом избирательном участке в пределах избирательного округа, округа референдума, где избиратель, участник референдума обладает активным избирательным правом, правом на участие в референдуме.

Голосование по открепительным удостоверениям часто становилось одним из способов фальсификации выборов. См., например: *избирательная система с территориальными группами*.

А.Б.Боярова, К.В.Киселев

ОТНОСИТЕЛЬНОЕ БОЛЬШИНСТВО — наибольшее количество голосов, полученное *кандидатом* на *выборах*, которое превышает хотя бы на один голос результат ближайшего соперника и тем самым обеспечивает его победу. Принцип относительного большинства лежит в основе

наиболее распространенной разновидности *мажоритарной избирательной системы* – системы относительного большинства (иногда ее называют также «плюральная система»).

А. Б. Боярова

ОЧЕРЕДНЫЕ ВЫБОРЫ — выборы, назначенные в связи с истечением срока полномочий выборного органа или выборного должностного лица. См. *внеочередные выборы*.

К. В. Киселев

ПАНАШИРОВАНИЕ (ПАНАШАЖ) (от фр. *panachage* — смесь) — электоральный институт в рамках *пропорциональной избирательной системы*, предполагающий право *избирателя* голосовать за *кандидатов* из разных *списков* или вписывать новых кандидатов в имеющиеся списки.

Панаширование может предусматриваться как при *мажоритарной с многомандатными округами*, так и при пропорциональных системах.

С одной стороны, институт панаширования способствует большей свободе выбора. Избиратель может выбирать кандидатов, которых он считает достойными из самых разных списков. Соответственно сами кандидаты заинтересованы в личной работе с избирателями. С другой стороны, при панашировании несколько меньшее значение начинают играть идеология, партийные программы. Наконец, стоит отметить, что достаточную сложность при панашировании представляет определение персонального состава депутатского корпуса.

Панаширование нашло свое применение в Бельгии, Монако и некоторых других странах.

К. В. Киселев

ПАРЛАМЕНТ (англ. *parliament* от фр. *parler* — говорить) — *представительный орган власти*, наделенный наиболее широкими полномочиями. Может делиться на автономно работающие палаты, представляющие собой общие собрания *депутатов*, сформированные по тому или иному принципу. Основные функции парламента — представительная, законодательная, контрольная. Представительная функция заключается в озвучивании и отстаивании существующих в обществе позиций, мнений, интересов. Законодательная — в согласовании и принятии нормативных актов, распространяющих свое действие на всех, находящихся на территории, на которую распространяется власть данного парламента. Контроль осуществляется парламентом над органами государственного управления с тем, чтобы они действовали в интересах народа, а не в интересах тех чиновников, из которых состоят. Наличие двух последних функций отличает парламент от других представительных органов. История парламентаризма насчитывает не менее тысячи лет. Первый парламент в Европе был созван

в датской колонии Исландии в 930 г. и стал называться альтингом. В измененном виде он действует до сих пор. Само слово «парламент» впервые для обозначения коллегиального представительного учреждения было использовано в 1265 г. в Англии. С тех пор британский парламент принято считать своего рода эталонным, хотя на самом деле он очень своеобразен и по многим важным параметрам отличается от большинства действующих в современную эпоху парламентских учреждений. В современном мире стран, где вообще нет парламентов, сравнительно немного. В основном это абсолютные монархии. В федеративных государствах (их в настоящее время насчитывается 24) свой парламент есть в каждом субъекте федерации. Например, в сегодняшней России парламент — это не только Федеральное Собрание, состоящее из двух палат: Государственной Думы и Совета Федерации. Каждый российский регион обладает своим парламентом, принимающим законы, регулирующие сферы, отнесенные к компетенции субъекта федерации. Они различаются между собой количественным составом, порядком формирования, внутренней структурой, стилем работы и т. д. *Выборы* — основной способ формирования парламентов в современном мире. Крайне ограниченное распространение имеют другие способы (например, назначение некоторых членов парламента главой государства). При двухпалатном парламенте в федеративном государстве возможен вариант, когда одна из палат не будет выбираться населением напрямую, а формироваться из представителей органов власти субъектов федерации. Первый состав Совета Федерации Федерального Собрания России в 1993 г. был сформирован через всеобщие *прямые выборы*. Затем верхняя палата современного российского парламента также формировалась через выборы, поскольку в ее состав по должности входили избираемые губернаторы и председатели региональных представительных органов. В 2000 г. по инициативе президента В. В. Путина произошел переход к назначению членов Совета Федерации региональными структурами власти.

О. Б. Подвицев

ПАРТИЯ — организованная группа людей, преследующая политические цели. Первоначально политическая борьба была соперничеством не обладавших специальной организационной структурой клик, группировавшихся вокруг того или иного лидера (претендента на престол, фаворита, вельможи и т. д.). Возникновение партий связано с постепенным расширением круга участников повседневного политического соперничества, вовлечением масс в этот процесс, в т. ч. в силу

расширения практики формирования органов власти через *выборы*. В результате участвующие в политической борьбе силы оказывались зависимы от привлечения новых сторонников, завоевания предпочтений *избирателей*. Для этого стало необходимым не только создание специального аппарата, распределение функций, формирование внутренней иерархии, но и презентации четких идейно-политических позиций (принятие партийных программ). Функции партий в демократической политической системе многообразны. Основными из них являются: формулирование позиций, способных объединить ту или иную часть общества («артикуляция и агрегация интересов»), отстаивание сформулированных позиций, за которыми стоят интересы и предпочтения соответствующих частей общества, согласование интересов через борьбу между собой, которая приводит к тому или иному результату. Кроме того, партии являются важным механизмом обновления политической *элиты* (рекрутирования в ее состав новых членов), политической социализации (формирования политического сознания) широких слоев населения и т. д.

В условиях демократии выборы предоставляют политическим партиям возможность в полной мере реализовать все свои основные функции: агрегации и артикуляции существующих в обществе интересов, ценностей и целей — через формулирование предвыборных *программ* и лозунгов; политического рекрутирования — через подбор и выдвижение *кандидатов* на выборные должности; политической социализации — через проведение агитационной и разъяснительной кампании в предвыборный период; согласования и принятия решений — через исход борьбы на выборах. В силу этого выборы являются мощным стимулом для партийного строительства и партийной деятельности. В структуре партии выделяют обычно три уровня: сегмент *электората*, идентифицирующий себя с данной партией, собственно партийную организацию (аппарат) и представителей партии в органах власти (депутатов, министров и т. д.). Институт партий имеет ряд существенных недостатков, основным из которых является опасность подмены интересов представляемых групп интересами партийных лидеров и партийной бюрократии. В то же время современная демократия не выработала иных механизмов для эффективного выполнения функций, которым в настоящее время служат партии.

С точки зрения внутренней организации партии традиционно было принято делить на кадровые (основой каждой из которых является та или иная парламентская фракция, группы сторонников на местах занимаются лишь продвижением кандидатов в *депутаты*, а в период между выборами деятельность таких партий замирает) и массовые

(главное направление в деятельности которых — не выборы как таковые, а постоянная работа в массах, агитация и пропаганда). Однако во второй половине XX в. стали появляться партии новых типов, для которых характерны размытость идеологии и социальной базы, ставка на политическую рекламу, а не на *агитацию*, акцентирование качеств лидера и т. д. По отношению к власти партии делятся на «правящие», «властвующие» и «оппозиционные». Как особый тип в настоящее время иногда выделяют «партию власти», которой свойственны не все функции из тех, что выполняет обычная политическая партия. По отношению к закону партии делятся на «легальные» и «нелегальные». Совокупность легальных партий образуют партийную систему общества.

О. Б. Подвиццев

ПАСПОРТ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ОКРУГА — набор данных об избирательном *округе*, необходимый для построения избирательной *кампании* конкретного *кандидата*. Формируется под руководством или по заказу избирательного *штаба* до официального начала кампании. Должен включать в себя сведения о составе *электората*, его настроениях, результатах предшествующих *выборов* на данной территории, особенностях жилой застройки различных районов и отдельных точек (многоквартирные дома, усадьбы, ветхое жилье, общежития и т. д.), социальной инфраструктуре округа (больницах, поликлиниках, школах, учреждениях дошкольного воспитания и т. д.), учреждениях досуга (клубах, парках и т. д.), торговых точках, существующих *средствах массовой информации* и их аудитории, наличествующих на территории округа носителях для размещения *наружной предвыборной рекламы* и их распорядителях, конкретных местах возможного проведения *встреч с избирателями*. Для обеспечения работы сети *агитаторов* может быть проведена и более детальная паспортизация вплоть до описания каждого дома, возможностей доступа в каждый подъезд и т. д.

О. Б. Подвиццев

ПАССИВНОЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ ПРАВО — право выступать на *выборах* в органы государственной власти и органы *местного самоуправления* в качестве *кандидата*, а в случае получения необходимого количества голосов *избирателей* быть избранным на соответствующий пост. Пассивное избирательное право, как правило, имеет больше ограничений по сравнению с *активным*. При избрании на высшие государственные

и муниципальные посты для кандидатов, помимо возрастного избирательного *ценза*, как правило, вводятся дополнительные ограничения: наличие гражданства соответствующей страны, ценз оседлости, требования знания языка титульной нации, несовместимости постов. Кроме того, могут действовать правила *неизбираемости* и *несовместимости*.

Например, во Франции депутатом нижней палаты парламента может стать гражданин не моложе 23 лет, сенатором — 35 лет. Депутатом в Италии может быть избран гражданин, достигший 25 лет, для избрания в сенат необходимо быть не моложе 40 лет, а для избрания президентом — не моложе 50 лет.

При реализации пассивного избирательного права гражданин должен предпринять ряд действий: осуществить свое *выдвижение* в качестве кандидата или дать согласие на него, добиться *регистрации*, провести избирательную кампанию, пройти через процедуры *голосования* и подсчета голосов, определения итогов голосования и установления результатов выборов.

Я.Г. Ашихмина

ПИКЕТ — разновидность публичного мероприятия (акции), представляющий собой сбор граждан в общественнозначимом месте с целью привлечь внимание общества к конкретной проблеме. В отличие от *митинга* пикет не предполагает произнесения речей и принятия резолюций, но может сочетаться со сбором подписей под обращениями, раздачей листовок и прочими подобными действиями. В федеральном законе № 54-ФЗ от 19 июня 2004 г. «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» под «пикетированием» понимается «форма публичного выражения мнений, осуществляемого без передвижения и использования звукоусиливающих технических средств путем размещения у пикетируемого объекта одного или более граждан, использующих плакаты, транспаранты и иные средства наглядной агитации». Особой разновидностью пикетирования является «одиночный пикет», предполагающий участие только от 1 до 3 человек, без передвижения и использования звукоусилительной аппаратуры. Данный вид акции в отличие от более многочисленного пикета не требует регистрации в муниципалитете (необходимо, однако, иметь в виду, что участниками пикета считаются все люди, находящиеся в момент проведения акции на территории, где она происходит, в т. ч. и те, кто не использует средства наглядной агитации, но стоит рядом, создавая «массовость»). Пикеты — наиболее простая

с точки зрения подготовки и проведения и потому наиболее распространенная форма публичного мероприятия. В период проведения избирательных *кампаний* они используются чаще, чем митинги или *шествия*. Участниками пикетов, как правило, являются *агитаторы*, но иногда *доверенные лица* или сами *кандидаты*. Пикет может использоваться для распространения *агитационных материалов*, а также как повод для появления публикаций и сюжетов в *средствах массовой информации*.

М. В. Иванова

ПОВТОРНОЕ ГОЛОСОВАНИЕ — при *мажоритарной системе абсолютного большинства* — *голосование* во втором (третьем и т. д.) *туре* голосования на *выборах*, если в первом (втором и т. д.) *туре* голосования никто из *кандидатов* не получил необходимого для избрания количества голосов.

Двухтуровая система на выборах в национальные парламенты и соответственно практика повторного голосования оказывают существенное влияние на тип партийной системы. Например, анализируя влияние избирательных норм на партийную систему, М. Дюверже отмечал, что мажоритарное голосование в два тура приводит к многопартийности, тогда как мажоритарные выборы в один тур способствуют становлению двухпартийной системы.

Как правило, повторное голосование проводится по двум кандидатам, набравшим наибольшее количество голосов *избирателей* в предыдущем *туре* голосования, однако существуют и иные нормы. Например, на выборах депутатов Национального собрания Французской республики, если в первом *туре* никто из кандидатов не получил абсолютного большинства голосов избирателей, принявших участие в голосовании, и 25 % голосов зарегистрированных избирателей, то в списки для повторного голосования могут быть внесены все кандидаты, набравшие 12,5 % и более голосов избирателей, принявших участие в голосовании. Заметим, что в 1958 г. эта норма была значительно ниже и составляла всего 5 % голосов избирателей. В 1966 г. она была повышена до 10 %, а затем в 1976 г. — до нынешних 12,5 %. При этом, правда, во Франции довольно широко распространена практика отказа от участия во втором *туре* некоторых из кандидатов, имеющих на это право.

При повторном голосовании, как правило, смягчаются нормы, устанавливающие необходимое для избрания количество голосов избирателей. Например, в пункте 2 статьи 71 *федерального закона № 67-ФЗ*

«Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» указано, что «по итогам повторного голосования избранным считается кандидат, получивший при голосовании большее число голосов избирателей по отношению к числу голосов избирателей, полученных другим кандидатом».

Существует различные закономерности повторного голосования. Например, если в первом туре избиратели обычно голосуют за кандидата, который считается самым оптимальным, лучшим, то при повторном голосовании основным мотивом часто становится желание не допустить избрания кого-либо из тех, кто вышел в очередной тур выборов. Особенно это характерно для избирателей, голосовавших за кандидатов, не прошедших в очередной тур выборов. В данном случае реализуется установка на выбор «меньшего зла». Практика повторного голосования была широко распространена в современной России как на муниципальных, так и на региональных выборах. Однако политические реформы 2000-х гг. привели к принципиальному сужению этой практики, во-первых, в связи с сокращением общего числа выборов, во-вторых, с переходом значительного числа муниципальных образований на одну туровую систему выборов.

К. В. Киселев

ПОВТОРНЫЕ ВЫБОРЫ — выборы, назначаемые в случае, если основные выборы признаны несостоявшимися или недействительными, если не все мандаты при голосовании по многомандатному округу оказались замещенными, а также в случаях, когда избранный кандидат не сложил себя полномочия, несовместимые со статусом депутата или выборного должностного лица (см. *несовместимость мандата*). Для повторных выборов могут быть предусмотрены некоторые особые нормы, связанные, например, со сроками их проведения. В п. 10 ст. 71 федерального закона № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» установлено, что повторные «выборы не назначаются и не проводятся, если в результате этих выборов депутат не может быть избран на срок более одного года». Кроме того, на кандидата, который в случае несовместимости мандата не сложил с себя полномочия несовместимые со статусом депутата или выборного должностного лица, в результате чего были назначены повторные выборы, могут быть возложены полностью или частично расходы на проведение повторных выборов.

К. В. Киселев

ПОДКУП ИЗБИРАТЕЛЕЙ — совокупность действий, связанных с предоставлением конкретным *избирателям* денежных средств или материальных благ в обмен на их *голосование* определенным образом.

Первоначально никак не регулировался и не преследовался законодательно. Однако по мере расширения числа избирателей (многие из которых не обладали достаточным чувством ответственности) и распространением убеждения, что шансы на избрание не должны напрямую зависеть от богатства *кандидата*, в разных странах стали вводиться все более жесткие нормы, направленные на предотвращение покупки голосов. В России подкуп избирателей является одним из наиболее серьезных нарушений предвыборного законодательства и может повлечь за собой отмену *регистрации* соответствующего кандидата или *партии*. Процедура *тайного голосования* не позволяет проконтролировать, как именно поведут себя избиратели, в отношении которых предпринимается попытка подкупа. Однако попытки использования различных технологий подкупа (например, «*карусели*») предпринимаются достаточно часто. Кроме того, широко используются приемы косвенного подкупа, когда избиратель получает подарки от организаций, связанных с кандидатом или партией, устраиваются разнообразные праздники с поздравлениями и розыгрышем многочисленных призов и т. д. Доказать факт подкупа в таких случаях бывает очень трудно. Поэтому наряду с совершенствованием законодательства перспективным средством борьбы с подкупом является работа среди избирателей по разъяснению, что, принимая в период избирательной кампании любые навязываемые им подарки и блага, они остаются полностью свободными в своем выборе.

О. Б. Подвицнев

ПОДСТАВНОЙ КАНДИДАТ — заведомо не имеющий шансов на победу *кандидат*, выдвинутый по инициативе *штаба* одного из своих соперников или формально не участвующих в предвыборной борьбе сил. Задачи, которые могут при этом решаться, многообразны — придание выборам альтернативного характера (если иначе они просто не состоятся по действующему российскому законодательству), «растаскивание» голосов основного конкурента, создание канала для распространения негативной информации о нем (так, чтобы ее истинный источник оставался неизвестным *избирателям*), легальное использование дополнительных финансовых средств (в условиях ограничения размеров избирательных фондов) и т. п. Разновидностью подставных кандидатов являются «*двойники*». Использование подставных кандидатов широко распространенное явление в российской электоральной практике.

В роли такого кандидата могут выступать друзья или члены команды инициаторов выдвижения; специально найденные люди, с которыми заключается соответствующая договоренность; а также иногда лица, не подозревающие об истинных мотивах тех, кто убедил их выставить свою кандидатуру и помог сделать это. В случае, если то или иное лицо сознательно выступает в роли подставного кандидата, это может происходить как на безвозмездной, так и на коммерческой основе. Отмечены случаи, когда некоторые участники политического процесса (до середины 2000-х гг., как правило, представители не имеющих значительного влияния *партий*) многократно выступали в роли подставных кандидатов, предлагая свои услуги разным «клиентам» на различных выборах. Использование подставных кандидатов фактически не регулируется законодательством в силу крайней сложности доказательства истинных мотивов выдвижения. Процедуры *выдвижения* и *регистрации* не могут предотвратить данное явление, так как их ужесточение ведет к существенному ограничению *пассивного избирательного права* и может отстранить от участия в борьбе за выборные посты тех соискателей, которые занимают самостоятельные позиции и имеют реальные шансы на победу.

О. Б. Подвищев

ПОЛИНОМИНАЛЬНОЕ ГОЛОСОВАНИЕ — *голосование* одновременно за нескольких *кандидатов* в *многомандатном избирательном округе*.

К. В. Киселев

ПОЛИТТЕХНОЛОГ — профессиональный специалист по способам воздействия на социальные группы и институты ради достижения политических целей. За рубежом обычно называется политическим консультантом. Исторические формы профессии политтехнолога многообразны. В известном смысле политтехнологами можно признать, например, профессиональных революционеров. В современном демократическом обществе ведущими разновидностями данной профессии являются три: электоральный технолог (специалист по организации и проведению избирательных *кампаний*), лоббист (специалист по продвижению интересов и инициатив в органах власти) и партийный работник. В России после падения советской системы в силу особенностей дальнейшего социально-политического развития мощный импульс для развития получила лишь сфера применения специальности электорального технолога. Связано это было с тем, что

обладающие достаточными ресурсами отдельные фигуры и структуры предпочитали, используя механизм *выборов*, либо сами идти во власть, либо делегировать в ее органы своих представителей. Соответственно они в большинстве случаев не нуждались и не нуждаются в особых посредниках — лоббистах во взаимоотношениях с профессиональными политиками. Роль *партий* в политической жизни страны до середины 2000-х гг. тоже была невелика. Как самостоятельные институты они не обладали возможностями формировать собственный политтехнологический штат. В сфере же электоральных технологий с учетом бурно развивавшегося спроса, обилием конкурентных выборов России по уровню развития удалось в короткие сроки догнать и перегнать другие страны. Поэтому в современных российских условиях профессия политтехнолога ассоциируется, прежде всего, с выборами, в этом качестве получила общественное признание и обладает всеми необходимыми атрибутами: наличием специального обучения, признанных критериев мастерства (проводимые профессиональные конкурсы), профессиональных сообществ и ассоциаций.

О. Б. Подвицнев

ПОМОЩЬ ПРИ ГОЛОСОВАНИИ — помощь, оказываемая *избирателю* в том случае, если он не имеет возможности самостоятельно распечатать в получении *бюллетеня* или заполнить его.

В соответствии с законодательством РФ оказать помощь при *голосовании* имеет право другой избиратель (участник *референдума*), не являющийся членом избирательной *комиссии*, зарегистрированным *кандидатом*, уполномоченным представителем избирательного *объединения*, членом или уполномоченным представителем инициативной группы по проведению референдума, *доверенным лицом кандидата*, избирательного объединения, *наблюдателем*. Для того чтобы получить помощь при голосовании, избиратель должен известить об этом избирательную комиссию, а в списке указывается информация о лице, оказавшем помощь избирателю (участнику референдума).

К. В. Киселев

ПРАЙМЕРИЗ — *внутрипартийные выборы*, с помощью которых производится отбор *кандидатов* для основного голосования. На этапе *выдвижения кандидатов* нередко возникают трудности, связанные с амбициями претендентов на выдвижение от одной и той же из основных политических *партий*, каждый из которых утверждает, что может

добиться наибольшей поддержки со стороны *электората*. В США, где двухпартийная система делает данную проблему весьма актуальной, эти трудности преодолеваются с помощью предварительного *голосования* — праймериз — сторонников той или иной партии в отношении «претендентов на выдвижение». Как и сами президентские выборы в США, праймериз кандидатов на выдвижение на президентский пост формально не являются прямыми. *Избиратели* (в каждом штате по своей системе) путем голосования лишь выдвигают делегатов на партийный съезд, который и должен выдвинуть кандидата в президенты. Однако, как и кандидаты в коллегию *выборщиков* президента, кандидаты в делегаты партийного съезда изначально связаны с одним из уже определившихся и ведущих свою кампанию претендентов, а значит, после избрания лишь проштамповывают уже состоявшееся решение избирателей. К участию в праймериз в зависимости от установленных в каждом штате правил могут допускаться избиратели, изначально зарегистрировавшиеся как сторонники определенной партии (это дает им возможность участвовать в процессе определения партийного кандидата, но не связывает в окончательном выборе), или же все желающие избиратели, которые могут получить на избирательном *участке* либо демократический, либо республиканский *бюллетень*. В любом случае проведение праймериз в США не является только партийным делом, а проходит с использованием государственной машины проведения выборов. С 1970-х гг. праймериз в США являются предметом законодательной регламентации, а не внутренним делом партий.

Возможности для организации праймериз, таким образом, во многом определяются спецификой политической системы США, важнейшая особенность которой заключается в устоявшейся, сросшейся с государством двухпартийности, сочетающейся с аморфностью внутренней структуры основных партий. Тем не менее по инициативе отдельных партий или политических деятелей практику праймериз в той или иной форме неоднократно пытались внедрить и в других странах, в том числе и в современной России. При этом речь шла об исключительно внутрипартийном голосовании по поводу выдвижения кандидатур (т. н. «закрытые» праймериз) либо о голосовании по случайной выборке, в котором мог принять участие фактически любой желающий, оказавшийся в поле зрения партийных интервьюеров (нечто вроде опроса *общественного мнения*, проводимого на ненаучной основе). Кроме того, в России, за редкими исключениями, итоги такого голосования не имели определяющего значения для решения вопроса о выдвижении кандидатов на ключевые должности. По существу, речь шла не о подлинных выборах, а лишь о PR-акции. В некоторых западноевропейских

странах внутрипартийные выборы под воздействием американского опыта приобрели широкое распространение. Так, с помощью праймериз формируются списки кандидатов, выдвигаемых основными партиями Нидерландов. Однако государственная регламентация этих процедур в Западной Европе, в отличие от США, отсутствует.

О. Б. Подвиццев, Г. В. Голосов

ПРЕДСТАВИТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ВЛАСТИ — орган власти, состоящий из представителей граждан. Одной из разновидностей таких органов являются *парламенты*. Существование представительных органов связано с тем, что в больших по территории и по количеству населения странах народ как совокупность граждан не может выражать свое мнение и участвовать в принятии властных решений напрямую. Соответственно, являясь носителем власти в стране и на отдельной территории, он возлагает эту власть на своих представителей и осуществляет контроль над ними. Основным механизмом формирования представительных органов власти и контроля над ними в современном мире являются *выборы*.

О. Б. Подвиццев

ПРЕФЕРЕНЦИАЛЬНЫЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ — правила проведения *выборов*, предусматривающие возможность ранжирования *кандидатов* или *партий*. Дают возможность избирателю в разной степени поддержать различных участников предвыборной борьбы, претендующих на одни и те же места в избираемом органе власти. Могут быть совместимы как с *мажоритарным*, так и *пропорциональным* принципом подведения итогов *голосования*.

При преференциальных системах избиратель должен расставить всех кандидатов в бюллетене в соответствии со своими предпочтениями: кого он хотел бы видеть избранным в первую очередь, кого — во вторую и так далее, вплоть до того кандидата, которого он меньше всего хотел бы видеть победителем. При этом обычно в бюллетене ставятся цифровые отметки: «1» — для наиболее предпочтительного кандидата, далее «2», «3» и т. д. Суть используемых далее методик подсчета результатов сводится к тому, чтобы победителем оказался кандидат, который в той или иной мере устраивает большинство участвовавших в выборах избирателей. Победителем, например, окажется не тот, кто собрал одновременно большое число первых и большое число последних мест (и, таким образом, полностью поддерживается одной

частью общества и абсолютно неприемлем для другой), а тот, кто набрал меньше первых предпочтений, но при этом многие избиратели поставили его на второе место.

Наиболее распространенной из предпочтительных систем является в современных условиях *система единственного передаваемого голоса*. Это — *пропорциональная система*, которая может использоваться только в *многомандатных избирательных округах*. В одномандатных округах применяется альтернативное голосование, относящееся к числу *мажоритарных систем*.

С предпочтительными системами сходно так называемое кумулятивное голосование (*кумулятивный вотум*), также используемое в многомандатных округах. При этой системе избиратель может ранжировать кандидатов своеобразным образом, отдавая им неравные количества голосов. Некоторые теоретики избирательных систем считают предпочтительным и *вотум ограниченный*, но такая точка зрения — далеко не общепринятая.

Предпочтительные избирательные системы в настоящее время имеют довольно ограниченное распространение прежде всего из-за сложности как процедуры *голосования*, так и подведения его итогов. Преимущественно они используются при выборах в местные органы власти или в парламенты небольших государств. Однако перспективы их дальнейшего применения могут оказаться весьма широкими.

О. Б. Подвицнев, Г. В. Голосов

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ПРЕДВЫБОРНОЕ — составление суждений о тех или иных результатах предстоящих *выборов*, а также их последствиях. Основной целью предвыборного прогнозирования является предоставление возможности организаторам и участникам выборов и всем заинтересованным *наблюдателям* корректировать свое поведение в соответствии с ожидаемым исходом выборов. Необходимо иметь в виду, что прогноз *голосования* и прогноз исхода выборов по сути представляют собой два разных вида прогноза. Прогнозируя исход выборов, помимо поведения *избирателей* необходимо также рассматривать вероятность фальсификации результатов голосования и ее возможные пределы, возможность снятия отдельных *кандидатов* с дистанции, возможность отмены выборов или признания их несостоявшимися и т. д. Содержание прогнозирования зависит и от масштабов его предмета. Так, в случае выборов, проводимых в большом числе *округов*, прогноз их исхода в целом должен представлять собой не просто суммирование прогнозов основных результатов в отдельных округах, но и учет до-

полнительных факторов — прежде всего, особенностей политических позиций вероятных победителей и возможностей их изменения (смены партийной принадлежности и т. д.). Прогнозирование может носить также точечный характер и сводиться к определению вероятных величин отдельных показателей — процента голосов, подаваемых за конкретного кандидата, уровня *абсентеизма* и т. д. При этом важно исходить из значимости прогнозируемых результатов. Малопродуктивно, например, прогнозировать уровень поддержки избирателями тех или иных *партий* в общенациональных масштабах при проведении парламентских выборов по одномандатным мажоритарным избирательным округам или прогнозировать процент избирателей, которые примут участие в выборах, результаты которых все равно будут сфальсифицированы на стадии подсчета голосов. Как и любой политический прогноз, результат предвыборного исследования не может быть сведен к определению единственно возможного варианта развития событий. Реально таких вариантов всегда несколько. Даже если победа какого-то кандидата представляется абсолютно гарантированной, существует вероятность того, что выборы могут не состояться или фаворит по какой-либо причине выйдет из борьбы. Следовательно, содержание прогнозирования, если оно не является точечным, должно заключаться в выявлении возможных вариантов и вероятности их осуществления на данный момент. В предвыборном, как и в любом политическом прогнозировании, таким образом, заложен парадокс — корректируя свои действия в соответствии с составленными прогнозами, различные силы, вовлеченные в предвыборный процесс, могут сделать этот прогноз менее точным, даже если он был точен первоначально. Более того, определить, какие именно выводы сделает для себя каждый актер из прогноза, составленного в данный момент (даже если предположить, что его содержание будет тоже одним и тем же), во многих случаях бывает практически невозможно. Именно поэтому участники предвыборной борьбы зачастую предпочитают основывать свои действия не на научных прогнозах, а на интуиции, чутье, здравом смысле и т. п.

Для составления предвыборного прогноза прежде всего необходимо знание основных характеристик участвующих в выборах сил и их намерений, с одной стороны, и настроений избирателей — с другой. Самый сложный вид прогнозирования связан с моделированием различных вариантов действий участников предвыборной борьбы в соотношении с возможной динамикой изменений настроений избирателей. Таким образом, учитываются как объективная, так и субъективная составляющая выборов. В большинстве случаев предвыборные прогнозы конкретного исхода голосования строятся на основе опросов

избирателей путем составления предвыборных *рейтингов*. Чем ближе момент голосования, тем больше возможностей предугадать исход выборов, основываясь на точных социологических замерах. Наиболее точный прогноз результатов голосования можно составить на основе данных *экзит-полла*, то есть опроса избирателей на выходе с избирательных участков. Однако понятно, что такой прогноз уже не имеет значения для стратегий участников выборов. Он важен лишь для *СМИ* и как средство диагностики фальсификаций.

Если *электорат* достаточно четко структурирован, то прогноз может строиться на определении предпочтений отдельных групп и выявлении доли этих групп в общем числе избирателей. Существуют и иные способы предвыборного прогнозирования — путем экстраполяции результатов предыдущих выборов, характеристики политической ситуации и тенденций ее развития и т. д. Среди самых больших трудностей, возникающих при составлении прогноза результатов голосования, следует отметить соотнесение выявленных предпочтений избирателей с вероятностью их явки на выборы. При проведении опросов о своем намерении принять участие в голосовании, как правило, заявляют значительно больше избирателей, чем приходят на выборы на самом деле. Явку можно прогнозировать по аналогии с предыдущими выборами, но остается вопрос, избиратели с какими предпочтениями действительно примут участие в голосовании, а какие откажутся от своего первоначального намерения. Одним из решающих условий эффективности предвыборного прогнозирования является не только полнота и точность исходных данных, но и объективность их оценки, умение и желание увидеть ситуацию такой, какая она есть на самом деле. Кроме того, следует учитывать, что те или иные прогнозы могут составляться и публиковаться в агитационных целях, представляя собой разновидность формирующей *аналитики*.

О.Б. Подвицнев

ПРОГРАММА КАНДИДАТА — систематизированное изложение намерений участника предвыборного соревнования, которые он обнародует перед *избирателями* и обещает осуществить в случае своего избрания. Программа должна содержать цели, к которым необходимо стремиться, и механизмы их достижения. Детализация программы предполагает разработку плана конкретных мероприятий. При составлении программы в нее могут включаться *наказы* избирателей. Мнение о том, что у каждого *кандидата*, участвующего в *выборах* на более-менее значимый пост, обязательно должна быть своя программа, широко рас-

пространено и господствует среди избирателей. Поэтому обвинение в отсутствии четкой программы может серьезно снизить шансы участника предвыборной борьбы на победу. Однако труд подробного знакомства с программами кандидатов и тем более их сравнения берут на себя очень немногие избиратели. Большинство же довольствуется знакомством с несколькими (двумя-тремя) *обещаниями* кандидата либо ориентируется исключительно на его *слоганы*. В таких странах, как Россия и США, программа кандидата воспринимается неотрывно от его *имиджа*, а если речь идет о *партии* — от имиджа ее лидера. Причем имидж играет решающую роль. В этих условиях участники предвыборной борьбы часто предпочитают по возможности избегать широкого оглашения своего плана конкретных действий на выборном посту, даже если такой план у них есть. Дело в том, что любое конкретное обещание — будь то реформа или сохранение того, что есть в той или иной сфере, — привлекая одних избирателей, способно оттолкнуть других. Кроме того, программа связывает победителя выборов обязательствами, которые зачастую либо невозможно выполнить вообще, либо их выполнение сопряжено с очень серьезными издержками.

О. Б. Подвицев

ПРОПОРЦИОНАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА — избирательная система, при которой места в избираемом органе власти распределяются между политическими силами пропорционально количеству полученных ими голосов. Если бы этот принцип мог действовать в чистом виде, то *партия*, получившая на выборах, например, 30 % голосов, получала бы 30 % мест в избираемом органе власти, 17 % голосов — 17 % мест, 3 % голосов — 3 % мест и т. д. В действительности, однако, точное соответствие между долями голосов и мест недостижимо. Поэтому основной вопрос, связанный с функционированием пропорциональной системы, состоит в методах обеспечения такого соответствия (которое, собственно, и называют пропорциональностью), а вторичный, но важный аспект связан с обеспечением работоспособности избираемого органа путем предотвращения его чрезмерной фрагментации. Поскольку же эти аспекты до известной степени противоречат друг другу, применяется широкий круг математических алгоритмов, с помощью которых распределяются мест при пропорциональной системе (см. *Гогенбах-Бишофа квота*, *датский метод*, *делителей методы*, *Друпа квота*, *избирательной квоты метод*, *Империали квота*, *Империали метод*, *квота избирательная (избирательное частное)*, *наибольшего остатка правило*, *наибольшей средней правило*, *д’Ондта*

метод, Сент-Лагюе метод, Сент-Лагюе модифицированный (умеренный) метод, Хэра квота (простая, естественная квота), Хэра-Нимейера метод). Эти алгоритмы несколько различаются между собой по уровням пропорциональности.

Пропорциональная система может применяться исключительно в *многомандатных округах*. В некоторых странах все депутаты избираются в едином округе. Такие системы действуют в России на всех уровнях, начиная с Государственной Думы РФ, а также в ряде других стран, включая Израиль и Нидерланды. Гораздо чаще, однако, территория страны делится на большое количество пропорциональных округов. Довольно распространенным инструментом, направленным на сознательное снижение пропорциональности в пользу крупнейших партий, являются *барьеры избирательные*. Элементом пропорциональной системы, который по смыслу противоположен избирательному барьеру, являются дополнительные (компенсационные) места. Чаще всего компенсационные места распределяются с помощью механизма, известного как *многоуровневые выборы*. Суть этого механизма состоит в том, что пропорциональная система применяется в небольших многомандатных округах, и это снижает общий уровень пропорциональности за счет малых партий, пользующихся равномерной поддержкой по территориям, но затем эти партии получают компенсацию в соответствии с долями голосов, полученными ими в общенациональном масштабе. В результате пропорциональность повышается. Многоуровневые выборы применяются в Австрии, Бельгии, Дании, Норвегии и многих других странах.

Наиболее распространенной разновидностью пропорциональной системы является система с закрытыми списками, при которой избиратель голосует за партийный список в целом, а не за отдельных кандидатов, а избрание того или иного кандидата определяется исключительно его местом в списке. В некоторых странах применяются открытые списки, когда можно проголосовать за отдельных кандидатов из списка (см. *голосование списком*), а также *панаширование*, когда можно поддерживать кандидатов от разных партий. Совершенно особой разновидностью пропорциональной системы является *единственного передаваемого голоса система*. Эта система отличается от прочих пропорциональных систем тем, что, во-первых, является *преференциальной*, а во-вторых, предполагает голосование не за партии, а за отдельных кандидатов. Многие из этих модификаций направлены на то, чтобы укрепить связь между избирателем и парламентарием, обеспечить представительство территориальных интересов. Довольно слабым механизмом, направленным на достижение тех же целей, является *избирательная*

система с территориальными группами. Проведение выборов по пропорциональной системе способствует процессу партийного строительства и формированию многопартийной системы. В современном мире пропорциональные избирательные системы являются наиболее распространенными. Они применяются как в чистом виде, так и в качестве элемента *смешанных избирательных систем.*

Г. В. Голосов

ПРЯМЫЕ ВЫБОРЫ — выборы, на которых избиратели непосредственно избирают конкретных лиц на определенные должности. С помощью прямых выборов избираются, например, Президент РФ, президент Франции, Государственная Дума ФС РФ, Палата представителей и сенат в США и т. д. При прямых выборах между избираемыми и избирателями отсутствуют промежуточные структуры или ступени. См.: *непрямые выборы, косвенные выборы, многостепенные выборы.*

К. В. Киселев

ПСЕФОЛОГИЯ — наука о выборах, одна из составляющих комплекса политических наук, часто именуемого в России «политологией». «Псефос» — счетный камешек, который, по свидетельству античных авторов, жители некоторых древнегреческих государств опускали в урну при голосовании. Термин «псефология» был придуман и введен в оборот на рубеже 1940–50-х гг. ученым и преподавателем из Оксфордского университета Ф. Гарди. Предметным полем псефологии служат *избирательные системы, электоральное поведение, подбор кандидатов, проведение избирательных кампаний, в т. ч. партиями, влияние выборов на средства массовой информации, роль предвыборных опросов, результаты голосования и их специфика в различных территориях и т. д.* Существуют и более узкие трактовки, которые сводят псефологию к изучению тенденций *голосования* и моделей проведения выборов. Необычность ситуации заключается в том, что в данном случае возникновение и становление самой науки намного предшествовало появлению распространенного термина для ее обозначения. Подлинно научное изучение выборов началось уже в середине XIX в. и отражало стремительное изменение их места в политической жизни различных обществ. Как это происходило и при рождении большинства других наук, определяющим фактором возникновения таких исследований стали интересы практики. Первоначально основное внимание исследователей было привлечено к устанавливаемым законами правилам

и принципам проведения выборов. Следующим аспектом изучения выборов, связанным с расширением и упрочением их применения стали исследования поведения *избирателей*. Наиболее просто его было изучать в разрезе различных территорий по мере накопления материала о результатах голосования, проводимого в течение длительного времени по одной и той же схеме. Это привело к возникновению на рубеже XIX–XX вв. *электоральной географии*. Несколько позже исследования поведения избирателей, построенные на итогах голосования, стали дополняться получаемыми в результате опросов данными о текущих намерениях и их мотивации. Окончательно становление псефологии как науки произошло во второй половине XX в. Появились новые направления, связанные, в частности с изучением воздействия на избирателя политических партий, команд кандидатов, средств массовой информации; *манипулирования выборами* и на выборах, зачастую осуществляемого государственными структурами; обратного воздействия выборов и особенностей их проведения на характеристики политической системы и ее отдельных компонентов. Исследования начали приобретать комплексный характер, проводиться на основе анализа больших массивов данных практики проведения выборов в различных странах. В тот же период стали формироваться и научные центры по изучению выборов. Отечественные электоральные исследования берут свое начало в советские времена и первоначально были связаны с изучением новейшей политической истории стран Запада. Изучение выборов на отечественном материале активизировалось уже в начале 1990-х гг., вскоре после того, как в условиях перехода к демократии в стране стали проводиться выборы на альтернативной и конкурентной основе. Псефология принадлежит к типу частных политических наук, углубленно и комплексно изучающих какую-либо из наиболее значимых составляющих политической системы или какой-либо из наиболее важных моментов ее динамики. Ее можно поставить в один ряд с наукой о государстве («государствоведением»), наукой о партиях («партологией»), наукой о войнах («полемологией») и т. п. Как и вся политическая наука, псефология связана с множеством других научных дисциплин, использует их достижения и методы и, с другой стороны, предоставляет в их распоряжение свои наработки и достижения. Одновременно она имеет еще более тесную линию соприкосновения с политической теорией, многими другими разделами науки о политике.

О. Б. Подвицнев

РЕГИСТРАЦИЯ КАНДИДАТОВ — установленная законом процедура определения претендентов на выборные должности, которая может следовать за их *выдвижением*. Целью регистрации является повышение ответственности *кандидатов* в отношении своих действий, отстранение от участия в *выборах* тех из них, кто не пользуется сколько-нибудь серьезной поддержкой *избирателей* (это, однако, не удастся сделать в отношении *подставных кандидатов*). Прохождение процедуры регистрации ведет к включению фамилии кандидата или названия *списка* кандидатов в избирательный *бюллетень*. Чтобы быть зарегистрированным, выдвинутому кандидату может быть необходимо совершить следующие основные варианты действий: осуществить *сбор подписей* избирателей в поддержку своего участия в выборах, внести денежный *зalog*, представить поручительство лиц с определенным статусом. Поручительство предполагает, что решения о целесообразности внесения в избирательный бюллетень тех или иных из выдвинутых кандидатов принимают лица, имеющие определенные заслуги перед обществом или уже облеченные доверием избирателей на других выборах. Обычно этот способ применяется как альтернативный, наряду со сбором подписей или залогом. Так, в 1991 г. на выборах российского президента кандидат В. В. Жириновский не сумел собрать нужного числа подписей избирателей, но был зарегистрирован в соответствии с действовавшим законом по результатам специального голосования народных депутатов РСФСР. Во Франции кандидату на президентский пост, чтобы быть зарегистрированным, требуется представить в свою поддержку определенное число подписей депутатов представительных органов власти различного уровня. В России в настоящее время законодательством определен единственный вариант требований, которые могут предъявляться к кандидату или *партии* для получения регистрации, — сбор подписей избирателей.

О. Б. Подвиццев

РЕЙТИНГ ПРЕДВЫБОРНЫЙ — измеряемое на основе предвыборных *опросов* отношение *избирателей* к *кандидатам* или участвующим избирательным *объединениям* на разных стадиях избирательной кам-

паниш. Для выработки и корректировки предвыборной стратегии и тактики имеют значение три вида рейтингов потенциальных и уже зарегистрированных кандидатов или избирательных объединений: рейтинг известности, рейтинг отношения и в наибольшей степени рейтинг *голосования*. Рейтинг известности — это показатель того, насколько известна избирателям фамилия кандидата или название избирательного объединения. Перед началом избирательной кампании определение именно этого рейтинга, как правило, имеет наибольшее значение, поскольку большинство избирателей еще не задумываются над своим выбором, а кандидаты и их штабы только выстраивают свои предвыборные стратегии. По мере приближения дня голосования значимость таких замеров снижается, а затем сходит на нет. Вместе с тем все большее значение приобретает рейтинг голосования («прожективного *электорального поведения*») — показатель намерений избирателей голосовать за того или иного кандидата (то или иное избирательное объединение). Данный рейтинг составляется на основе ответов респондентов на вопрос «Если бы выборы состоялись сегодня, за кого из кандидатов (или за какое избирательное объединение) вы бы проголосовали?» Замеры рейтинга голосования в первую очередь позволяют судить о расклад сил и его изменении в ходе предвыборной борьбы. Если существует вероятность того, что кто-то из участников кампании по тем или иным причинам может сойти с дистанции, то для выяснения того, кому могут перейти голоса его сторонников, респонденту может быть предложено повторить свой выбор без учета первой выбранной в нем позиции: «За кого бы вы проголосовали, если бы данный кандидат (объединение) не баллотировались?» На основе этих ответов составляются альтернативные рейтинги голосования, прогнозирующие ситуацию в случае выхода из борьбы тех или иных участников. Дополнением и к рейтингу известности, и к рейтингу голосования может служить рейтинг отношения. Он помогает уточнить первичные позиции и возможности кандидатов, а также составить представление о мотивации выбора (которое, как правило, требует дальнейшей детализации и уточнения). Из позитивного отношения к кандидату (избирательному объединению) не обязательно следует намерение проголосовать за него. Избиратель, например, может считать, что кандидат хорошо работает на своем месте и ему не следует уходить с него на выборную должность. Избиратель может быть настроен и на то, чтобы проголосовать за не очень симпатичного ему кандидата потому, что «так надо». Для выявления возможностей изменения сложившегося расклада сил большое значение имеет также антирейтинг. Составляется он на основе ответа респондентов на во-

прос «За кого из данных кандидатов (избирательных объединений) вы бы не проголосовали ни при каких обстоятельствах?» Следует помнить, что погрешность предвыборных рейтингов, составленных даже по результатам тщательно подготовленных и проведенных опросов, составляет не менее 3–4%. Обнародование и распространение данных предвыборных рейтингов представляет собой важный механизм воздействия на сознание избирателей, решающих судьбу *выборов*. На многих выборах те или иные их участники стремятся использовать данный механизм в целях манипулирования. При этом результаты проводимых *опросов* могут фальсифицироваться. В наибольшей степени поколебать и изменить мнения и настроения избирателей может не публикация данных одного опроса, согласно которым какой-либо кандидат занимает лидирующие позиции, а регулярное обнародование данных серии опросов, демонстрирующих позитивную динамику изменения рейтинга этого кандидата. Причем стартовать искомый кандидат может с весьма низкой позиции. Учитывая возможности фальсификации и степень воздействия результатов опросов *общественного мнения* на избирателя, законодательство ряда стран, в том числе России, регулирует возможности и порядок их публикации. Согласно статье 46 *федерального закона «Об основных гарантиях прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»*, «при опубликовании (обнародовании) результатов опросов общественного мнения, связанных с выборами и референдумами, средства массовой информации, граждане и организации, осуществляющие указанное опубликование (обнародование), обязаны указывать организацию, проводившую опрос, время его проведения, число опрошенных (выборку), метод сбора информации, регион проведения опроса, точную формулировку вопроса, статистическую оценку возможной погрешности, лицо (лиц), заказавшее (заказавших) проведение опроса и оплатившее (оплативших) его публикацию». Кроме того, «в течение пяти дней до дня голосования, а также в день голосования запрещается опубликование (обнародование) результатов опросов общественного мнения, прогнозов результатов выборов и референдумов, иных исследований, связанных с проводимыми выборами и референдумами, в том числе их размещение в информационно-телекоммуникационных сетях общего пользования (включая Интернет)». Подобного рода правила приняты во многих других странах. Однако зачастую контроль за соблюдением правил публикации результатов опросов общественного мнения носит формальный и малоэффективный характер.

О. Б. Подвиццев

РЕФЕРЕНДУМ (от лат. *referendum* — то, что должно быть сообщено) — решение тех или иных законодательных вопросов, вопросов внутренней и внешней политики, касающихся жизни страны, региона или местного сообщества, путем непосредственного *голосования* граждан. Институты, подобные референдуму, были известны во времена греко-римской античности. Само слово «референдум» впервые было введено в оборот в Швейцарии. Родиной референдума в современном понимании, когда в голосовании участвуют непосредственно граждане, а не их представители, стала Северная Америка в период ее освоения европейцами. При образовании США путем референдума принимались конституции некоторых штатов. В дальнейшем институт референдума получает в США большое распространение. В период Великой французской революции и наполеоновской империи каждый раз путем всеобщего голосования принимались конституции страны — в 1793, 1795, 1800, 1802 и 1815 гг. В мае 1802 г., впервые в Новое время, референдум был проведен в Швейцарии. После этого институт референдума получил в этой стране наибольшее развитие. Затем он вошел в конституции большинства европейских государств, образовавшихся после Первой мировой войны, а после Второй мировой войны был закреплён в основных законах Франции, ФРГ, Италии, Японии. В современном мире наблюдается общая тенденция к расширению практики референдума. Определенное сходство с *выборами* референдумы приобретают тогда, когда та или иная политическая сила, как правило, действующая власть, стремится превратить их в демонстрацию поддержки своей политики *избирателями*. Иногда на референдум выносятся вопросы о том, кто будет осуществлять политическую власть. Примерами может служить референдумы о продлении срока полномочий действующего президента или действующего состава парламента либо, напротив, об утверждении вынесенного импичмента. Следует учитывать, однако, что такие референдумы обычно назначаются вопреки конституционным нормам. Референдум, даже если он используется для решения «кадровой» проблемы, никогда не бывает тождествен выбором, поскольку предполагает очень ограниченное число вариантов ответа на жестко сформулированный организаторами голосования вопрос. По сути, речь идет о согласии или не согласии с уже состоявшимся решением. Выдвижение же кандидатов на выборах делает набор возможных альтернатив более широким.

О. Б. Подвицнев

СБОР ПОДПИСЕЙ — один из способов достичь *регистрации кандидата*. Смысл сбора подписей заключается в том, что определенное количество *избирателей*, проживающих в данном избирательном *округе*, изъявляют свою поддержку участию данного кандидата или избирательного *объединения* в данных *выборах*. При этом избиратели не берут на себя никаких обязательств голосовать за этого участника выборов. Поэтому один и тот же избиратель может поставить свою подпись в поддержку нескольких различных кандидатов или избирательных объединений. В современной России сбор подписей может осуществляться только лицами, уполномоченными на это соответствующим кандидатом или избирательным объединением. Подписи ставятся на специальных листах установленного избирательной комиссией образца. При этом, согласно закону, должны быть указаны в специальных графах фамилия, имя, отчество лица, поставившего свою подпись, год его рождения (для тех, кому в год сбора подписей исполнилось только восемнадцать лет — еще число и месяц), адрес прописки (который должен находиться на территории избирательного округа), данные паспорта или заменяющего его документа. Все графы должны быть заполнены избирателем собственноручно. Каждый лист с подписями подписывается также соответствующим сборщиком и заверяется кандидатом. Избиратель не должен получать за свою подпись никакого вознаграждения, иначе это будет считаться *подкупом*. Оплата труда сборщиков подписей, если она имеет место, по современному российскому законодательству должна производиться только через *фонд избирательный*.

О. Б. Подвицнев

СЕНТ-ЛАГЮЕ МЕТОД — *метод делителей*, применяемый для расчета количества мандатов, полученных списками кандидатов, при котором в качестве делителей выступают нечетные целые числа, начиная с 1 (1 — 3 — 5 — 7 и т. д.).

Считается, что метод Сент-Лагюе, в отличие от *методов Имперали* и *д’Ондта*, помогает небольшим партиям и однозначно способствует соблюдению пропорциональности. В настоящее время метод Сент-Лагюэ в чистом виде применяется лишь в Новой Зеландии

(в рамках *смешанной избирательной системы*) и в Латвии. Чаще используется *метод Сент-Лагюэ модифицированный*.

Метод назван по имени Андре Сент-Лагюэ (Sainte-Laguë), ученого из Франции, предложившего его использование в 1910 г.

К. В. Киселев, Г. В. Голосов

СЕНТ-ЛАГЮЭ МОДИФИЦИРОВАННЫЙ (УМЕРЕННЫЙ) МЕТОД — *метод делителей*, применяемый для расчета количества мандатов, полученных списками кандидатов, при котором в качестве первого делителя выступает число 1,4, а в качестве последующих нечетные целые числа, начиная с 3 (1,4 — 3 — 5 — 7 и т. д.).

Считается, что метод Сент-Лагюэ модифицированный помогает средним по полученным голосам партиям, в отличие от *методов Имперали* и *д'Ондта*, но при этом, как и *метод Сент-Лагюэ*, способствует соблюдению пропорциональности. Применяется в Дании, Норвегии, Швеции, а также в рамках *смешанной избирательной системы* в Непале.

К. В. Киселев, Г. В. Голосов

СИСТЕМА ОБЩЕГО СПИСКА — система *выборов*, при которой *кандидат*, победивший в избирательном *округе*, получает все голоса *выборщиков* этого округа.

Система общего списка применяется на выборах президента США. Кандидат в президенты США, получивший большинство голосов в каком-либо штате, получает все голоса выборщиков от этого штата. Поэтому иногда систему общего списка называют системой «все или ничего» или «победитель получает все». Исключение из системы общего списка на выборах президента США составляют только два штата: Мэн и Небраска, где помимо выборщиков, определяемых по результатам голосования по штату в целом, выбираются выборщики по отдельным избирательным округам. На выборах в 2008 г. в Небраске Д. Маккейн получил 2 голоса выборщиков, избранных по избирательным округам, и 2 голоса выборщиков, избранных от штата в целом, тогда как Б. Обама получил 1 голос выборщика, победив в одном избирательном округе.

К. В. Киселев

СЛОГАН (от галльского *sluagh-ghairm* — боевой клич) — рекламный текст (фраза), отражающий основную рекламную идею политической (избирательной) *кампании*, политической рекламной акции или кон-

кретного рекламного объекта. Кроме того, слоган может выполнять иные функции: позиционировать, убеждать, аргументировать, подытоживать, суммировать, вопрошать, актуализировать, идентифицировать, заинтересовать, привлекать внимание и т. п.

В зависимости от применяемой коммуникативной техники можно выделить, как минимум, следующие типы слоганов:

слоган — утверждение;

слоган — характеристика;

слоган — призыв;

слоган — пожелание;

слоган — противопоставление;

слоган — отрицание;

слоган — размышление;

слоган — демонстрация;

слоган — решение проблемы;

слоган — вопрос;

слоган — свидетельское показание;

слоган для двух кандидатов (избирательных объединений);

слоган, в котором используется названия избирательного объединения или фамилии *кандидата*;

слоган — расшифровка;

слоган — кроссворд;

слоган — прямая речь;

слоган — анонс.

Самыми распространенными являются слоганы, состоящие из 3–4 слов. На их долю приходится около половины всех слоганов. При составлении слоганов необходимо соблюдать баланс между следующими оппозициями: краткость — аргументированность; серьезность — оригинальность; простота — пафос; необходимость характеризовать кандидата или основную идею кампании — необходимость «вписаться» в существующую ситуацию.

К. В. Киселев

СМЕШАННЫЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ — *избирательные системы*, предполагающие одновременное использование *мажоритарного* и *пропорционального* принципов при распределении мандатов в парламентах и иных представительных собраниях. Считается, что о существовании смешанной избирательной системы можно говорить лишь в тех случаях, когда какой-то один из этих принципов используется для избрания не менее 10% *депутатов*, а остальные избираются в соот-

ветствии со вторым принципом. Смешанные избирательные системы получили широкое распространение в последние десятилетия, а ранее применялись редко. Они весьма разнообразны. Основные категории — это «смешанные связанные» и «смешанные несвязанные» системы.

Смешанная связанная система (ее называют еще «смешанной членско-пропорциональной») состоит в том, что выборы проводятся одновременно по пропорциональной системе и по той или иной системе большинства. При этом количество депутатов, избираемых по системе большинства, уступает общему количеству депутатов. Распределение мандатов проходит следующим образом: 1) все мандаты распределяются в соответствии с результатами голосования по пропорциональной системе; 2) мандаты получают все депутаты, избранные в мажоритарных округах; 3) если результаты голосования по пропорциональной системе позволяют партии претендовать на большее число мандатов, чем она выиграла мест в округах, то оставшиеся места отдаются кандидатам из ее партийного списка. Поскольку основным принципом распределения мест при смешанной связанной системе является пропорциональный, многие исследователи считают ее персонализированной пропорциональной системой, а не смешанной. Однако эта точка зрения не является общепринятой. Смешанная связанная система была изобретена в Германии вскоре после окончания Второй мировой войны, применяется там по сей день. В последние десятилетия она была позаимствована еще несколькими странами, ныне используется в Боливии, Венгрии, Лесото, Мексике и Новой Зеландии. Смешанная связанная система сочетает высокую пропорциональность результатов с учетом территориальных предпочтений избирателей. Вместе с тем для нормального функционирования она требует уже сложившейся партийной системы, в противном случае открывая широкий простор для *манипулятивных* стратегий.

Смешанная несвязанная (или «параллельная») система состоит в том, что одна часть депутатов избирается по пропорциональным правилам, а другая — по мажоритарным, причем никакой связи между этими частями не устанавливается. Поэтому именно смешанная несвязанная система является смешанной системой в узком смысле слова. Сочетая достоинства двух принципов представительства, смешанная несвязанная система сочетает и их недостатки — сравнительно низкий уровень пропорциональности и недостаточный учет территориальных предпочтений. Простота смешанной несвязанной системы привела к тому, что ее неоднократно изобретали в разные времена и в разных странах. Наиболее ранний опыт такого рода был проделан в одном из немецких княжеств в начале XX в., затем она кратковре-

менно использовалась в Болгарии и Хорватии после падения коммунистических режимов. В 1993–2003 гг. смешанная несвязанная система использовалась на выборах депутатов Государственной Думы России. По-настоящему широко она распространилась именно под влиянием российского опыта. В течение последних 15 лет она вводилась в Албании, Андорре, Армении, Киргизии, Литве, Македонии, Тайване, Украине, Эквадоре, Южной Корее и Японии. Во многих странах, правда, от нее уже отказались, как и в России.

Как при смешанной связанной, так и при смешанной несвязанной системе пропорциональные выборы обычно проводятся в едином общенациональном округе, хотя есть исключения. Как правило, применяются *заградительные барьеры*. Мажоритарные системы, используемые в качестве элементов этих систем, многообразны: относительного большинства в одномандатных округах (Германия и Россия до 2007 г.), абсолютного большинства (Венгрия), относительного большинства в многомандатных округах (Андорра), *единственного непередаваемого голоса система* (Тайвань).

Другие разновидности смешанных систем встречаются в современном мире реже. К их числу относятся следующие.

1. «Смешанная система сосуществования», при которой в одной части округов применяются мажоритарные правила, а в другой — пропорциональные, причем в отличие от описанных выше систем округа двух типов не накладываются друг на друга (ранее использовалась весьма широко, а сейчас применяется только в Панаме).

2. «Смешанная система слияния», при которой разные правила применяются в одном и том же многомандатном округе. Например, в Турции с 1987 по 1994 г. первый мандат в округе отдавался победившей партии или независимому кандидату по принципу большинства, а все остальные распределялись по пропорциональному принципу. В Турции эта система помогала частично преодолеть последствия завышенного *заградительного барьера*. Ныне такая система используется в Шри-Ланке.

3. «Условно-смешанная система», при которой тот или иной принцип распределения мандатов используется в зависимости от результата выборов. Например, во Франции с 1951 по 1957 г. в большинстве округов применялось следующее правило: если партия получает в округе абсолютное большинство голосов, то ей отдаются все места в данном округе, а если абсолютного большинства нет ни у кого, то места распределяются по пропорциональному принципу. Ныне нигде не применяется.

Г. В. Голосов

СОЕДИНЕНИЕ СПИСКОВ (БЛОКИРОВАНИЕ, БЛОКИРОВКА) — объединение с целью преодолеть заградительный барьер и/или получить большее количество мандатов различных избирательных списков в общий список, за который и происходит *голосование*. В случае, если соединенный список преодолевает заградительный барьер, мандаты распределяются между входящими в него списками.

Соединение списков часто выгодно небольшим партиям, которые в этом случае получают вполне реальные шансы получить мандаты.

Например, в ситуации применения *квоты Хэра и правила наибольшей средней* при распределении 10 мандатов список А (167 000 голосов) получит 4 мандата, список В (120 000 голосов) — 2 мандата, список С (100 000 голосов) — 2 мандата, список D (91 000 голосов) — 2 мандата, список Е (22 000 голосов) — ни одного мандата. Если же произойдет блокирование списков В и Е и если допустить, что число полученных голосов останется прежним, то распределение изменится, ибо наибольшая средняя при первом дополнительном распределении будет самой большой и составит у объединенного списка $(120\,000 + 22\,000) / (2 + 1) = 47\,333$. В итоге список А (167 000 голосов) получит 3 мандата (на один меньше), объединенный список В + Е (142 000 голосов) — 3 мандата (на один больше, чем список В «в одиночку»), один из которых по справедливости должен достаться списку Е, список С (100 000 голосов) — 2 мандата, список D (91 000 голосов) — 2 мандата.

Как видим, соединение списков ведет к некоторому нарушению пропорциональности, хотя эти эффекты могут возникать или нет в зависимости от алгоритма, используемого для распределения мандатов. Есть мнение, что соединение списков делает избирателей заложниками политических решений, принимаемых при блокировании. Действительно, вступая в блок, партии иногда вынуждены отказываться от своих программных позиций. Но нужно учитывать и то, что часть избирателей, которые проголосовали бы за ту или иную партию, не обязательно голосуют за блок с ее участием.

К. В. Киселев, Г. В. Голосов

СПИСОК ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ — список *кандидатов*, выдвигаемых на *выборах* избирательными *объединениями*, как правило, политическими *партиями*, или избирательными *блоками*. При закрытом списке (его иногда называют также «жестким») *избиратель* голосует только за сам список как единое целое. Кандидаты в списке расположены в порядке, определенном соответствующей партией, который устанавливает оче-

редность распределения между ними мандатов после подведения итогов *голосования*. Недостатком данной системы считается невозможность для избирателя повлиять на то, какие именно депутаты будут представлять в парламенте партию, которой он отдает предпочтение; как правило, он ориентируется лишь на авторитет кандидатов, фамилии которых стоят в начале списка. Частично решает эту проблему разбивка списка на региональные группы, однако возможность отказа лидера группы от мандата делает это решение малоэффективным. Применение открытого списка (называемого также «гибким» или «свободным») предусматривает, что избиратель выбирает не только сам список как таковой, но и тех кандидатов в нем, которые являются для него предпочтительными. Кандидаты в таком списке расставлены в алфавитном или любом другом случайном порядке, а на депутатские мандаты могут претендовать в зависимости от числа лично ими полученных голосов избирателей. Таким образом, пропорциональный принцип при применении открытого списка дополняется принципом большинства, лежащим в основе *мажоритарной избирательной системы*. Недостатком применения открытых списков является сложность в процессе организации голосования и подведения итогов выборов. В частности, проблематичным является использование открытых списков в округах большой величины (например, в единых общенациональных округах), потому что в избирательном *бюллетене* при этом фигурировали бы сотни кандидатов, а сам он представлял бы собой книгу средних размеров. Отдельную сложность создает то обстоятельство, что если избирателю предоставляется право проголосовать либо за партию в целом, либо за отдельного кандидата в ее списке (а именно так обычно и устроены открыто-списочные системы), то многие избиратели используют первую из этих возможностей. В результате состав депутатского корпуса формируется по предпочтениям сравнительно небольшого количества избирателей, которые все-таки проголосовали за отдельных кандидатов. Как показал опыт Италии, где открыто-списочная система применялась в течение длительного времени, это открывает широкие возможности для коррупции и манипуляций на выборах. Кроме того, данная система резко сужает возможности для партийного руководства и аппарата по формированию фракции в парламенте в соответствии со своими предпочтениями. В то же время мировая практика показывает, что переход к голосованию по открытым спискам повышает интерес к выборам и явку избирателей. Такая система голосования применяется, в частности, в Финляндии, Польше, Чехии, Австрии, Латвии, Литве и других странах. Открыто-списочная система в 2003–2007 гг. применялась на выборах законодательных

собраний в ряде регионов России (Калмыкия, Тверская обл., Ямало-Ненецкий автономный округ), но затем была повсеместно отменена.

М. В. Иванова, Г. В. Голосов

СРЕДНЯЯ НОРМА ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА — 1) см. *единая норма представительства*; 2) среднее число *избирателей* в избирательном округе, определяемое путем деления общего числа избирателей за вычетом числа избирателей в «привилегированных» округах на количество избирательных округов за вычетом количества «привилегированных» округов. Под «привилегированным» округом в данном контексте понимается округ, образующий на территории субъекта РФ, численность избирателей которого меньше единой нормы представительства.

Термин «средняя норма представительства» в первом значении употребляется в законодательстве РФ и по сей день, в том числе в практике Верховного суда РФ (например, в определении судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда РФ от 19 мая 2005 г. № 93-Г05-9). Во втором значении термин «средняя норма представительства» употреблялся в законодательстве РФ в начале 1990-х гг. Методика определения количества округов в субъектах РФ для выборов в Государственную Думу ФС РФ в 1993 г. предполагала следующее: определение количества округов в субъектах РФ, численность избирателей в которых была меньше единой нормы представительства (в 1993 г. было 20 таких субъектов РФ и соответственно таких «привилегированных» округов); определение субъектов РФ, численность избирателей в которых превышала единую норму представительства, и определение количества округов в них (в 1993 г. было 205 таких округов); определение количества избирателей в субъектах РФ, численность избирателей в которых превышала единую норму представительства (таковых было в 1993 г. примерно 104 млн); определение уточненной средней нормы представительства (в 1993 г. она составила примерно 508 тыс. человек); распределение округов по субъектам РФ в соответствии с целыми частями, полученными от деления численности избирателей в субъекте РФ на уточненную среднюю норму представительства; определение субъектов РФ, которым «отходят» нераспределенные округа на основании расчета наибольших дробных частей, полученных от деления численности избирателей субъекта РФ на уточненную среднюю норму представительства.

К. В. Киселев

СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ (СМИ) — форма периодического распространения информации, предназначенной для неограниченного круга лиц. Подразделяются на печатные и электронные. Под периодическим печатным изданием, согласно российскому законодательству, понимается «газета, журнал, альманах, бюллетень, иное издание, имеющее постоянное название, текущий номер и выходящее в свет не реже одного раза в год». Электронные СМИ включают радио и телевидение, передающие определенные программы. По российскому законодательству под «радио-, теле-, видео-, кинохроникальной программой» понимается «совокупность периодических аудио-, аудиовизуальных сообщений и материалов (передач), имеющая постоянное название и выходящая в свет (в эфир) не реже одного раза в год». Средства массовой информации в избирательной кампании — полноценный участник, способный повлиять на расклад политической борьбы. Одновременно они выступают как один из важнейших механизмов агитации. Несмотря на существующее мнение о потере былого влияния СМИ на умы общества, медиабюджеты избирательных кампании часто занимают до 50 % общей сметы. При этом стоимость размещения агитационных предвыборных материалов превышает стоимость обычной рекламы в СМИ примерно на 30 % (все средства должны проплачиваться из избирательного фонда). В РФ для участия в освещении избирательной кампании СМИ должно на момент подачи заявки существовать на рынке медиауслуг больше года, иметь государственную регистрацию, штат журналистов и другие формальные характеристики. СМИ нельзя путать с собственными агитационными материалами кандидата, которые порой не отличишь по форме, жанровому разнообразию и другим признакам от газеты, но которые выходят лишь в предвыборный период и полностью подчинены агитационной нагрузке. Такие газеты-листочки также оплачиваются из избирательного фонда кандидата и имеют выходные данные по форме, установленной избирательной комиссией и законами. По российскому законодательству СМИ (электронные и печатные) имеют равные права на участие в избирательной кампании любого уровня. Но на деле региональные избирательные комиссии имеют большие возможности влиять на формирование списка СМИ, участвующих в кампании. Традиционно сложилось, что государственные телеканалы распределяют эфирное время между партиями и кандидатами путем жеребьевки. Надо учитывать, однако, что в большинстве регионов государственный канал — не самый рейтинговый. То же самое касается негосударственных электронных СМИ и печатных изданий. Избирательным штабам целесообразно заранее

планировать выходы к аудитории по договоренности с редакторами и коммерческими отделами.

Е. И. Коваль

СТЕЙКХОЛДЕРЫ (англ. *Stakeholder* — букв. владелец доли, держатель заклада) — известные и популярные представители общественности, пользующиеся влиянием в рамках того или иного локального сообщества, которые используются участниками предвыборной борьбы для привлечения на свою сторону *избирателей*, но и сами могут в какой-то степени оказывать влияние на позицию политиков по тому или иному вопросу. В большинстве случаев стейкхолдеры пользуются влиянием в пределах определенной территории, на которой живут или работают. В странах Запада влияние стейкхолдера, как правило, ограничено и рамками социальной группы, к которой он принадлежит. В России часто оказывается, что в одном городском районе или даже подъезде дома проживают представители разных социальных групп и прослоек, поэтому лидерами мнений оказываются как люди с высоким социальным статусом, так и те, кто в силу наличия свободного времени и коммуникативных способностей обладают более широким кругом общения. Стейкхолдерами нередко оказываются старшие по подъезду, домохозяйки с уже выросшими детьми, вышедшие на пенсию бывшие руководители, ветераны. В сельской местности стейкхолдерами часто бывают учителя и врачи, а также просто люди с высшим образованием. Стейкхолдер не обязательно должен распространять *агитационные предвыборные материалы*. Его функция заключается в том, чтобы транслировать определенное мнение в рамках того круга, в котором он обычно общается. Кроме того, его позиция может озвучиваться через *средства массовой информации*. На Западе стейкхолдеры, как правило, выступают в качестве *волонтеров*, в России стейкхолдеры во многих случаях заинтересованы теми или иными материальными благами, которые они рассчитывают получить за свою помощь от соответствующей политической силы.

М. В. Иванова

«СТРАТЕГИЯ ДОБРЫХ ДЕЛ» — стратегия ведения избирательной *кампании*, при которой упор делается на совокупность мер, направленных на создание положительного имиджа *кандидата* путем совершения от его имени различных общественно полезных акций, как правило, на территории своего избирательного *округа*, и широкое информирование

об этом через *средства массовой информации и наружную рекламу*. Особенно популярными акциями в этом отношении в России являются строительство спортивных и детских площадок во дворах, проведение дворовых субботников, детских праздников, концертов, спортивных мероприятий, организация волонтерских социальных районных служб, помогающих одиноким пенсионерам, и т. п. «Добрые дела» зачастую граничат с *подкупом избирателя*, поэтому *штабу* кандидата, реализующему такую стратегию, необходимо внимательно относиться к соблюдению норм избирательного права. В связи с этим подобные мероприятия в избирательном округе проводятся, как правило, до регистрации выдвинутой кандидатуры *избирательной комиссией* или от имени структур, ассоциирующихся с кандидатом, но формально ему не принадлежащих и им не возглавляемых (некоммерческие организации, благотворительные фонды и т. д.). Во время самой избирательной кампании кандидаты могут проводить *встречи с избирателями* и иные агитационные мероприятия, на которых давать *обещания* выполнить *наказы* о содействии в решении какого-либо вопроса, связанного с привлечением дополнительных финансовых и материальных средств, уже после победы на *выборах*. В случае избрания на соответствующую должность политик, как правило, не прекращает деятельность контролируемых им благотворительных структур и продолжает оказывать помощь конкретным избирателям, думая, в частности, о следующих выборах. Однако интенсивность помощи иногда заметно снижается.

Я. Г. Ашихмина

СУФРАЖИЗМ (от англ. *suffrage* — право голоса, избирательное право) — феминистское движение, имеющее целью предоставление женщинам *активного* и *пассивного* избирательного права.

Период активного суфражистского движения охватывает около 100 лет: с 30-х гг. XIX в. до 20-х гг. XX в. Сторонниками предоставления женщинам избирательных прав были Ж. Кондорсе, Д. С. Милль и другие видные ученые и политики. Наиболее развитым суфражистское движение было в США и Великобритании. В США в Сенек Фоллз в 1848 г. прошла первая конференция, на которой была принята Декларация Чувств, провозглашавшая принцип полноправного гражданства женщин, включая избирательное право. В 1869 г. была создана Национальная ассоциация за женское избирательное право. В 1918 г. Палата представителей приняла закон о поправке к Конституции о предоставлении избирательного права женщинам. После ее

ратификации необходимым количеством штатов 19-я поправка в 1920 г. стала частью Конституции США.

В Великобритании суфражистское движение было представлено двумя основными направлениями: умеренным и «милитантским» (радикальным). Умеренное направление в суфражизме связано с деятельностью Национальной федерации суфражистских обществ (1868). Милитантское направление представлял созданный Э.Панкхерст Женский социально-политический союз (1903). Если первые принимали в свои ряды мужчин и предпочитали легальные методы воздействия на парламент, то вторые использовали тактику гражданского неповиновения и заявляли только о женском членстве в организации. Радикальные суфражистки постепенно включили в свой арсенал не только приковывание себя цепями, обструкции политикам и разбрасывание листовок во время заседания органов государственной власти, но и поджоги, взрывы, погромы во время демонстраций, повреждение собственности политиков и рядовых граждан кислотой, голодовки и даже самоубийства. В результате, с одной стороны, популярность суфражизма резко выросла, а с другой, с 1908 г. в Великобритании начали возникать антисуфражистские организации: Женская национальная антисуфражистская лига, Мужская лига против женского избирательного права и другие. Однако их влияние заметно уступало популярности суфражизма, окончательно добившегося равного с мужчинами избирательного права для женщин в 1928 г. В 1904 г. многочисленные суфражистские организации были объединены в Международный союз за женское равноправие. В работе этого союза принимали участие делегаты от Всероссийского союза равноправия женщин (1905–1908).

В России суфражистское движение не было столь активным и многочисленным, как в США и странах Европы, а избирательное право было предоставлено женщинам решением Временного правительства в июле 1917 г. Женщины получили избирательное право: в Новой Зеландии (1893); в Австралии (1902); в Финляндии (1906); в Норвегии (1913); в Дании и Исландии (1915); в Канаде (1918); в Австрии, Германии, Нидерландах, Польше, Швеции, Люксембурге и Чехословакии (1919); в Ирландии (1922); в Эквадоре (1929); в Южной Африке (1930); в Испании, Шри-Ланке, Португалии (1931); в 1945 г. во Франции, Венгрии, Италии, Японии, Вьетнаме, Югославии, Боливии (1945); в Израиле, Корее (1947); в Китае, Чили (1948); в Греции (1951); в Мексике (1952); в Иране, Кении, Ливии (1962); в Афганистане, Гватемале (1964); в Швейцарии (1965); в Перу, Зимбабве (1977) и т. д.

К. В. Киселев

Т

ТУР ВЫБОРОВ — полный цикл предвыборной борьбы, заканчивающийся проведением *голосования*. Необходимость его выделения связана с тем, что в ряде случаев — при проведении *косвенных (многоступенчатых) выборов*, а также при *мажоритарной системе* абсолютного большинства — таких стадий в процессе проведения выборов может быть несколько.

О.Б.Подвицев

УНИНОМИНАЛЬНОЕ ГОЛОСОВАНИЕ — *голосование за одного кандидата в избирательном округе, в котором избиратели выбирают только одного кандидата (см. униноминальный округ). Униноминальное голосование возможно только при мажоритарной системе в один или более туров голосования.*

К. В. Киселев

УНИНОМИНАЛЬНЫЙ ОКРУГ — *одномандатный округ, т. е. округ, в котором избиратели выбирают только одного депутата. См. униноминальное голосование.*

К. В. Киселев

УРНА ДЛЯ ГОЛОСОВАНИЯ — *обычно ящик с узким отверстием, в который избиратель опускает избирательные бюллетени при системе тайного голосования. В избирательном законодательстве РФ урна для голосования называется «ящиком для голосования». По существующему постановлению ЦИК РФ «О нормативах технологического оборудования для участковых комиссий при проведении выборов, референдумов в Российской Федерации» от 28 мая 2009 г. ящики для голосования делятся на стационарные и переносные. Стационарные ящики для голосования предназначены для голосования на избирательном участке, тогда как переносные — вне избирательного участка. Постановление «О нормативах...» прописывает параметры, которым должны соответствовать ящики для голосования. Стационарные ящики «должны иметь сборно-разборную конструкцию с формованной крышкой и боковыми ручками для переноса ящика», при этом «в креплении крышки к корпусу должна быть предусмотрена возможность пломбировки (опечатывания) пломбами». «Размеры стационарных ящиков для голосования должны составлять 60×60×105 см, прорезь для опускания заполненных бюллетеней длиной 23 см и шириной 0,3–0,5 см размещается сверху». Их вес «не должен превышать 15 кг». Переносные ящики для голосования «должны иметь неразборную конструкцию и приспособления для переноски ящика (ручки и ре-*

мень)». «Размеры переносных ящиков для голосования должны составлять 40 × 20 × 40 см, прорезь для опускания заполненных бюллетеней длиной 23 см и шириной 0,3–0,5 см размещается сверху», их вес «не должен превышать 3 кг». Согласно постановлению «О нормах...» ящики для голосования должны изготавливаться из легкого полупрозрачного материала белого цвета. Также «в ящиках для голосования не допускается наличие вкладных мешков или иных емкостей». Переносные ящики для голосования используются в трех случаях: в случае *досрочного голосования*, в случае голосования вне избирательного *участка* (для избирателей, которые по уважительной причине — состояние здоровья, инвалидность и пр. — не могут самостоятельно прибыть на избирательный участок), а также в случае, если избиратели находятся труднодоступных и удаленных местностях.

А. Б. Боярова

УРНА ПЕРЕНОСНАЯ — обычно ящик с узким отверстием, в который *избиратель* опускает избирательные *бюллетени* при системе *тайного голосования*, которое проводится вне помещения для голосования (избирательного *участка*). См. также *урна для голосования*.

А. Б. Боярова

УЧАСТОК ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ — единица территориального деления, в основе которого лежит общность места *голосования* и подсчета голосов на *выборах*. В большинстве своем должны быть примерно равны по численности избирателей. Границы избирательных участков не должны пересекать границ избирательных округов. В рамках избирательных участков действуют участковые избирательные комиссии, составляются списки избирателей, обладающих *активным избирательным правом*.

О. Б. Подвицев

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН № 67-ФЗ «ОБ ОСНОВНЫХ ГАРАНТИЯХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВ И ПРАВА НА УЧАСТИЕ В РЕФЕРЕНДУМЕ ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» от 12 июня 2002 года — федеральный закон, регулирующий отношения в области реализации гражданами Российской Федерации конституционного права на участие в *выборах* и *референдумах*. Первый закон федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав граждан Российской Федерации» был принят в 1994 г., носил рамочный характер и действительно содержал только положения об «основных гарантиях». В 1997 г. ему на смену пришел закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», который уже регламентировал все стадии процесса выборов органов власти различного уровня. Цель принятия нового закона под тем же названием в 2002 г. состояла, прежде всего, в том, чтобы еще больше упорядочить и унифицировать вопросы проведения избирательных *кампаний* в Российской Федерации, в том числе на региональном уровне. Ключевое значение имел п. 16 ст. 35 данного закона, вводивший в действие в качестве обязательной норму, согласно которой формирование регионального парламента в каждом субъекте РФ (или одной из палат такого парламента) должно было осуществляться не менее чем на половину по *пропорциональной избирательной системе*. Появление данной нормы и введение ряда других новаций (снижение порога *явки* избирателей, правил *выдвижения кандидатов* и др.) породили необходимость приведения в соответствие с новым федеральным законодательством региональных законов, имеющих отношение к выборам. При этом региональные власти имели определенное пространство для маневра — в частности, в федеральном законе не оговаривалась численность региональной *легислатуры* и предельная величина избирательного *барьера* на региональных уровнях. В некоторых субъектах РФ произошло увеличение числа *депутатов* региональных парламента, а в других оно осталось неизменным. Планка избирательного барьера почти во всех регионах была установлена на очень высоком уровне — 5–7%. В дальнейшем в этот закон, как и в предшествовавший ему, неоднократно вносились разного рода поправки (введение единого *дня голосования*, отмена порога *явки*, запрет избирательных *блоков* и т. д.).

ФОНД ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ — фонд денежных средств для ведения избирательной *кампании*, аккумулируемый на специальном счете. Фонд создается отдельным *кандидатом* или избирательным *объединением*. Смысл создания фондов заключается в обеспечении контроля за финансированием избирательной кампании со стороны избирательных *комиссий* или других органов, выступающих в роли организаторов *выборов*, куда сдается отчетность как о поступлении, так и о расходовании средств. Согласно российскому законодательству, оплата изготовления и распространения всех *агитационных предвыборных материалов*, труда *агитаторов*, работы избирательного *штаба* должна производиться только из соответствующего избирательного фонда. Из средств избирательного фонда вносился также избирательный *залог* до его отмены. Формируется фонд за счет пожертвований физических и юридических лиц, собственных средств кандидата или партии. При этом в большинстве стран, включая Россию, введены жесткие ограничения на размеры взносов, которые могут быть перечислены в один и тот же избирательный фонд от одного и того же лица. Законодательством может быть предусмотрено и государственное финансирование участников выборов — либо равное для всех, либо в отношении тех *партий*, которые показали высокие результаты на предыдущих выборах.

О. Б. Подвицнев

ФОРУМ СТОРОННИКОВ — мероприятие, организуемое политической *партией* или *кандидатом*, как правило, в поддержку проводимой избирательной *кампании*. Целью проведения такого форума в большинстве случаев выступает стремление сплотить свою группу поддержки на определенной территории, завербовать новых сторонников, а также продемонстрировать *СМИ* и общественности внушительность, серьезность намерений участвовать в кампании. Отличительной чертой форума сторонников от партийных съездов и конференций, которые могут преследовать те же цели, является участие в них не только членов партии, но и тех, кто не состоит в ней, но поддерживает ее политический курс и выдвинутых ею кандидатов. Они также могут проводиться на непартийной или надпартийной основе и трансформироваться в самые разнообразные типы организаций. Политические партии в России в настоящее время используют форумы сторонников, в том числе для увеличения членской базы, сбора дополнительных финансовых ресурсов и даже для повышения уровня квалификации партийных менеджеров.

М. В. Иванова

ХЭРА КВОТА (ПРОСТАЯ, ЕСТЕСТВЕННАЯ КВОТА) — избирательная квота, исчисляемая путем деления общего числа действительных голосов избирателей на число распределяемых в избирательном округе мандатов. Формула исчисления квоты Хэра: V/N , где V — общее число действительных голосов, а N — число распределяемых мандатов.

Например, если общее количество действительных голосов в округе равно 500 000, а количество распределяемых мандатов равно 10, то квота Хэра будет равна 50 000. Соответственно если в округе в выборах участвовали 5 списков, получивших 167 000 (список А), 120 000 (список В), 100 000 (список С), 91 000 (список D), 22 000 (список Е) голосов, то, согласно распределению в соответствии с квотой Хэра, они получают при первичном распределении соответственно 3 (список А), 2 (список В), 2 (список С) и 1 (список D) мандата. Оставшиеся нераспределенными 2 мандата в дальнейшем могут распределяться по правилу *наибольшей средней* или на основе правила *наибольшего остатка*.

Простая квота названа по имени Томаса Хэра (Hare), английского адвоката, предложившего ее использование в 1855 г.

К. В. Киселев

ХЭРА-НИМЕЙЕРА МЕТОД — метод распределения мандатов при пропорциональных избирательных системах, основанный на применении квоты Хэра и правила наибольшего остатка.

К. В. Киселев

ЦЕНЗ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ — ограничение избирательного права (*пассивного* или *активного*) по тому или иному признаку. Сословный ценз заключался в предоставлении избирательных прав лишь представителям какого-то одного или нескольких сословий, например, только дворянам, купцам и т. д. Он постепенно исчезает в новое время по мере отмены самих сословий и утверждения принципа равенства людей перед законом вне зависимости от их происхождения или заслуг. Отмена сословных цензов зачастую сопровождалась введением ограничений избирательного права по принципу принадлежности к той или иной расе или нации. Однако и эти цензы изживались по мере утверждения представлений о равенстве всех рас и наций. Ограничения избирательного права по принципу принадлежности к той или иной религиозной общине также были широко распространены в прошлом и отменялись по мере отделения церкви от государства и распространения убеждения, что ни одна религия не может обладать монополией на истину. Одним из основных избирательных цензов в прошлом был ценз по признаку пола: лишение женщин избирательных прав (противоположного варианта история не знает). Еще в середине XIX столетия даже в наиболее продвинувшихся на пути демократии странах отсутствие у женщин избирательных прав казалось совершенно естественным. Тем не менее на рубеже XIX и XX вв. вопрос о предоставлении женщинам избирательных прав уже был предметом острой политической борьбы и породил одно из наиболее влиятельных радикальных политических течений того времени — *суфражизм*. Впервые право голоса женщинам на равной основе с мужчинами было предоставлено в Новой Зеландии в 1893 г. В Европе такое право впервые было предоставлено в октябре 1905 г. царским манифестом, касавшимся управления Финляндией, находившейся в составе Российской империи. В США и Англии женщины получили право голоса только после Первой мировой войны, а во многих других странах — в еще более поздний период. Имущественный ценз представляет собой требование владеть каким-либо имуществом или иметь определенный уровень доходов (платить определенную сумму налогов), для того чтобы обладать избирательным правом. Существование ценза обосновывалось тем, что только состоятельный человек заинтересован в принятии

решений, отнесенных к сфере компетенции выборных органов, и только он имеет право влиять на эти решения, осуществляя в определенном объеме финансирование государства путем уплаты налогов. Этот подход изживался по мере расширения полномочий *представительных органов власти*, распространения принципа равенства всех людей перед законом и преодоления представлений о материальном богатстве как мере достоинства человека. В США все имущественные цензы были отменены уже к 1830 г. В большинстве европейских стран это было сделано только в конце XIX — первых десятилетиях XX в. Если в рассмотренных ограничениях отдельному лицу трудно что-либо изменить, то образовательный ценз, разновидностью которого является ценз грамотности, преодолеть бывает легче. В последние десятилетия XX в. ограничения избирательного права по признаку владения грамотой продолжали существовать в ряде стран Азии и Африки, например, в Малайзии, Иране, Египте, Кении. Подобно имущественному и образовательному цензам, моральный ценз связан не с принадлежностью к той или иной группе, а с оценкой индивидуальных качеств. Практика лишения избирательных прав за проступки, несовместимые с основополагающими нормами общепринятой морали, распространена в современном мире и в некоторой степени даже имеет тенденцию к расширению. В Мексике избирательных прав не имеют лица, злоупотребляющие наркотиками, в Нидерландах — лишённые родительских прав. Наконец, во многих странах, в том числе в России и Великобритании, избирательных прав лишены отбывающие наказание в местах заключения по приговору суда. Служебный ценз связан с лишением избирательных прав представителей тех или иных профессий либо лиц, занимающих определенные должности. Ограничение в данном случае обосновывается тем, что данные члены общества по характеру своей деятельности не могут заниматься политикой либо принимать самостоятельные политические решения. В ряде стран это касается военнослужащих (либо всех, либо только рядового состава, либо, напротив, только офицеров), полицейских, сотрудников служб безопасности и т. д. Ограничение избирательного права по возрасту и в настоящее время большинству членов общества представляется естественным. Однако планка достижения совершеннолетия, которая раньше обычно устанавливалась на уровне 23–25 и даже 30 лет, постепенно снижалась. Ныне в большинстве стран активное избирательное право предоставляется с 18 лет. Впервые эта норма была введена в 1917 г. в революционной России, что обосновывалось уже состоявшимся в условиях Первой мировой войны снижением до этого уровня планки призывного возраста. В США и многих европейских странах

переход к голосованию с 18 лет состоялся только в 1950–1960-е гг. На Кубе, в Бразилии, в Иране и некоторых других странах в настоящее время право голосовать на выборах граждан получает в 16 лет. В то же время в некоторых странах возрастной ценз для получения пассивного избирательного права, особенно при избрании на высшие государственные должности (президента и т. п.), остается по-прежнему довольно высоким. Существование ценза оседлости обосновывается стремлением отстранить от участия в выборах и в качестве *избирателей*, и в качестве *кандидатов* тех граждан, которые непосредственно не заинтересованы в развитии данной территории и решении ее проблем. Для приобретения права голосовать на выборах в местные и региональные органы власти в современных условиях, как правило, достаточно прожить в данной местности от одного месяца до одного года или просто быть зарегистрированным к моменту голосования. В то же время для получения пассивного избирательного права ценз оседлости в ряде случаев также является более высоким. В прошлом само собой разумеется, что избирательным правом могут обладать только граждане данного государства. Ныне это уже не представляется аксиомой (например, граждане стран ЕС, постоянно проживая в других странах союза, могут голосовать на местных выборах там, где они живут), поэтому ценз гражданства выделяют наряду с другими.

О. Б. Подвицнев

ЦИКЛ ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЙ — совокупность последовательно проводимых *выборов* ключевых органов власти или всех выборов в границах между ключевыми. В современных российских условиях электоральный цикл может быть представлен в виде последовательности выборов — федеральные выборы (парламентские и президентские), региональные (губернаторские, регионально-парламентские) и выборы в органы *местного самоуправления*. В политической истории современной России выделяют несколько электоральных циклов. Первый связан с парламентскими выборами 1993 г. и последовавшими почти во всех регионах выборами региональных законодательных собраний, второй — с парламентскими и президентскими выборами 1995 и 1996 гг., последовавшими выборами законодательных собраний и глав исполнительной власти регионов. Это период укрепления формальных выборных институтов, становления реальной конкурентной предвыборной борьбы с применением различных электоральных стратегий и тактик. Третий электоральный цикл открывают парламентские и президентские выборы 1999 и 2000 гг. Это период формирова-

ния новых электоральных интересов, политических сил в условиях устоявшейся избирательной системы. Четвертый электоральный цикл начался в 2003–2004 гг. Важной особенностью этого цикла стала отмена прямых губернаторских выборов. Пятый электоральный цикл открылся парламентскими и президентскими выборами 2007 и 2008 гг. Его особенностью стало резкое сужение поля электоральных альтернатив. Таким образом, исходной точкой каждого электорального цикла служат парламентские выборы. Следующий электоральный цикл начнется в декабре 2011 г. Каждый из циклов отличается от предыдущих набором выборов и их относительной хронологией. В будущем эти различия усилятся в связи с тем, что у Государственной Думы РФ и Президента РФ будут разные сроки полномочий. Это, однако, не может служить основанием для того, чтобы отказаться от понятия электорального цикла как такового. Дело в том, что это понятие носит содержательный характер и фиксирует, в частности, характеристики партийной системы, а они в России определяются преимущественно на общенациональных парламентских выборах. Однако если до сих пор продолжительность цикла составляла 4 года (за исключением первого, двухлетнего, цикла), то теперь — 5 лет. Это соответствует тому обстоятельству, что и у большинства региональных законодательных собраний ныне пятилетние сроки полномочий. Разумеется, серьезную проблему будет представлять выделение электоральных циклов в случае проведения досрочных думских выборов. Однако эта проблема будет носить не столько методологический, сколько содержательный характер, поскольку основанием для выделения циклов служит динамика партийной системы.

Г. В. Голосов, Я. Г. Ашихмина

ЧАСТИЧНЫЕ ВЫБОРЫ — *выборы*, которые проводятся в промежутке между всеобщими выборами в случаях досрочного прекращения полномочий отдельных *депутатов*. Часто частичные выборы называют дополнительными. Для частичных выборов законом обычно устанавливаются сроки их проведения, связанные не только с моментом прекращения полномочий конкретного депутата, но и со сроком полномочий всего состава депутатов. Например, в п. 10 ст. 71 *федерального закона № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»* предусмотрено, что дополнительные выборы не назначаются и не проводятся, если в результате этих выборов депутат не может быть избран на срок более одного года.

К. В. Киселев

«ЧЕРНЫЕ» ИЛИ «ГРЯЗНЫЕ» ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ — аллегорическое название избирательных технологий, которые используются для понижения *рейтинга* и электоральных возможностей оппонентов. Чаще всего понятие используется в целях обвинения соперников, *политтехнологов* и иных участников электорального процесса в аморальности, нарушении закона и т. п. В силу абстрактности и нормативной неопределенности данное понятие познавательной ценности не имеет.

К. В. Киселев

ШЕСТВИЕ АГИТАЦИОННОЕ — разновидность публичного мероприятия (акции). В отличие от других типов предусматривает не нахождение участников в одном месте, а их передвижение в течение всего времени проведения акции. В № 54-ФЗ от 19 июня 2004 г. «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» под шествием понимается «массовое прохождение граждан по заранее определенному маршруту в целях привлечения внимания к каким-либо проблемам». Маршрут и продолжительность шествия должны быть определены заранее и согласованы с местными властями. На шествии разрешается использование звукоусилительной аппаратуры и иных средств привлечения внимания граждан — раздача листовок, демонстрация плакатов и т. д. Шествия в России часто заканчиваются проведением *митинга*. Шествия проводятся значительно реже, нежели *пикеты* и митинги. Связано это как с более сложной организацией, так и с сопротивлением местных властей. Необходимость перекрывать движение транспорта на улицах и обеспечивать сопровождения колонны и безопасность ее участников создает дополнительные сложности для граждан и городских администраций. Это касается и шествий, организуемых в рамках избирательных *кампаний*. Те или иные *кандидаты* или *партии*, участвующие в выборах, как правило, прибегают к организации агитационных шествий лишь в целях продемонстрировать высокий уровень своей поддержки и оказать давление на соперников и их сторонников.

М. В. Иванова

ШТАБ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ — руководящий орган по проведению избирательной *кампании* отдельного *кандидата*, избирательного *объединения*, *партии*. Формируется из профессиональных *политтехнологов* и привлеченных специалистов (юристов, социологов, журналистов, дизайнеров и др.). При масштабной избирательной кампании в рамках штаба выделяются отдельные подразделения: креативный *блок*, отвечающий за разработку и корректировку стратегии и тактики, а также конкретных мероприятий; руководство «полем», т. е. системой *агитаторов*; ответственные за работу со *средствами массовой информации*;

ответственные за производство и размещение агитационной продукции; юридический *блок*; *блок* социологического обеспечения; руководство службы безопасности; финансовый *блок*. Могут создаваться также и другие, дополнительные, подразделения. Кроме того, структура штаба будет иметь существенные особенности, если кампания будет строиться как совокупность отдельных проектов («газета», «общественное объединение», «*подставной кандидат*» и т. п.). К работе в избирательном штабе могут привлекаться также консультанты по отдельным проблемам, актуальным для данного избирательного *округа* или территории. Кандидат, если он не возглавляет избирательную кампанию, принимая на себя всю ответственность, выступает в рамках избирательного штаба в роли «консультанта по самому себе».

О.Б. Подвицев

ЭКЗИТ-ПОЛЛ (от англ. *exit-poll* — опрос на выходе) — социологическое исследование, проводимое в день *выборов* на выходе из помещений избирательных *участков* с целью получения информации о результатах *голосования*.

Как правило, заказчиками экзит-поллов выступают *СМИ*, стремящиеся как можно раньше оповестить свою аудиторию об итогах выборов. Кроме информационной, экзит-полл выполняет также контрольную функцию, связанную с диагностикой возможных масштабных фальсификаций. При этом нужно учесть, что, как и иные средства диагностики фальсификаций, данные экзит-поллов не имеют юридической силы и должны быть подтверждены иными доказательствами. Как правило, интервьюер при проведении экзит-полла задает лишь один вопрос: «За кого из *кандидатов* (какое избирательное объединение) вы проголосовали?» Допустимо включение факультативных вопросов, связанных с выяснением минимума социальных и демографических характеристик респондентов.

Обработка ответов на базовый вопрос обычно происходит на месте. Опрос проводится непрерывно либо через равные промежутки времени. Экзит-полл не является нарушением права граждан на тайное голосование, ибо предполагает наличие у избирателей свободного выбора — отвечать или нет на вопрос интервьюера. Однако, учитывая возможность неоднозначной реакции избирателей на вопросы экзит-полла, иногда применяется методика «повторного тайного голосования», когда респондент сам заполняет карточку, имитирующую *бюллетень*, и сам опускает ее в специальный ящик. В результате применения указанной методики снижается число отказов, а также ложных ответов. Применение «повторного тайного голосования» эффективно для прояснения ситуации с голосованием за избирательные объединения и/или кандидатов, вызывающих общественное неприятие.

Заранее обнародованные результаты экзит-полла могут существенно влиять на итоговые результаты голосования. Поэтому в ряде стран, в том числе в России, проведение и использование данных экзит-полла регламентируется законодательно.

К. В. Киселев, Г. В. Голосов

ЭЛЕКТОРАЛЬНАЯ ГЕОГРАФИЯ — одно из направлений науки о выборах (см. *псефология*) и одновременно политической географии. Изучает территориальные различия в итогах прошедших голосований и их обусловленность факторами различного рода. Родоначальником электоральной географии считается французский ученый Андре Зигфрид, основные труды которого были созданы в 1910–30-е гг. Одна из ключевых задач электоральной географии — выделение и прослеживание изменений электоральной структуры, под которой понимается деление территории на районы преимущественной поддержки различных политических сил (чаще всего партий и движений). Объяснение выделенных различий предполагает их соотнесение с широким набором разнообразных факторов — природных, экономических, социальных, культурных, этнических, исторически обусловленных и т. д. При этом не все регионы имеют ярко выраженную структуру такого рода. Поэтому особое значение использование подходов и методов электоральной географии приобретает в отношении обществ, где глубокие политические расколы имеют отчетливую и устойчивую территориальную привязку. Характерным примером такого общества является современная Украина. Для России 1990-х гг. было характерно выделение так называемого «красного пояса» — регионов, голосовавших преимущественно за кандидатов от КПРФ и других представителей «национально-патриотической» оппозиции. В состав «красного пояса» входили субъекты РФ, значительно отличавшиеся друг от друга по разным показателям, однако большинство из них относились либо к аграрному, либо к индустриально-аграрному типу. В 2000-е гг. электорально-географические отличия этих регионов от других частей страны постепенно стерлись. Протестный потенциал оказался сосредоточенным в ряде крупных городов и наиболее урбанизированных территорий.

О. Б. Подвицнев

ЭЛЕКТОРАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ — действия (или отсутствие действий) наделенных избирательными правами граждан, совершаемые в связи с проводимыми *выборами*. Наиболее распространенная в современных условиях форма политического поведения. Большинство граждан принимают непосредственное участие в политической жизни современного общества, либо принимают решение о неучастии в ней именно в качестве *избирателей*. Главным элементом электорального поведения является волеизъявление избирателей в момент *голосования*. Суть предвыборной борьбы сводится к стремлению оказать то или иное воздействие на электоральное поведение. Обычно к этому в той

или иной степени стремятся и организаторы выборов. Поведение избирателя определяется множеством факторов: особенностями *избирательной системы*, экономической ситуацией, особенностями политических традиций, объемом полномочий избираемого органа власти, интенсивностью предвыборной борьбы, средствами и методами, применяемыми ее участниками, и др. Разновидностью электорального поведения является *абсентеизм*. При этом участие или неучастие в выборах само по себе не является свидетельством активности или пассивности избирателя. Основное значение в данном случае, как и всегда, имеет мотивация совершенного поступка — действия или бездействия. Избиратель, сознательно бойкотирующий выборы с целью добиться их последующего проведения с новым составом участников или по новым правилам, объективно более активен, чем избиратель, принявший участие в голосовании в силу случайного стечения обстоятельств.

Мотивы, по которым избиратель отдает предпочтение той или иной *партии*, зачастую носят экспрессивный характер, могут быть связаны с особенностями национальной политической культуры. Разным странам присущи разные уровни персонификации политических предпочтений. Например, в России избиратель ориентируется прежде всего на личные характеристики *кандидатов* и лидеров участвующих в выборах *партий*. В США в основе электорального поведения лежат партийные идентификации — долгосрочные, эмоционально окрашенные предпочтения в пользу той или иной из двух основных партий. При этом на президентских выборах значительную роль играют и личные характеристики кандидатов. Во многих западноевропейских странах определяющую роль играют идейно-политические платформы и *программы* партий и кандидатов, которые избиратель соотносит с собственными идеологическими предпочтениями.

Вместе с тем в электоральном поведении присутствует и инструментальный элемент. Широко распространена точка зрения, согласно которой кандидат или партия предлагают себя в качестве некоего товара на электоральном рынке, а избиратель, отдавая свой голос, «приобретает» данный товар (или, другой вариант, «нанимает на работу» кандидата). Такие отношения между кандидатами и избирателями действительно имеют место. Мотивация электорального поведения в данном случае может носить как позитивный, так и негативный характер. Когда избиратель подает свой голос за одного из участников выборов, на практике это может означать не поддержку данного кандидата или избирательного объединения, а стремлением причинить вред кому-либо из его соперников. Наиболее простой формой инструментального электорального поведения является так называемое «эко-

номическое голосование», при котором избиратель голосует за действующую власть, если считает экономическое положение хорошим, или против власти, если считает его плохим.

Многообразие функций выборов приводит к тому, что некоторая часть мотивов поведения избирателей вообще не имеет отношения к их основному политическому содержанию. Значительное влияние на формирование такой неполитической мотивации оказывает освещение выборов в СМИ. В частности, выборы могут рассматриваться как спортивное состязание, на котором избиратели ощущают себя присутствующими в качестве зрителей, а затем присуждают свой голос наиболее сильному и умелому борцу, повергнувшему, по их мнению, своих противников. Негативные мотивы при этом тоже имеют место — избиратели осознанно или неосознанно могут стремиться наказать кандидата, ведшего борьбу, с их точки зрения, нечестно, некрасиво поступившего по отношению к соперникам и т. д. Такие избиратели готовы вознаградить своим голосом участника, который их в наибольшей степени позабыл или тронул. Наконец, избиратели могут относиться к своему участию в выборах и голосованию за определенного кандидата как к долгу, который необходимо исполнить по отношению к признаваемым ими авторитетными лидерам и институтам (в том числе государству или партиям). В последнем случае, в отличие от остальных, их поведение не будет напрямую связано с отношением к кандидатам как таковым.

О. Б. Подвицнев, Г. В. Голосов

ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ — деятельность по организации и руководству проведением избирательной кампании (в целом либо отдельного кандидата, либо партии). Масштабная избирательная кампания — это сложный и достаточно длительный процесс, в котором задействовано большое количество работников, выполняющих различные функции. По сути, коллектив, работающий в рамках такой кампании, — это предприятие, каждый раз создаваемое заново с целью выпуска единственного экземпляра продукции — результата голосования (определенная аналогия в данном случае может быть проведена со снимающей фильм киногруппой). Чем больше масштабы такого предприятия и осваиваемых им ресурсов, тем больше уровней менеджмента требуется в его рамках (например, могут быть разделены функции руководителя кампании и начальника избирательного штаба, созданы штабы в отдельных территориях и частях избирательного округа и т. д.). Однако реальный электоральный менеджмент

оказывается востребованным только тогда, когда выборы проводятся на конкурентной основе, в противном случае речь идет о простом администрировании. В России электоральный менеджмент появился и стал бурно развиваться в 1990-е гг. В настоящее время в роли электорального менеджера обычно выступает квалифицированный и опытный политтехнолог.

О.Б. Подвицнев

ЭЛЕКТОРАТ (англ. *electorate* от лат. *elector* — избиратель) — совокупность *избирателей*. Это слово употребляется как в широком значении — вообще все те, кто имеет право голосовать на *выборах*, так и в узком, когда речь идет об избирателях, поддерживающих какую-то одну *партию* или какого-то одного *кандидата* (иногда для отображения этого узкого смысла используется специальный термин «субэлекторат»). Применительно к электорату в узком смысле можно говорить об «устойчивом электорате» (твердых приверженцах) и «неустойчивом электорате» (колеблющихся избирателях, которые проголосуют за данного кандидата или партию при определенных условиях, но могут поддержать и кого-то из их соперников). Выделяют также «потенциальный электорат» — тех избирателей, которые пока не определились со своим выбором, но могут быть привлечены в случае успешной реализации той или иной стратегии избирательной *кампании*. При разработке такой стратегии избирательный *штаб*, как правило, проводит разделение электората на три части; 1) свой устойчивый электорат, 2) устойчивый электорат соперников, 3) неустойчивый и потенциальный электорат. Основные ресурсы и силы должны быть брошены именно на работу с третьей категорией электората, так как именно от нее в большинстве случаев зависит исход *голосования*. При этом надо также учитывать вероятность *явки на выборы* представителей тех или иных социальных групп, вытекающую из особенностей их политической культуры и *электорального поведения*. В отношении политических партий в современных условиях многие политологи считают необходимым разграничивать понятия «электоральная база» и «социальная база». Они имеют много пересечений, но не являются тождественными. Социальная база — это социальные слои, группы и индивидуумы, чьи интересы и ценности в долговременной перспективе отражены в идеологической доктрине той или иной партии. Электорат — это те, кто непосредственно поддерживает данную политическую силу, голосуя за нее на выборах.

О.Б. Подвицнев

ЭЛЕКТРОННОЕ ГОЛОСОВАНИЕ — волеизъявление граждан на *выборах* и *референдумах* посредством подачи голоса с помощью электронных технологий. Существуют два основных вида проведения электронного голосования: голосование с сохранением избирательных *участков* и использованием электронных машин; голосование через Интернет. Пионер в использовании электронного голосования на избирательных участках — Индия, где пилотные программы появились в 1982 г., а с 2003 г. системы электронного голосования используются на муниципальных выборах и выборах уровня штатов. Страны Европы начали осваивать электронное голосование в 1990-е гг. В настоящее время электронное голосование на выборах разных уровней применяется в Бельгии, Бразилии, Великобритании, Канаде, Германии, Италии, Нидерландах, Норвегии, а также в США. В России впервые электронное голосование было опробовано на выборах депутатов Новгородской областной думы 8 октября 2006 г. На пяти избирательных участках был установлен так называемый комплекс для электронного голосования (КЭГ). Предъявив паспорт, избиратель получал карточку со штрих-кодом, которую он выбирал самостоятельно. Приложив карточку штрих-кодом вниз на светящийся прямоугольник электронной машины, избиратель получал доступ для голосования. Пример использования Интернета на выборах — Швейцария, где данный способ применяется при голосовании на кантональных и федеральных референдумах в кантонах Цюрих, Невшатель и Женева. Голосование проводится с помощью специальной карточки, содержащей номер и секретный код. Карточка выдается в почтовом отделении при предъявлении паспорта. На сайте электронного голосования избиратель вводит номер карточки и отдает свой голос в пользу того или иного варианта, предложенного на референдуме. После ввода секретного кода избиратель получает электронное подтверждение факта голосования. Впервые в мире возможность интернет-голосование на национальных выборах была использована в Эстонии в 2007 г. при выборах в Государственное собрание страны. Франция с 2003 г. практикует голосование через Интернет для французских граждан, живущих за границей. В России впервые возможность интернет-голосования была испробована на муниципальных выборах в городе Новомосковске Тульской области 12 октября 2008 г. Преимуществами системы электронного голосования являются ускорение подведения итогов голосования и снижение рисков в работе избирательных комиссий (при использовании электронных машин на избирательных участках), сокращение расходов на организацию и проведение выборов, а также привлечение к выборам молодого поколения (при использовании интернет-

голосования). Недостатками системы голосования с помощью электронных машин являются высокие затраты на их производство, хранение и транспортировку, а также необходимость специальной подготовки членов комиссии и обучения избирателей. Недостатками интернет-голосования являются уязвимость системы перед атаками хакеров и вирусов, недоступность компьютеров для старшего поколения. Наконец, электронное голосование как при помощи электронных машин, так и посредством голосования через Интернет ставит под угрозу анонимность сделанного выбора и не гарантирует соблюдение принципа «1 избиратель — 1 голос».

А. Б. Боярова

ЭЛИТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ — группа людей, которая играет ключевую роль в политическом процессе и принимает важнейшие политические решения. Политическую элиту, как и любая другая, составляет меньшинство в обществе. Ее представители в большей или меньшей степени обладают лидерскими качествами и подготовлены к выполнению функций управления обществом, занимают руководящие позиции в органах власти и общественных институтах или непосредственно влияют на принятие властных решений в обществе. Это привилегированная группа, претендующая на представительство народа и в демократическом обществе в той или иной мере ему подконтрольная и открытая для вхождения в ее состав политически активных граждан. Использование понятия «элита» в политической науке исключает усредненность, уравнивательность в оценке влияния людей на политику, отражает неравномерность распределения власти в обществе, подчеркивает соревновательность и конкурентность в политической жизни. Идеи о разделении общества на высших и низших, аристократию и чернь высказывались со времен глубокой древности, их обоснование можно встретить у Конфуция, Платона, Макиавелли, Ницше и многих других политических мыслителей. Французский термин «элита» получил распространение в политической науке на рубеже XIX–XX вв. Итальянский ученый Гаэтано Моска выделял элиту из остального общества на основе ее материального и морального превосходства. Элиту он называл «политическим классом», подчеркивая ее групповую сплоченность и руководящую роль в политике. Его соотечественник Вильфредо Парето подчеркивал управленческую эффективность элиты. Он выделял «правлящую элиту», то есть участвующих в управлении людей, и «контрэлиту» — людей, имеющих присущие элите качества, но не имеющих доступа к управленческим структурам. Италю-

немецкий социолог и политолог Роберто Михельс доказывал, что в обществе с неизбежностью формируются организационные структуры, усиливающие элитарность. Современные теории элит разнообразны. В рамках ценностных концепций элитный статус обусловлен выдающимися личными качествами и высокими способностями. Элита формируется не в результате личной борьбы политиков за власть, а как следствие отбора обществом самых достойных и полезных его представителей. Элита считается наиболее ценным социальным элементом общества. Согласно концепции демократического элитизма, в политике обосновано разделение на активную элиту и пассивное большинство, поскольку слишком высокая политическая активность граждан угрожает стабильности демократии. Элитарность и демократия не вступают в противоречие, и существование демократии решающим образом зависит от качества элиты. Функциональные концепции отказались от рассмотрения элиты как единой сплоченной группы. Согласно данному подходу, существует множество элит, влияние каждой ограничено ее сферой деятельности. Деление общества на элиту и массу относительно и размыто. В демократическом обществе элиты выполняют управленческие функции, но не доминируют. Концепции властвующей элиты отмечают групповую сплоченность и разнообразие состава элиты, которая несводима к политической элите, а включает руководителей крупных корпораций, политиков, высших государственных служащих и высших офицеров. Властвующая элита отграничена от остального общества, ее представители занимают привилегированное положение и обладают схожим социальным статусом, образовательным и культурным уровнем, духовными ценностями. Распространено мнение, согласно которому все современные общества, в том числе и демократические, элитарны. История подтверждает, что попытки устранения элиты и политического нивелирования общества вели лишь к господству деспотических, закрытых, неэффективных элит. Поэтому в интересах развития демократии необходимо бороться не с элитарностью, а за формирование результативной, полезной для общества элиты, за ее социальную представительность, открытость, постоянное обновление, прежде всего через конкуренцию кандидатов и партий на выборах.

Т.Б. Витковская

ЯВКА ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ — доля *избирателей*, пришедших в места для *голосования* и получивших избирательные *бюллетени*, от общего числа избирателей, включенных в списки на момент проведения *выборов* (оставшаяся доля представляет собой показатель уровня *абсентеизма*). Является проявлением *электорального поведения*. Характеризует активность избирателей в *день голосования*, их непосредственное участие в выборах. Часто рассматривается также как показатель доверия к институтам власти. В силу этого организаторы выборов, как правило, предпринимают те или иные усилия по повышению явки. При этом в случае формально добровольного характера участия в голосовании очень высокая официально фиксируемая явка (выше 95 %) является признаком фальсификации результатов либо жесткого административного давления, оказываемого на избирателей. Минимальный порог явки, фиксируемый в избирательном законодательстве, обозначает минимальное количество избирателей, присутствие которых на выборах необходимо для того, чтобы признать выборы состоявшимися. Так, в Российской Федерации на выборах президента первоначально требовалось участие не менее 50 % внесенных в списки избирателей, на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания — 25 % избирателей; подобные пороги устанавливались и на региональных, местных выборах. В редакции федерального закона № 93-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» от 21.07.2005 г. минимальный процент участия в выборах в федеральные и региональные органы власти устанавливался на уровне 20 % от числа избирателей, внесенных в списки. Для выборов депутатов представительных органов муниципальных образований данный процент мог быть снижен, либо вообще не устанавливаться, по решению законодателей субъекта РФ. С 2006 г. по инициативе депутатов от фракции «Единая Россия» в Государственной Думе Федерального Собрания РФ минимальный порог явки на выборы был полностью отменен. При этом за основу был взят опыт ряда западных стран, согласно законодательству которых достаточно участия в го-

лосовании одного человека, чтобы признать выборы состоявшимися. С этой мерой согласовывалось также решение об отмене возможности *голосования «против всех»*. Одним из аргументов в пользу отмены нижнего порога явки было то, что проведение повторных выборов требует дополнительных и далеко не всегда оправданных финансовых затрат.

Я.Г.Ашихмина

ВЫБОРЫ И ЭЛЕКТОРАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

Словарь

Авторы:

*Я. Г. Ашихмина, А. Б. Боярова, Т. Б. Витковская, Г. В. Голосов,
М. В. Иванова, К. В. Киселев, Е. И. Коваль, О. Б. Подвиццев*

Главный редактор:

Г. В. Голосов

Редакторы:

К. В. Киселев, О. Б. Подвиццев

ISBN 978-5-904938-09-3



Распространяется бесплатно

Подписано в печать 09.08.2010. Формат 60×88¹/₁₆. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 9,8. Тираж 999 экз. Заказ № 09-08/001.

Отпечатано в типографии издательско-полиграфической фирмы «Реноме»,
192007, Санкт-Петербург, наб. Обводного канала, д. 40.

Тел./факс (812) 766–05–66

E-mail: RENOME@comlink.spb.ru

www.renomespb.ru