

# ГЛАВНОЕ - СЛУЖЕНИЕ ЛЮДЯМ

Не случайно я вынес эти слова в заголовок. Если посмотреть и проанализировать программы кандидатов в депутаты Государственной Думы или в Белгородский городской Совет депутатов, совмещенные выборы которых состоялись 19 декабря минувшего года, то можно сказать, что в каждой говорилось о необходимости улучшения жизни населения - по всем направлениям. И каждый кандидат заверял, что направит на это все свои силы. А уж кому отдаст свой голос избиратель...

Одновременно в этот же день проходили и выборы главы местного самоуправления города Белгорода. Выражение одного из трех кандидатов на этот пост - Георгия Георгиевича Голикова - я и вынес в заголовок. Считаю, оно наиболее ярко отражает те думы и чаяния избирателей, которым должен отвечать депутат, служа народу.

Безусловно, совмещение выборов в высший законодательный орган и в представительные органы местного самоуправления наложило свой отпечаток. В предвыборной кампании участвовали региональные организации 28 партий и движений. А по Белгородскому одномандатному избирательному округу № 62 по выборам депутата Госдумы было пять кандидатов. Напомню, победил



**Владимир ДАНИКОВ,**  
газета «Белгородская правда»  
(г. Белгород)

Николай Иванович Рыжков, который получил в свою поддержку 63884 голоса. Замечу, против всех проголосовали 20962 человека.

Большое количество партий и движений, участвовавших в предвыборной гонке, несомненно, внесло сумятицу в головы избирателей, ведь о некоторых многие не слышали, например, о движении «Духовное наследие», получившее в итоге в свою поддержку всего лишь 159 голосов.

Мощную пропагандистскую кампанию вели КПРФ, «Яблоко»,

ОВР, «Медведь», используя СМИ, распространяя листовки. Как и ожидалось, лидировала КПРФ, набравшая 25,49% голосов избирателей. На второе место «вылез» «Медведь» - 22,01%, третье место досталось ОВР - 11,51%. Неожиданной стала позиция СПС - четвертой с 8,4%, а «Яблоко» «откатилось» на пятое - 7,72%. Поражение потерпел «Блок Жириновского», не набравший и пяти процентов - 4,77.

В какой-то степени такая же расстановка сил сложилась и на городской политической арене, где особую активность проявляли представители КПРФ, «Яблока» и ОВР.

В территориальную избирательную комиссию входят 21 окружная и 126 участковых комиссий, с помощью которых предстояло выбрать 21 депутата горсовета. Группы избирателей по месту жительства и работы, избирательные объединения от партий и движений выдвинули 116 кандидатов, из них было зарегистрировано 97. Борьба предстояла нешуточная, так как в среднем на округ приходилось 4-5 претендентов на избрание. К примеру, практически на каждом округе был кандидат в депутаты горсовета от КПРФ. Своих претендентов поддерживали и другие избирательные движения. Так, «Яблоко» - 5 кандидатов, Православная партия России - 4, Союз народов-



ластия и труда и Партия пенсионеров - по 3, ЛДПР - 2.

Следует заметить, некоторые кандидаты, имея поддержку того или иного регионального избирательного движения, ее не афишировали, представляясь, что выдвинуты группой избирателей. Главным образом это относилось к тем, кого поддерживали «Яблоко» и ОВР. Видимо, потому, что на фоне падения рейтинга этих политических сил на федеральном уровне кандидаты в депутаты сочли не причислять себя к ним, чтобы не оттолкнуть от себя избирателей. Тем более, что предвыборные программы в большинстве своем мало чем отличались друг от друга. Сравнить их, оценить можно было в городской еженедельной газете «Наш Белгород», где каждому кандидату, согласно жеребьевке, предоставлялась бесплатная печатная площадь. В программах шла речь о том, что необходимо оказывать реальную помощь пенсионерам, инвалидам, молодежи, детям, многодетным семьям; решить жилищную проблему; создавать дополнительные рабочие места; восстанавливать промышленное производство; увеличить размеры детских пособий и пенсий; улучшить жизнь городских окраин и охрану окружающей среды. Конечно же, говорилось о медицинском обслуживании, культуре, обучении в школах и вузах.

С такими обращениями шли в массы кандидаты в депутаты горсовета, их доверенные лица. К сожалению, почти не встречалось в выступлениях, как, за счет чего можно и нужно сделать, на чем конкретно, в случае своего избрания, депутат сосредоточит свои усилия, какой свой личный вклад внесет для улучшения жизни избирателей округа.

Надо сказать, что, несмотря на активность горожан, совмещение выборов в Госдуму и горсовет имело и отрицательные стороны. Так, многие кандидаты не смогли провести более широкую разъяснительную работу. А избиратели, у которых в это время были больше на слуху кандидаты в Госдуму, нередко не знали своих, избираемых в горсовет. Пожалуй, это и явилось результатом того, что почти 26% от числа принявших участие в голосовании были против всех.

В целом же в выборах депутатов в Белгородский городской Совет депутатов второго созыва приняли более 150 тыс. избирателей или 62% от их общего числа. Выборы состоялись в 16 округах, а в пяти были признаны несостоявшимися из-за того, что число голосов, поданных за кандидата и набравшего наибольшее

по отношению к другим кандидатам, оказалось меньше, чем число голосов избирателей, поданных против всех кандидатов.

Замечу, из 16 вновь избранных депутатов 7 избраны на второй срок. В основном это руководители предприятий, учреждений, например, генеральный директор ОАО «Белгородский завод ЖБК-1» Ю.А. Селиванов, директор гимназии № 1 Ю.Б. Гребенников, директор «Горводоканала» А.А. Горбатенко, генеральный директор ОАО «Белгородстроймонтаж» В.М. Клет, главный врач поликлиники № 4 О.Ф. Широухов. Их хорошо знают в округах, избиратели видят, как они работают, что делают для улучшения их жизни.

На судьбе еще четырех избранников в немалой степени сказались то, что они ранее выдвигались в областную Думу. И хотя тогда они не сумели победить, люди их уже узнали, а потому на нынешних выборах в горсовет проголосовали за них.

Судя по итогам, горсовет уже жизнеспособен и может принимать решения. А на предстоящих 26 марта выборах в пяти округах пройдут довыборы. Кандидаты выдвинуты, идет агитация.

О выборах главы местного самоуправления Белгорода надо сказать особо. Хотя претендентов на этот пост было трое, подавляющее большинство горожан еще до выборов однозначно заявляли: «Мы - за Голикова!».

Пожалуй, редко где можно встретить такое единодушие в оценке руководителя местной власти. А о нем знают не по наслышке. Коренной белгородец, выросший в многодетной семье железнодорожника на одной из окраин города. Трудовой путь прошел от слесаря «Горводоканала» до руководителя аналогичной областной службы, возглавлял жилищно-коммунальное хозяйство области, был заместителем и первым заместителем председателя горисполкома. Чуть более пяти лет назад был назначен главой администрации города, а с 1996 г. стал главой местного самоуправления Белгорода. И все эти годы Георгий Георгиевич много сил и времени отдает, естественно, со всеми подчиненными службами тому, чтобы обеспечить нормальную жизнь белгородцам. В его поле зрения транспорт и тепло, вода и канализация, жилье и школы, детские учреждения и больница... Да разве можно перечислить все, чем приходится заниматься?! А каких усилий требует благоустройство улиц, строительство жилья, да еще при весьма скудном финансировании! Город же хорошеет год от года. Например, в минувшем

году реконструирован проспект Богдана Хмельницкого - одна из главных улиц города. Преобразились тротуары: вместо традиционного асфальта уложена красивая, экологически чистая плитка. На окраинах действуют небольшие магазины, чаще носящие название «Ветеран», установлены телефоны. И примеры такого служения людям можно продолжать и продолжать. Белгородцы порой шутят: «Голиков - наш местный Лужков». А известно, в каждой шутке есть доля истины. Последнее тому подтверждение. Недавно принято постановление, по которому, в дополнение к пенсионерам, право на бесплатный проезд в общественном городском транспорте получили школьники, студенты, учащиеся профтехучилищ.

Надо полагать, немалый смысл был вложен одним из претендентов на пост главы администрации города писателем и предпринимателем В.М. Безымянным в его предвыборное выступление. В частности, он сказал: «Я прекрасно понимал и понимаю, что Голикову сегодня альтернативы нет, что победить его в равной борьбе очень сложно, если возможно вообще».

Итог известен: за Г.Г. Голикова отдали голоса 81,9% избирателей. Внушительная победа!

Итоги муниципальных выборов можно оценивать по-разному. Белгородцы сделали свой выбор. Надо отметить, совмещение выборов в Госдуму и горсовет обеспечило высокую активность избирателей. Да, оно расширило состав их организаторов. Но это же породило сложность и напряженность в работе участковых избирательных комиссий, так как нагрузка на каждого ее члена резко возросла: число выдаваемых бюллетеней стало вдвое больше. Кроме того, трудностей добавило и то, что в день выборов на участковые избирательные комиссии не явились более 60 членов комиссий с правом решающего голоса, например, от ЛДПР - 32 и «Яблока» - 12. А законодательством предусмотрено, что при образовании комиссий треть формируется из числа представителей партий и движений. Выдвигают таких людей, а практической пользы от них нет. Председатель территориальной избирательной комиссии В.Н. Шовгеня считает, что члены таких комиссий должны проходить курсы обучения, сдавать соответствующий экзамен и иметь документ на право участия в сложном выборном процессе.

...Как бы там ни было, но народные избранники, получив поддержку избирателей, уже действуют, на деле реализуя свои обещания.