

«ЛИЧНЫЙ РЕСУРС»

Андрей АНДРЕЕВ,
газета «Вятский край»
(г. Киров)

Если выборы в Госдуму в прошлом году многие рассматривали как генеральную репетицию президентских, то в Кировской области интрига была и другого порядка: на будущий год предстояло избирать губернатора. И хотя до этих выборов времени было еще довольно много – почти год, процент, который могли набрать поддерживаемые губернатором кандидаты в Госдуму от Кировской области по одномандатным округам, был фактическим рейтингом губернатора на тот момент.

Основной расклад был такой: по двум одномандатным округам «от областной администрации» шли депутат действующей Госдумы Н. Шаклеин, баллотирующийся в «городском» округе, и председатель агропромышленного НПО «Луч» Н. Киселев, которого, по замыслу администрации области, должны были поддержать сельяне. Ни тому, ни другому серьезной оппозиции фактически не было. Единственный реальный соперник Шаклеина, бывший заместитель губернатора, председатель комитета по управлению имуществом (изгнанный губернатором с этой должности и незадолго перед выборами восстановленный в ней по решению Верховного Суда) В. Перваков, открыто вставший в оппозицию действующему губернатору и набиравший популярность «разоблачительными» высказываниями, совершенно неожиданно решил баллотироваться по Советскому избирательному округу, где у него

были явно слабые позиции перед «аграрником» Киселевым.

Естественно, на поддержку «губернаторских» кандидатов были брошены все возможные силы и средства. Но, даже учитывая это, результаты выборов в Госдуму показали: перед Новым годом «рейтинг» действующего губернатора был не менее 40% – примерно столько голосов набрали Киселев и Шаклеин, оставив далеко за спиной всех остальных претендентов.

Теперь губернатору оставалось думать: как не растерять эти 40% к будущей осени. Но «новогоднее поздравление» Ельцина и назначение выборов нового Президента на 26 марта 2000 г. смешало все карты не только в большой политической игре в столице, но и неожиданно повлияло на ситуацию в Кировской области. Здесь уже было не до политесов. Сразу после Рождества срочно созванная на внеплановое заседание Кировская областная Дума приняла решение о досрочных выборах губернатора и назначила дату – 26 марта. И если в победе Путина на президентских выборах никто не сомневался (в Кировской области его «Единство» набрало более 40% голосов), то с выборами губернатора все было далеко не так ясно.

Дело в том, что у ныне действующего губернатора В. Сергеевкова был как минимум один очень сильный потенциальный соперник – действующий мэр Кирова В. Киселев, позиции которого, по крайней мере в

областном центре, были довольно сильны. Когда-то Киселев сам был «ставленником» Сергеевкова на выборах мэра, у них были неплохие отношения, которые, однако, очень быстро стали портиться, а в последнее время мэр с губернатором общались практически только через третьих лиц.

Главная интрига была в том, решится Киселев пойти на выборы или нет. Однако попытки журналистов получить хоть какую-то информацию на сей счет наткнулись на неизменное: «думает».

Пока мэр «думал», по городу поползли слухи об участии в выборах «варягов» – кроме Жириновского, время от времени объявлявшего то одну, то другую российскую провинцию зоной своих жизненных интересов, в которой он намерен баллотироваться на губернатора, в Москве существует довольно сильная вятская «диаспора», состоящая из известных писателей, ученых, космонавтов. Чаще всего в таких случаях обращали взор в сторону бывшего председателя КГБ В. Бакатина. За два года управления Кировской областью еще в советские времена (он был тогда первым секретарем обкома КПСС) Бакатин успел сделать столько, сколько, вероятно, не сделали все первые секретари обкома вместе взятые, бывшие до него. Для патриархальной Вятки он в свое время был буквально «Петром I», «прорубившим окно в Европу» в виде тысяч километров

построенных дорог, преобразованного областного центра и пр. Многие кировчане, особенно среднего возраста, еще помнили об этом и вполне могли проголосовать за него. Но после скандала с подслушивающими устройствами в американском посольстве и выхода на пенсию Бакатин твердо заявил, что больше не намерен заниматься политикой.

Киселев пока молчал, «варягов» тоже видно не было.

Был еще депутат областной Думы Г. Штин, соперник губернатора по прошлым выборам, всего на несколько процентов отставший тогда от победителя во втором туре. Но в последнее время, несмотря на его продолжавшуюся критику действий нынешнего руководства области, он «выпал» из обоймы

большой политики и вряд ли мог быть опасным для нынешнего губернатора. Видимо, он создавал это и в нынешних выборах решил не участвовать.

Стало ясно, что ни один из тех кандидатов, кто точно намерен участвовать в выборах, реального противодействия нынешнему губернатору оказать не сможет. Ни В. Перваков, ни С. Шаренков, местный представитель Русской социалистической партии, уже «провалившие» выборы в Госдуму, на такую роль претендовать не могли. Неожиданно в когорте претендентов появился гендиректор ОАО «Кирскабель» И. Козунин, никогда до этого претензий на власть не предъявлявший и находящийся с губернатором в самых лучших отношениях. Настолько хороших, что даже в своих предвыборных интервью в СМИ говоривший, что ему нравится деятельность нынешнего губернатора, а он лишь хотел бы более решительно двигаться в этом направлении. По мнению многих, Козунин на губернаторских выборах играл ту же роль, что и Алексей Подберезкин на президентских, то есть «страховочного» кандидата, чтобы не было безальтернативных выборов, если остальные вдруг, сговорившись, снимут свои кандидатуры. А опасность такая могла быть. Очень скоро стало ясно, что и Перваков, и Шаренков не столько предлагают нечто новое, сколько критикуют ныне действующего губернатора.

Когда до окончания регистрации кандидатов на должность губернатора оставались считанные дни, область разочарованно вздохнула – Киселев объявил свое окончательное

решение: он не будет баллотироваться на пост губернатора. Выборы губернатора, как и президента, становились безальтернативными.

И все-таки без сюрпризов не обошлось: в самый последний момент появился еще один кандидат – А. Алпатов. Нынче он выступал в роли «варяга» – недавно переехал в Москву. Большинство кировчан знали его как основателя «Вятинвестфонда», куда в свое время вложили свои ваучеры очень многие жители области, что вряд ли играло ему на руку: с того времени

Нынешние выборы вятского губернатора были не только «безальтернативными», но и поразительно «чистыми» по сравнению с предыдущими

приватизационные чеки кировчан фактически оказались «похороненными» в фонде и дивидендов не приносили. Пожалуй, единственным его плюсом была его молодость – ему нет даже 40 лет. Его решение участвовать в выборах было настолько стремительным, все делалось столь поспешно, что облизбирком забраковал значительное количество представленных им подписей. Чтобы все-таки принять участие в выборах, Алпатову пришлось внести солидный денежный залог.

Конечно же, нынешние выборы вятского губернатора отличались от прошлых как небо от земли. Они были не только «безальтернативными», но и поразительно «чистыми» по сравнению с прежними. Тогда, три с небольшим года назад, предвыборная грязь лилась рекой, в ходе предвыборной кампании был убит известный предприниматель Артур Крундышев – доверенное лицо Штина.

Нынче все развивалось словно по задуманному сценарию. И хотя в облизбирком и суды сыпались заявления кандидатов с жалобами друг на друга, все воспринимали это как должное. Время от времени в местных СМИ появлялись постановления облизбиркома, в которых говорилось о «фактах нарушения закона о выборах», «оскорбительных выпадах, грубых высказываниях, голословных заявлениях», а нарушители предупреждались «о недопустимости нарушения закона области в проведении предвыборной агитации и соблюдении ими норм этики».

Правда, один раз прогремел и взрыв: под вагоном поезда, в котором ехал Перваков, разорвались аккумуляторы. Однако проверка

показала, что взрыв носил чисто технический характер и к выборам не имел никакого отношения.

За неделю до выборов в СМИ были разосланы приглашения на пресс-конференцию с тремя кандидатами – Алпатовым, Шаренковым и Перваковым. «По секрету» журналистам говорили, что их ожидает сенсация. Однако сенсации не произошло. Трое кандидатов объявили о создании «антисергеенковской» коалиции и призвали граждан голосовать за любого из них, только не за действующего губернатора. Однако журналисты ожидали большего – что двое снимут свои кандидатуры в пользу третьего. Этого не произошло, хотя кандидаты и говорили туманными намеками, что время у них еще есть. Каждый решил

идти в поход за губернаторским креслом в одиночку.

В день выборов журналистам местного ГТРК «Вятка» действующий губернатор Сергеенков сказал, что область обязательно проголосует «за ту политику, которую проводит нынешняя администрация, иначе это будет безумие какое-то».

«Безумия» не произошло. Уже в 21 час, когда появились первые данные, стало ясно, что смены власти не будет – губернатор набирал... 68% голосов избирателей! Правда, к утру, по мере того, как поступали новые протоколы, эта цифра несколько снизилась, но главный результат был уже известен: губернатор выборы выиграл.

В итоге голоса избирателей распределились следующим образом: В. Сергеенков – 58,14%, А. Алпатов – 15,02%, В. Перваков – 11,42%, С. Шаренков – 4,39%, И. Козунин – 2,13%.

Как отметили на пресс-конференции по итогам выборов проигравшие, эти цифры показали, что даже если бы они сняли свои голоса в пользу одного, результат был бы таким же: «Зато теперь каждый из нас знает свой личный ресурс».

Что характерно, довольно много – 7,82% – проголосовало против всех кандидатов. Для сравнения – против всех кандидатов на президентских выборах в Кировской области проголосовало всего 1,7% избирателей.

И никогда еще на выборах в Кировской области не было такой высокой явки – нынешние выборы здесь восприняли слишком серьезно...

