

ГОЛОСОВАНИЕ

«НАФОН»

Михаил Санников,
Телевизионная станция «Мир»
(г. Новосибирск)

26 марта 2000 г. вместе с Президентом России жители Новосибирска выбирали и главу местного самоуправления – мэра города. Бесспорным плюсом в совмещении федеральных и региональных выборов является только экономия средств на их проведение, а вот взаимное влияние весьма неоднозначно. Но в ходе двух кампаний, в результате которых Президентом России стал Владимир Путин, а мэром Новосибирска – Владимир Городецкий, наблюдалось очень много общего.

ОБЩЕЕ

И те, и другие выборы были досрочными. Но если Президент добровольно ушел в отставку, то предыдущий мэр Новосибирска – Виктор Толоконский, был избран губернатором. Как и Владимир Путин, Владимир Городецкий был «назначен» преемником, что и определило его лидирующие позиции. Оба Владимира победили в первом туре, набрав по 52 с «хвостиком» процента голосов. А в родных для себя городе и районе оба получили

максимальную поддержку – оба более 62%.

Для их соперников исход борьбы был ясен заранее и вся интрига состояла – в один тур пройдут выборы или в два и кто на каком месте окажется. И в той, и в другой кампании активно разыгрывалась карта «безальтернативности» выборов. Команда Городецкого, как и команда Путина, на сто процентов использовала административный ресурс.

И для Путина, и для Городецкого остро стояла проблема известности. Преемник был назван слишком поздно, а пропагандистская машина у нас ориентируется только на первое лицо. Если Ельцин хотя бы

замене не говорил. Да и не особо спрашивали. Может быть, от глубинной российской привычки жить одним днем. Может, мы еще слишком напуганы недавним «номенклатурным» прошлым.

Проблема малой известности разрешалась одинаково – массовыми публикациями в прессе. Не знаю как Центризбирком, но городская избирательная комиссия была завалена жалобами на каждую статью о Городецком. И огромное количество времени ушло на обсуждение «побуждает» или «не побуждает», согласно избирательному законодательству, эта публикация к голосованию, то есть является ли агитационной. Одна еженедельная

газета умудрилась в одном номере опубликовать три статьи об основном кандидате. В программах новостей по всем каналам (в Новосибирске четыре местные телекомпании вещают в метровом диапазоне) и.о. мэра показывали каждый день. Посещение заводов, больниц и различных праздничных мероприятий еще куда ни шло, но сюжеты с покупкой

Бесспорным плюсом в совмещении федеральных и региональных выборов является только экономия средств на их проведение, а вот взаимное влияние весьма неоднозначно

изредка «объявлял» себе замену, обращая потом это в шутку, то Толоконский никогда о своей

замене не говорил. Да и не особо спрашивали. Может быть, от глубинной российской привычки жить одним днем. Может, мы еще слишком напуганы недавним «номенклатурным» прошлым.

цветов к 8 марта и комментариев к юбилею Гимна Советского Союза – явный перебор. То, что в Новосибирске не стоит идти таким путем, говорят уроки прежних губернаторов Ивана Индинка и Виталия Мухи, которым мелькание на телеэкране не помогло сохранить свой пост. Реакцией на «переизбыток» Городецкого стало значительное число голосов «против всех». И на президентских выборах новосибирцев, проголосовавших «против всех», было больше, чем в среднем по России.

Как и Путин, Городецкий не высказывался публично о своих соперниках. И в дебатах не участвовал, хотя и по другой, более уважительной, чем у и.о. президента причине.

РАЗЛИЧИЯ

Различий в избирательных кампаниях кандидатов в мэры и президенты, конечно же, было больше. У Владимира Городецкого было вдвое меньше соперников – всего 5. Ни одна из ведущих политических партий не выставила своего кандидата на пост мэра. Местные отделения и КПРФ, и «Единства», и «Яблока», и СПС заявили о поддержке и.о. мэра Новосибирска. Против него боролся первый секретарь обкома Рабочей партии России Виктор Старков, председатель правления регионального отделения Общероссийского общественного движения «Всероссийский союз народных домов» Вадим Дронь, председатель Общероссийского народного движения «К Богодержавию» Константин Петров, председатель общественно-политического движения «Мы – сибиряки!» Сергей Кибирев и бывший вице-губернатор, а ныне предприниматель – Георгий Глебов.

Если и.о. президента мог не уходить в отпуск, то и.о. мэра должен был оставить свой пост, что затруднило его команде создание информационных поводов для появления в новостных программах.

Основной темой агитационной кампании Путина была стабильность. При этом ему надо было дистанцироваться от предшественника. Избирательная кампания Городецкого шла под девизом – преемственность и единая работа администрации города и области. Слишком много неприятных моментов доставляло в недавнем прошлом противостояние мэра –

губернатор. Поэтому горожан убеждали проголосовать за кандидатуру из команды губернатора. Штампом стала фраза – «кандидатура согласия».

Декабрьские выборы 1999 г. в Новосибирской области были тоже совмещенными. Вместе с депутатами Думы избирался глава областной администрации. И тогда многие новосибирские избиратели говорили, что для них губернаторские выборы важнее думских. На этот раз местная кампания была явно на втором плане. А вот поддержка новосибирцами Путина оказалась меньше, чем голосование «за» Городецкого. В целом по области он получил 39,9% голосов, а в городе и того меньше – 38,37%. Слабое утешение новому Президенту – раньше область отдавала предпочтение Геннадию Зюганову, а теперь он отстал на полтора процента.

ИТОГИ

Выборы прошли гораздо спокойнее, чем предыдущие думские и губернаторские. Явка избирателей, несмотря на все старания ее увеличить, оказалась несколько ниже, чем на декабрьских выборах 1999 г. Видимо, сказались отсутствие интриги и накала страстей, а также усталость от выборов. На избирательные участки пришли 62,11% избирателей, голоса которых в поддержку кандидатов на пост мэра распределились так, как показано на рисунке.

Если бы выборы мэра не были совмещены с президентскими, то явка избирателей была бы значительно ниже. Четыре года назад в выборах мэра участвовало 37,11%. А в декабре того же года на выборах в городской Совет на одном из округов явка не дотянула до 25%. Но вряд ли увеличение числа избирателей существенно повлияло на расклад голосов на нынешних выборах главы городского самоуправления. Более того, для Городецкого снижение явки было выгоднее, так как электорат поддержавших его партий более дисциплинирован.

Основная интрига выборов мэра на старте кампании состояла в возможности участия в них заместителя министра экономики Ивана Старикова, лишь немного уступившего Виктору Толоконскому во втором туре губернаторских выборов три месяца назад. Тогда мы увидели бы продолжение схватки Толоконский - Стариков и у последнего были бы весьма высокие шансы взять реванш за поражение. Но Иван Валентинович, заявив о своем желании стать мэром и начав собирать подписи в поддержку выдвижения, не сдал документы на регистрацию без объяснения причин. Другой несостоявшийся кандидат – глава районной администрации и достаточно «раскрученный» политик Андрей Филичев, снял свою кандидатуру, получив пост вице-губернатора.

В их отсутствие основным



Рисунок

соперником Владимира Городецкого стал Георгий Глебов. Как и Городецкий, он ранее работал с Толоконским, и все трое были заместителями мэра Индинка. Когда Индинок стал губернатором, он сделал и.о. мэра Толоконского, а Глебова взял своим заместителем в администрацию области. После провала Индинка на выборах в декабре 1995 г. Глебов ушел в коммерцию и занялся пассажирскими перевозками. В отличие от Городецкого, у Глебова был опыт участия в избирательных кампаниях, но неудачный. И в этот раз его команда показала, как можно эффективно вести малобюджетную кампанию. Они прекрасно понимали, что имеют шанс выиграть только в случае снятия кандидатуры Городецкого и искали малей-

ший повод для того, чтобы добиться этого жалобами в городскую, областную, центральную избирательные комиссии, в суд. Но вызвали этим только огонь на себя.

Сергей Кибирев, депутат областного Совета, генеральный директор научно-производственной фирмы, также постоянный участник многочисленных избирательных кампаний. Заявляя, что он член команды Толоконского и даже являясь его советником, он активно работал против Городецкого. Засидевшись на старте избирательного марафона и потеряв такой немаловажный ресурс как время, он вынужден был его компенсировать деньгами. И зачастую «коробками из под ксерокса».

И Глебов, и Кибирев участвовали в декабрьских выборах в Думу. Оба они наибольшей поддержки добились в «своих» округах. Оба набрали голосов больше, чем на предыдущих выборах, но участвовали все же больше из спортивного интереса.

А вот на третьего «финалиста» следует обратить особое внимание. Генерал в отставке Константин Петров – проповедник идеи «Мертвой воды». Это учение, густо замешанное на марксизме, основах всех мировых религий, ксенофобии и доли антисемитизма, находит сторонников у значительной части протестного электората. И эта идея вполне могла бы стать «движущей силой».

Не многие знают, что трезвенническое движение, как и общество «Память», зарождалось в Новоси-

бирском Академгородке. И продвижение их идей осуществлялось на лекциях и беседах в школах, техникумах, вузах. Генерал Петров пошел тем же путем, и зерна его учения пали на благодатную почву. В декабре 1999 г. на выборах главы областной администрации он получил 57 748 голосов по области, а в марте 2000 г. – 66 991 голос только в Новосибирске. Не исключено, что скоро о генерале Константине Павловиче Петрове узнают и в столице.

Виктор Старков – типичный «кандидат-двойник». На вторых

Избирательное законодательство содержит немало пробелов. И основной из них - ведение предвыборной агитации

выборах подряд он выставляется против Старикова. В отсутствие последнего нынче он работал против Глебова. Для самого молодого участника «мэрского» забега – Вадима Дроня это была первая возможность заявить о себе.

УРОКИ

На прошедших выборах мэра Новосибирска автор этих строк был заместителем председателя городской избирательной комиссии. Эти выборы стали вторым опытом работы в составе горизбиркома. Ранее приходилось бывать в участковых комиссиях и членом комиссии с правом решающего голоса, и с правом совещательного голоса, и наблюдателем. Поэтому мне есть с чем сравнивать. За эти годы значительно изменилось избирательное законодательство. Подробно регламентированы процедуры выдвижения кандидатов, подсчета голосов, финансирование.

Но немало и пробелов. И основной из них – ведение предвыборной агитации. Закона о политической рекламе нет, а закон о рекламе на политическую не распространяется. В суде невозможно выяснить, побуждает или не побуждает та или иная публикация к голосованию «за» или «против» кандидатов. Любое сообщение в прессе не воспринимается однозначно. Во время сбора подписей кандидат должен эмигрировать из страны или уйти в глубокое подполье. Иначе даже любую беседу в семье можно назвать встречей с

избирателями и преждевременной агитацией.

От большого усердия депутаты Новосибирского городского Совета скопировали из федерального законодательства в Положение о выборах мэра статьи о возможности предоставления кандидатам бесплатного эфирного времени и газетных площадей. Но выполнить это невозможно, так как муниципалитет не содержит ни одной газеты, ни одного теле- радиоканала. Что дала бы кандидатам на пост мэра возможность выступить по радио и телевидению – большой вопрос, ведь то, как проводят дебаты кандидаты в президенты – профанация идеи проведения публичных дебатов. Вряд ли кто смог посмотреть все эти многочисленные «говорящие головы», а если хватило

терпения, то понять, чем позиция одного кандидата отличается от другой, довольно проблематично.

С удивлением узнал, что на каждых президентских выборах в США баллотируется до десятка кандидатов. Мало ли в стране сумасшедших. Они ездят по стране, агитируют за себя. А кто их знает? Там к национальным телеканалам не допускают тех, кто имеет рейтинг ниже 15%. Не было в Новосибирске бесплатного предоставления эфира – кто от этого проиграл?

Когда-то дебаты, которые назывались тогда встречами с избирателями, организовывали избирательные комиссии. Теперь это отдано на откуп кандидатам и их командам. Кто-то арендует зал и приглашает туда своих сторонников. Они переходят с одного мероприятия на другое и все уже о своем кандидате знают, но вдруг на мероприятие забредет кто-нибудь со стороны. Задача адептов – задавать правильные вопросы гуру или работодателю и неприятные его сопернику. Понятно, что соперники на подобные дебаты и не ходят. Бывает, что 2 кандидата организуют такую встречу в складчину – тогда они упражняются в красноречии как глухари на току. Это хоть как-то похоже на дебаты, но не регламентировано никаким документом. В Новосибирске попытку повести дебаты взял на себя филиал Национального института прессы, но вряд ли их можно считать удачными.

