

*В номере 6 нашего журнала за 2000 г. была помещена статья Зои Зотовой «У политики неженское лицо», открывшая дискуссию по проблемам участия женщин в политической жизни общества. Об этом шла речь в номерах 7 и 12 журнала. Ниже мы публикуем статью Татьяны Роциной, продолжающую тему.*

# ПОЛИТИКА - ДЕЛО ЖЕНСКОЕ



**Татьяна РОЦИНА,**  
председатель Российской  
партии защиты женщин

Политика нуждается в женском видении, в женском подходе, а женщины нуждаются в выражении своих интересов в политике. Свою задачу политическая общественная организация «Российская партия защиты женщин» видит в том, чтобы поддерживать и развивать видение политических реформ, стиля лидерства «по женскому» типу. А применять и реализовывать их могут и мужчины, и женщины.

Все сегодняшние беды нашей страны прежде всего легли на плечи женщин. И жизнь показала, что если сами женщины не возьмутся за решение этих про-

блем, никто им не поможет освободиться от них. Мы, женщины, особенно остро осознаем, что политика, особенно внутренняя, — слишком серьезное дело, чтобы доверять его только мужчинам. Права женщин являются неотъемлемой частью общих прав человека. Полное и равноправное участие женщин в политической, экономической, социальной и культурной жизни на региональном, федеральном и международном уровнях должно стать целью государственной политики в области улучшения положения женщин в России.

К сожалению, политический

потенциал женщин у нас пока недостаточно востребован. Исторически сложившаяся организация политической власти и управленческой пирамиды ориентирована преимущественно на мужчин и не отражает существенных изменений роли женщин в жизни общества в целом.

Состоявшиеся в 1999 г. выборы в Государственную Думу были последними в XX столетии и, по сути, подвели черту под длительным этапом борьбы российских женских движений за равноправие с мужчинами в политике. Результаты этих выборов свидетельствуют о сокращении представительства



женщин в высшем законодательном органе страны. Конкретные цифры женского представительства приведены в статье З.Зотовой «У политики неженское лицо», опубликованной в июльском номере журнала за 2000 год. В этом контексте ситуация, сложившаяся в России после парламентских выборов 1999 г., приводит к выводу, что до истинного демократического государства и гражданского общества нам еще очень далеко, ибо равноправное и равновеликое представительство мужчин и женщин в законодательных и исполнительных органах государственной власти – это признак по-настоящему демократического общества.

Во всем цивилизованном мире женщинам открывают дорогу в политику и во власть. Потому что они дают жизнь, они хранительницы мира и спокойствия, не приемлют агрессии. Если женщина умеет навести порядок в собственном доме – это гарантия того, что она добьется аналогичного результата и в государстве. Причем без бомбардировок, насилия и человеческих жертв.

В качестве позитивного примера можно привести Швецию, в парламенте которой женщины составляют 42,7% от общего числа членов нижней палаты. В Германии и Финляндии этот показатель немного ниже – 37,4% и 37% соответственно. Причем во всех развитых капиталистических странах Европы от выборов к выборам удельный вес женщин в парламентах увеличивается. В России же мы пришли к концу XX столетия с самым низким представительством женщин в законодательных и исполнительных органах власти. Вывод напрашивается весьма неутешительный – от выборов к выборам происходит последовательное падение доверия российского электората, прежде всего женского, к женским избирательным объединениям и их лидерам.

На мой взгляд, необходимо честно и объективно проанализировать причины сложившейся ситуации и наметить пути выхода из нее.

Политическое поражение российских женщин в выборах конца XX века предопределено самим состоянием нашего общества, которое остается консервативным и патриархальным в своих воззрениях на место женщины в политике и все еще не готово

принять идею равенства мужчин и женщин в политическом представительстве и управлении. Мы по-прежнему живем в стране, где дискриминация в отношении женщин стала национальной традицией. Нередко за счет женщин у нас пытаются решить многие проблемы, однако доверять им принятие ответственных решений не желают.

Общество призывает женщин во власть, как правило, тогда, когда само пребывает в спокойном социальном состоянии, состоянии уверенности в завтрашнем дне. Тогда общественное мнение лояльно, с пониманием относится к борьбе женщин за равноправное представительство во власти, в государственном управлении на всех уровнях.

В России же ныне правят сила, деньги и криминал. В такой атмосфере женщины и сами психологически склонны поддерживать «сильную» руку, волевого лидера и не могут победить в жесточайшей, попирающей все нормы морали и даже права политической конкуренции за голоса избирателей.

Так что же, сдаваться? Соглашаться с «мужской позицией», что, мол, политика – дело не женское? И раз все женщины в мире считают политику грязным делом, ею и не заниматься? Попытаемся найти ответ на этот и другие вопросы.

Обратимся к основам гендерной (от слова «гендер» – социальный пол) политики. Факт, что женщин, как политическую силу, уже нельзя игнорировать, очевиден. На сегодня женщины составляют 53% населения, то есть большую часть избирателей, а неучастие большей части российских граждан в управлении страной становится преградой на пути ее демократизации. Но то, что женщины стали наконец-то вслух говорить о дискриминации и осознавать неравенство своих прав с мужчинами – это уже важное достижение в области гендерной политики.

Что же такое гендерная политика, в чем ее особенности, почему именно сейчас ей придается такое значение?

Совершенно очевидно, что происходящие в обществе процессы влияют и на мужское, и на женское население любой страны, тем более нашей. Но воздействуют они по-разному, а следовательно, и реакция на них двух половинок человечества может не совпадать. Осознание этого, учет

в равной степени интересов, мнений, позиций как мужчин, так и женщин при принятии решений на государственном уровне – основа для претворения в жизнь гендерной политики. Главный ее принцип – реализация равных прав и возможностей и для мужчин, и для женщин.

Почему именно мы, женщины, стараемся привлечь внимание общества к гендерным проблемам? Это легко объяснимо: именно мы ущемлены в своих правах и возможностях самореализации. Так называемый «женский вопрос» в полной мере не решен ни в одной стране мира, в том числе и в нашей.

Российские женщины лишены реальной возможности на уровне принятия решений влиять на ситуацию в стране. В советские времена в высшем законодательном органе было более 33% женщин. В 1995 г. в Госдуме женщины составляли 11% от общего числа депутатов, сейчас – только 7,7%. В нынешнем Совете Федерации нет ни одной женщины. Но как показывает мировой опыт, если в парламенте страны женщинам принадлежит меньше 10%, это затрудняет принятие законов в защиту материнства и детства. Мы это знаем и на собственном опыте: всего два года работала в Госдуме фракция женщин, а сколько было сделано! А после выборов 1995 г. мы вряд ли можем похвастаться хоть одним основополагающим документом, который был бы направлен на облегчение жизни семьи. Наверное, не случайно скандинавские страны, имеющие самое высокое представительство женщин в органах власти, лидируют и по уровню жизни, и по решению социальных проблем.

Возьмем экономическую сферу. Женщины оказались в самом невыгодном положении. И отнюдь не потому, что слабы ее деловые качества, низок образовательный уровень, а в силу своей репродуктивной функции продолжительницы рода она неконкурентоспособна на рынке труда. Кого неохотнее примут на работу, кого в первую очередь сократят? В России 60% безработных – женщины. Сегодня они вымываются из сфер, где уровень дохода высокий, например, из банковского дела. Задумайтесь, кто в стране владеет капиталом, в чьих руках собственность?



Такая дискриминация по признаку пола не может устраивать ни саму женщину, ни общество. Если мы идем к правовому, демократическому государству, то должны следовать его принципам. Есть выражение: демократия минус женщина – не демократия. Это одна сторона вопроса. Но есть и другая: задачи, стоящие перед страной, не соответствуют сложившейся расстановке сил. Та политика, которая проводится без участия женщин, а следовательно, без внимания к социальным проблемам, породила такое количество негативных тенденций, касающихся мужчин, что впору ставить вопрос об улучшении их положения.

И еще один аспект: все лучшие мужские качества (сила, мужество, достоинство и др.) проявляются и развиваются, на мой взгляд, в полной мере, если рядом находится женщина.

В цивилизованных странах гендерный подход к решению проблем во всех сферах жизни общества – азбучная истина. Мы же пока делаем в этом плане лишь первые шаги. В обществе все же постепенно утверждается мнение, что участие женщин на уровне принятия решений – не самоцель, а реальная жизненная необходимость, ибо большая часть проблем без их участия вообще не реализуется. И практика это доказывает.

Заодно хочу успокоить мужчин – мы не ставим целью «широким фронтом» потеснить их во власти. Но высокий интеллектуальный потенциал, образование, опыт женщин лишней раз подчеркивают необходимость присутствия такой категории управленцев во власти. И решать эти вопросы женщины намерены естественным законным, конституционным путем, используя законодательную инициативу женской общественности.

Женщины нужны во власти, поскольку они объективно выступают, как катализаторы перемен. Интеграция женщин в политический процесс, в процесс принятия решений – один из источников обновления самой власти, как впрочем, и политических партий и общественных объединений, которые вспоминают о положении женщин, и вообще об их существовании, только тогда, когда власть начинает испытывать нехватку голосов избирателей. Я не ставлю знака равенства между гендерной политикой и феминизмом, так как в

ее основе лежит не превосходство женщины над мужчиной, а признанные равенства их прав, закрепленные законодательно.

В заключение хотелось бы остановиться на тех направлениях улучшения гендерной политики, которые могут быть приняты за основу при разработке ее концепции. Об уровне вовлеченных в решение этой проблемы структур говорят следующие факты. В 1995 г. в Пекине состоялась Всемирная женская конференция, собравшая представителей из 197 стран. Впервые на ней был принят стратегический документ – Пекинская платформа действий, содержавшая основные направления по улучшению положения женщин. Летом прошлого года в Нью-Йорке прошла сессия неправительственных женских организаций, где были подведены итоги по реализации Пекинской платформы, определены перспективы на будущее. Разговор, начавшийся на уровне общественности, был продолжен на специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Согласно Пекинской платформе государственным органам рекомендовано всерьез заняться гендерными проблемами. Как показывает опыт, наиболее эффективно «женский вопрос» решается в том случае, если инициативы соответствующих общественных организаций поддерживаются правительством. Необходима государственная политика в области равноправия мужчин и женщин.

**Государственная гендерная политика сможет обрести реальные очертания, стать эффективной при соблюдении трех условий.** Во-первых, при формировании и финансировании национальной стратегии равноправия в виде социальных программ. Во-вторых, при принятии закона «О государственных гарантиях обеспечения равных прав и возможностей женщин и мужчин». И, в-третьих, при тесном взаимодействии государственных органов, политических партий и общественных организаций в области гендерного равноправия.

Координацию усилий по разрешению этих проблем мог бы взять на себя Национальный совет по гендерной политике при Правительстве РФ в составе представителей Совета Федерации, Администрации Президента, министерств, ведомств и заинтересованных общественных организаций. В его

задачи могла бы войти: подготовка предложений по разработке и реализации национальной гендерной политики; анализ принимаемых программ и проектов с целью дифференцированной оценки последствий как для мужчин, так и для женщин; совершенствование контроля за соблюдением законодательства по обеспечению выполнения Конвенции ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин; содействие развитию женского движения; установление контактов с национальными, региональными и международными организациями, занимающимися гендерной политикой и некоторые другие.

Остановлюсь еще на одной проблеме. В странах Западной Европы и США уже сформировалось общественное мнение относительно того, что мужчины и женщины – равные партнеры, и их отношения во всех сферах деятельности должны строиться на этой основе. Почему американки, шведки, итальянки, датчанки, немки составляют не менее половины депутатов парламентов, возглавляют не только социальные, но и силовые ведомства в своих странах? Гендерная политика обязывает руководство многих демократических государств выделять квоты для представительств женщин в партиях, которые их назначают (выбирают) на высшие посты. Квоты существуют в органах законодательной и исполнительной власти всех уровней. Известно, что в странах с развитой демократией партии, которые выдвигают на выборы менее 40% женщин, не находят поддержки. По моему убеждению, на современном этапе развития нашего общества **без выделения квот для женщин вряд ли удастся добиться их активного участия в политике, в том числе и в исполнительных структурах.**

Не менее важной представляется и проблема разработки законодательства через призму гендерной политики. С введением гендерной статистики станет возможным изменение бюджета, в котором будут предусмотрены и социальные статьи, касающиеся женщин, семьи, материнства и детства. Более значительную роль в гендерной политике, на мой взгляд, могли бы сыграть и средства массовой информации.

