

«Голь на выдумки хитра»

К итогам выборов Госсовета Чувашии

**Сергей ЧЕСНОКОВ,
журналист, г. Чебоксары**

Политическая осень в Чувашии началась с работы нового состава республиканского парламента. Жарким летом, в период традиционного для большой политики затишья, здесь прошли выборы Государственного Совета.

Избранный новый состав Госсовета Чувашии третьего созыва полностью правомочен – выборы состоялись в 71 округе из 73. По закону, чтобы он был легитимным, требовалось избрать не менее двух третей, то есть всего 49 депутатов. Пока не избраны парламентарии всего в двух округах столицы Чувашии – Заволжском и Рябиновском, где явка составила менее 25%. В них повторные выборы должны состояться в течение полугода, ориентировочно в конце осени – начале зимы. До сих пор не ясно, по каким правилам – по старому или новому избирательному закону – они будут проходить.

Нынешняя избирательная кампания преподнесла несколько сюрпризов, в основном приятных. Теперь, когда страсти поостыли, самое время проанализировать ее ход и сделать выводы.

По оценке посетивших республику представителей ЦИК России, кампания проходила чересчур тихо. С точки зрения внешнего антуража, они имели право на такое мнение. На улицах не было гигантских щитов и впечатляющих плакатов с портретами кандидатов и программами. Для людей знающих оно и понятно: избирательный фонд кандидата в депутаты Госсовета, за счет средств которого и должна финансироваться вся избирательная кампания, ограничен максимальной планкой в 15 тысяч рублей. На эти деньги особо не разгуляешься. Между тем, когда принимался закон о выборах депутатов, были попытки убедить народных избранников в необходимости увеличения размера избирательного фонда, ведь отсюда деньги идут на покрытие абсолютно всех статей расходов – от оплаты труда сборщиков подписей до размещения агитационных материалов в средствах массовой информации. Но депутаты не прислушались к этим доводам. Вероятнее всего, возобладало стремление хоть как-то затруднить «денежным мешкам» прохождение в Госсовет.

Что касается кандидатов, то по отношению к некоторым из них вполне уместна проверенная веками народная мудрость: «голь на выдумки хитра». Листовки, обращения, изготовленные чуть ли не кустарным способом, заполонили подъезды домов «своих» (по месту жительства) избирателей. Ладно, если бы эти плоды бумажного творчества опускались в почтовые ящики. Так нет же, иной раз, зная о том, что из-за безобразного состояния ящиков жильцы в них подолгу не заглядывают, некоторые «умные головы» клеят листовочную продукцию прямо на подъездные двери.

Некоторые претенденты проявляли прямо чудеса изобретательности, дабы увеличить размер избирательного фонда. Журналистами описан случай заключения между двумя кандидатами письменного договора, суть которого – кандидат X обязуется тратить средства своего фонда на агитацию за кандидата Y. Хорошо? Безусловно, ведь тем самым одним росчерком пера фонд Y увеличился в два раза. Удивительно в этом эпизоде то, что чересчур предприимчи-

вый кандидат является депутатом парламента второго созыва. Того самого, который принял закон о выборах депутатов Госсовета. Так что версия о «незнании закона» отпадает.

Период агитационной кампании заслуживает отдельного разговора. Помимо привычных агитматериалов, листовок и публикаций в СМИ, буйным цветом расцвели новые жанры. Жильцы многоэтажек с удивлением обнаружили во дворах всплеск самодеятельности – в ряде округов прошла серия концертов. Бабульки, ни сном ни духом не ведавшие о выборах, иной раз спрашивали друг друга: «Что за праздник сегодня?» А это не праздник, однако, а будни нынешних кандидатов в депутаты.

Аккурат в то же время бурную активность проявил некий благотворительный фонд, ранее не замеченный в какой-либо реальной деятельности. А тут помочь, которую можно пощупать руками: килограмм-другой крупы, маслине, лекарство... Не манна небесная, конечно, но пенсионерам и это в радость. Но радость эта настойчиво увязывается в сознании с фамилией кандидата Z. В общем, весьма рыночные отношения, имеющие своим фундаментом принцип: ты – мне (кило крупы), я – тебе (глючку в бюллетене). Но народ наш ушлый, не брезгует поиграть в столь нечистоплотную с точки зрения законодательства игру такими же методами: за «гуманитарной помощью» порой приходят люди из соседних округов, где баллотируются, естественно, совершенно другие кандидаты.

Весьма велик был соблазн воспользоваться возможностями, даляемыми досрочным голосованием. В основном подкупом. И некоторые пошли по этому пути, свидетельство тому – обилие жалоб избирателей в ЦИК. Единого тарифа здесь не было. Кто-то продает свой голос за червонец или стакан водки, другим, чтобы сходить проголосовать раньше срока, предлагают больше – полтинник либо продуктывый набор. При более детальном исследовании «карты» досрочного голосования выяснилась интересная картина: раньше времени отдают свои голоса в основном горожане.

По столь массовому голосованию возникало много вопросов и подозрений, шли бесконечные разговоры, в том числе о подкупе избирателей. На уровне слухов до Центризбиркома доходили сведения, что «нашего избирателя покупают чуть

ли не за 10 рублей или стакан водки». Но слухи в большинстве случаев так и остались слухами, потому что практически никого не удалось поймать за руку. По «засветившимся» округам ЦИК посыпала представления в МВД и прокуратуру республики с просьбой оказать содействие в установлении фактов, приводящих к массовому досрочному голосованию. Но как показывает опыт предыдущих выборов в Госсовет, подкуп – явление загадочное: де-факто он есть, а де-юре – нет. Уж очень сложно его доказать, а тем более увязать с конкретным кандидатом.

Оставалось только уповать на моральные устои избирателей, желавших проголосовать досрочно, чем и занимались циковские работники через прессу. Всем известна чуть ли не крылатая фраза председателя ЦИК

Основную массу выдвинувшихся составили руководители предприятий, на фоне которых до смешного мизерным было число рабочих, сделавших попытку заняться законодательной деятельностью. С немалым трудом в сводном списке удалось отыскать слесаря-сантехника, обычного слесаря, санитарку, фермера, охранника.

Таким образом, ко дню голосования определилось окончательное число кандидатов в депутаты – 352 человека.

К этому времени уже начал действовать новый Федеральный закон об основных гарантиях избирательных прав граждан, с которым республиканский закон о выборах депутатов Госсовета сразу же вступил в противоречие. Однако по срокам чувашский парламент успел, как говорится, впрогнуть в последний вагон



Чувашии: «Если наш народ можно сегодня купить за 10 рублей, то завтра его продадут, наверное, за рубль».

Всего кандидатами в депутаты Госсовета были выдвинуты 487 человек, из которых 425 были официально зарегистрированы. Еще трое зарегистрировались через суд, зато сразу 76 человек воспользовались правом снять свою кандидатуру. Претенденты отсеивались по самым банальным причинам: у кого-то не хватило подписей, кто-то в процессе их сбора залез в «чужой огород», то есть округ. Некоторые были замечены в преждевременной агитации. Были даже совсем курьезные случаи: один из кандидатов задумал как раз в это время поменять фамилию, имя и отчество (С.Ф.Гордеев на Алтарь Ситрук Федорович) и не успел получить вовремя новый паспорт.

гон, поэтому нынешние выборы здесь прошли по старому федеральному закону. Теперь уже депутатскому корпусу Госсовета третьего созыва предстоит принимать новые выборные законы с учетом изменившихся федеральных. Ему же, кстати, решать, нужно ли Чувашии вообще такое количество округов – 73? Ведь новый закон вводит наряду с мажоритарной пропорциональную систему избрания региональных законодательных (представительных) органов.

О том, насколько важны закрепленные в законодательстве правила игры, в Чувашии хорошо усвоили еще лет восемь назад. Тогда 14 депутатов парламента первого созыва лишились своих мандатов по решению Конституционного суда именно потому, что их выбирали по другим правилам.

На этот раз самой большой головной болью для ЦИК ЧР была явка избирателей. Как показала практика предыдущих лет, летом на электоральной активности негативно сказываются отпуска, дачный период, разгар пляжного сезона. Наблюдатели предрекали неизбежность второго тура.

Однако явка оказалась вполне достойной, несмотря на не лучшее для голосования время года. В среднем по республике соотношение проголосовавших составило 30,95% процентов. Примерно на таком же уровне оказалась активность избирателей двух крупнейших городов – Чебоксар и Новочебоксарска. В ряде округов – Алатырском, Батыревском, Тойсинском, Калининском, Моргашевском, Большесундырском, Порецком – проголосовало более половины списочного состава избирателей, а в Шемуршинском округе – даже 68,7%. Результаты, как говорят-

ся, превзошли все ожидания. Еще свежи были в памяти итоги выборов 1998 года: тогда с первого раза из-за неявки избирателей не были избраны 10 депутатов. А теперь, спустя четыре года – всего двое.

Любые выборы – это своего рода барометр состояния общества. Если людям живется плохо, они либо голосуют «ногами», обходя стороной избирательные участки, либо в знак протеста делают ставку на оппозицию. Жители Чувашии показали себя людьми неравнодушными и приняли активное участие в голосовании. Это уже проявление немалого доверия к власти – и исполнительной, и законодательной.

О доверии народа к власти говорит и тот факт, что сторонники президента Чувашии завоевали подавляющее большинство мандатов – 61, что гарантирует Н.Федорову беспроблемные отношения с Госсоветом по любому вопросу. Впервые за всю

новейшую историю чувашского парламента коммунисты потерпели со-крушительное поражение. Выдвиженцы КПРФ (на 73 округа было выставлено 49 кандидатов) победили всего в восьми округах столицы республики. В других городах и районах Чувашии им не досталось ни одного мандата. В списке проигравших не мало первых секретарей, бывших партработников. Общей картины не портят даже несколько «бунтарей», умудрившихся все же прорваться в Госсовет. Учитывая небольшую численность оппозиционеров, им вряд ли удастся повлиять на принимаемые парламентом решения.

Для сравнения: в Госсовете первого созыва сторонников КПРФ насчитывалось больше половины; двадцать с лишним коммунистов были депутатами второго созыва. И если с первым Госсоветом диалог законодательной и исполнительной ветвей власти республики порой вооб-

«ВЛАДИВОСТОК» (Владивосток)

Поход на Запад

Бывший депутат краевой думы Владимир Гильгенберг, потерпевший поражение на выборах в Законодательное собрание Приморья 9 июня, решил попытать счастья на противоположном конце страны: уплатив 300 тысяч рублей избирательного залога, он зарегистрировался кандидатом в мэры Калининграда. Выборы главы администрации российского анклава в бывшей Восточной Пруссии назначены на 6 октября, на этот пост баллотируются 7 человек. Троє из кандидатов, включая Гильгенberга и советника директора калининградского «Кафе Солянка» Витautаса Лопата, вместо сдачи подписных листов уплатили немаленький по приморским меркам избирательный залог (во Владивостоке на выборах мэра он составлял 20 тысяч рублей).

«ГАЗЕТА ЮГА» (Нальчик)

РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫБОРОВ НЕ ВЫЗВАЛИ СОМНЕНИЯ

Верховный суд КБР, рассмотрев дело по заявлению бывших кандидатов на должность президента КБР М.Батырова, Р.Мурачева, А.Кажарова и И.Кучукова, требовавших отмены постановления Избирательной комиссии Кабардино-Балкарии от 15 января 2002 года. «О результатах выборов президента КБР», решил оставить жалобу заявителей без удовлетворения за необоснованность. Сложность дела заключалась в том, что в судебной практике Рос-

сии не было precedента, когда под сомнение ставилась законность всех стадий избирательной кампании – от выдвижения кандидатов и их регистрации до хода голосования и подведения итогов. Ранее суды РФ рассматривали жалобы, в которых оспаривалось соответствие закону отдельных этапов избирательного процесса. Рассматривая вопрос о сборе подписей в пользу В.Кокова, суд констатировал: заявители не представили каких-либо доказательств, подтверждающих их утверждения, что сбор осуществлялся учениками школ, администрациями, а также о подделке подписей избирателей.

«КРАСНОЯРСКИЙ РАБОЧИЙ» (Красноярск)

ПЕРЕПИСЬ БЕЗ ДЕНЕГ?

Неожиданное постановление издал мэр Саяногорска Петр Овчинников. Он запретил чиновникам своей администрации финансировать из местного бюджета какие-либо мероприятия по проведению Всероссийской переписи населения. Свое решение П.Овчинников объяснил тем, что государственный комитет статистики и министерство финансов Хакасии, ответственные за проведение переписи на территории республики, до сих пор не перечислили в город деньги на эти цели. «Муниципалитет не может взять на себя такие затраты, – заявил он. – У нас не хватает средств даже на первоочередные нужды». Демарш строптивого мэра вызвал замешательство среди руководителей Хакасии. Комментируя ситуацию, председатель государственного комитета статистики Хакасии О. Петров выразил надежду на то, что администрация города «все-таки как-то определится с порядком финансирования».

ще не складывался, то второй парламент в конце концов достиг консенсуса с президентом и правительством. Благодаря этому тогда-то и родились новая Конституция Чувашии, проект которой пылился у парламентариев почти шесть лет, и десятки важнейших законов.

Разумеется, то, что абсолютное большинство новых депутатов – сторонники действующего президента ЧР и правительства, не означает, будто весь Госсовет сплошь состоит из представителей властных структур. «Социальный» срез нового парламента таков. Большинство – руководители предприятий и организаций, 7 – медики (в основном главврачи), 5 – педагоги. В новом парламенте всего 6 представителей партий, в данном случае – КПРФ, практически единственной, кроме «народов», выдвинувшей своих представителей. И всего семь женщин, хотя баллотировались 65. В прежнем

созыве представительниц прекрасного пола было в два раза больше. Это тем более удивительно на фоне усиления «женского начала» в правительстве республики: Чувашия – единственный регион, в котором премьером является женщина. Еще пять женщин возглавляют республиканские министерства. Однако теперь законодательная и исполнительная ветви власти смогут уравновешивать друг друга: будет неплохо, если к мужской способности мыслить высокими материальными и думать о завтра и послезавтра прибавится женское умение налаживать каждодневную работу.

Подлинной же сенсацией стало не поражение коммунистов, а крушение политических «монстров», ранее выигрывавших выборы при любых раскладах. Ректор Чувашского государственного университета Л.Кураков, казалось, обладавший в Батыреве непрекаемым авторитетом,

на этот раз серьезно уступил председателю обычного сельхозкооператива. Глава администрации Козловского района А.Кушков еще недавно был символом политического бессмертия, а нынче проиграл заезжему предпринимателю из Чебоксар. Можно привести массу других примеров. Но о случайности здесь говорить не приходится.

Президентская власть в подавляющем большинстве случаев получила тех депутатов, которых желала видеть в парламенте. И административный ресурс в нынешнюю кампанию был использован виртуозно. В плане организаторских способностей и применения PR-технологий новая демократическая власть сегодня даст сто очков вперед прежней, коммунистической. Теперь она научилась выигрывать выборы.



«ВЯТСКИЙ КРАЙ» (Киров)

СОВЕТ СТОРОННИКОВ ПАРТИИ

В Кирове под председательством первого заместителя руководителя Кировского регионального отделения партии «Единая Россия» О.Валенчука проведена первая конференция сторонников партии. На конференции был избран региональный координационный совет. Председателем совета стал В.Пугач – главный федеральный инспектор по Кировской области. Сторонники партии – новый институт в современной политической системе. Он призван содействовать проведению в жизнь программных целей и задач партии, повышению ее авторитета в обществе, расширению социальной базы.

«ДЕЛОВОЙ ПЕТЕРБУРГ» (Санкт-Петербург)

ВЫБОРЫ ПРОЙДУТ В ДЕКАБРЕ

Депутаты Законодательного собрания Петербурга проголосовали за проведение выборов в городской парламент третьего созыва 8 декабря 2002 года. При этом был признан обоснованным протест прокурора Петербурга И.Сыдорука на Закон «О выборах депутатов Законодательного собрания Петербурга». Это значит, что в ближайшее время депутаты займутся приведением местного законодательства о выборах в соответствие федеральным законом. Примечательно, что за проведение выборов 8 декабря проголосовали и депутаты фракции СПС, ранее выступавшие за выборы апреля 2003 года.

«КОММЕРЧЕСКИЕ ВЕСТИ» (Омск)

ДЕПУТАТЫ – ПРОГУЛЬЩИКИ

Семь депутатов городского Совета не явились на намеченное заседание. В результате этого вновь не удалось провести выборы председателя этого органа власти. Напомним, что отсутствие председателя горсовета не позволяет избранным в марте текущего года депутатам начать работу. По предварительной информации, бездействие городского Совета может продолжаться до наступления нового года, а потом не исключен его самороспуск.

«РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН» (Уфа)

ДОГОВОРИЛИСЬ «ЕДИНОРОССЫ» С АГРАРИЯМИ

Отесном взаимодействии договорились республиканские отделения двух солидных политических сил – «Единой России» и Аграрной партии России. Соглашение подписали лидеры отделений двух партий Мансур Аюпов и Зифкат Саэтгалиев. Документ носит рамочный характер, то есть он устанавливает основы сотрудничества, а далее могут последовательно соглашения и совместные программы по конкретным проблемам и вопросам. Например, в период предвыборных кампаний не исключено формирование совместного кандидатского «портфеля». Срок действия соглашения определен в один год, однако, он будет продлеваться, если ни одна из сторон не заявит о намерении прекратить отношения.

Межрегиональное агентство информации «Вся Россия»
тел. (095) 967-66-40, e-mail: mail@allrussia.ru, www.allrussia.ru